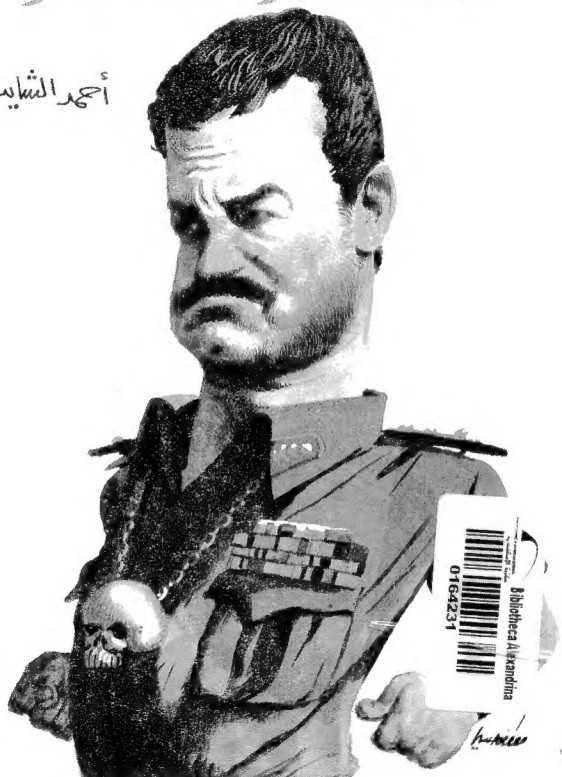


دكتاتور على طريقة الشاكوماكو

أحمد الشايب





جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة للمؤلف. وليس من حق أية جهة أو هيئة أو فرد القيام بطبع أو تصوير الكتاب أو ترجمته دون إذن وموافقة من الكاتب صاحب هذا الحق جميعه ومن يخالف ذلك سيعرض نفسه للمصادرة والحبس طبقا لقانون حق المؤلف.

دكتاتور على طريقة الشاكو ماكو

دكتاتور

على طريقة

الشاكو هاكو

الطبعة الأولى

١٩٩٠ / ١٤١١

بقلم

أحمد الشايب

الإهداء

إلى صدام حسين التكريتي ...

أهدى صدام حسين التكريتي !!

أحمد الشايب

دكتور على طريقة الشاكو ماكو

تقديم

لا شك أن الفرق كبير جداً بين الذين يخدمون مصلحتهم من خلال خدمتهم لقضية بلادهم، وهم جزء منها، وبين أولئك الذين يخدمون قضية بلادهم من خلال خدمتهم لمصلحتهم وهي جزء منهم ..

والواقع أنني أذكر وأنا أقرأ في سيرة نهرو زعيم الهند العظيم، عندما إقتيد إلى السجن. قالت له زوجته : فليوفقك الله! فرد عليها قائلاً : اين هو الله؟! إذا كان موجوداً حقاً فلا بد أنه غارق في نومه! فغضبت الزوجة غضباً شديداً. وعندما سألتها غاندى : لماذا أنت غاضبة يابنتى؟ فقالت الزوجة : لقد كفر نهرو ياأبتى! .. وعندئذ ربت على كتفها قائلاً : يابنتى إن نهرو لم يكفر .. ولكنه أقرب إلى الله من الذين يتعبدون كهوته!!

لم أحلم يوماً، بل ولم يخطر على بالي قط أن أكون نهرو الزعيم، ولكننى أحسست يوماً ما أنني نهرو الموقف .. أحسست بهذا وأنا أجوب قاعات التعذيب بكل صنوفه وأشكاله، حتى أن مآثرته أو سمعته عن معتقلات وغياهب التعذيب للإنسانى فى سيبيريا، أو

النازية، لابد وأن تنحنى كقزم أمام عملاق .. لقد رأيت الوجه الآخر
لحكم صدام التكريتي إنه وجه خنزير..

ونعترف بأنه بالرغم من إعدادنا هذه القصة بكل مافيها من ألم
ومرارة فى - قصتنا مع نظام البعث التكريتي - إلا أننا ومن منطلق
الالتزام بالمسئولية حيال مصر الأم العظيمة، حاولنا إرجاء إصدار هذا
الكتاب، بل ورفضنا بصورة قاطعة عرضاً معزياً من إحدى دور النشر
الأوروبية ليس خوفاً بقدر ما هو حب وولاء وحرص على الأمن القومى
العربى والسيادة المصرية ..

والواقع أننى كنت على موعد مع القارئ العربى لإصدار مؤلفنا
«الرئيس واستراتيجية المستقبل» الذى يعتبر الجزء الثانى من مؤلفنا
"صديقى الرئيس" والذى يعتبر الكتاب الأول الذى يتناول الجانب
الفكرى للرئيس مبارك، حيث صدر بعدة لغات عالمية عام ١٩٨٨ ..
أقول أننى كنت على موعد لإصدار هذا الكتاب. حيث كنت قد اتفقت
وزميلنا الكاتب الصحفى الأستاذ سمير رجب رئيس مجلس إدارة دار
التحرير على إصداره ضمن سلسلة كتاب الجمهورية.

وبينما نحن مشغولون بوضع اللمسات الأخيرة لهذا الكتاب لدفعه
إلى المطبعة .. لولا تلك الاحداث - أحداث الغزو العراقى الأثم للكويت
- التى إعتبرها معظم المراقبون مفاجأة أدهشتهم - على حد تعبيرهم -
بنفس القدر الذى أدهشتهم عندما ذكرنا فى حديث تليفزيونى بأن

إيقاف الحرب العراقية الإيرانية ليس فى صالح النظام العراقى العاثر .. ولكن بكل الصدق فلم يكن غزو صدام للكوت مفاجأة أدهشتنى، ولكنها كانت متوقعة بحساباتى السياسية المتواضعة .. إذا وضعنا فى الاعتبار ذلك الفرق الكبير بين هؤلاء الذين يجلسون أمام المسرح السياسى فى موقع المتفرج وأولئك الذين يقفون وراء كواليس المسرح السياسى العراقى ..

وبكل الصراحة والصدق، فلقد عانيت كثيراً. فالصالح موجود منذ الأزل وكذلك الطالح موجود أيضاً، وليس فى ذلك ما يدعش .. ولكن مشكلتنا نحن العرب أننا قد أفقدنا قدره على التمييز. إن يكن قد أصبنا مع شديد الأسف بعمى الألوان. ..

ولقد عانيت كذلك وأنا أتنقل من كتاب كنت على وشك الإنتهاء منه، عن حسنى مبارك كرجل قد تختلف معه، ولكنك لا تملك إلا أن تحترمه .. رجل يحاول أن يضع مصر على الطريق الصحيح .. واكتب عن رجل من الظلم أن أقارن بينه وبين مبارك، فهو على نقيض كل الصفات والسمات التى تجسد الرجولة .. وليتخيل القارئ نفسه عندما ينتقل من طبقات الجو العليا. حيث الصفاء والنقاء، إلى الضباب المنخفض المشبع بالرطوبة. وهذا هو الفرق بين رجل يرتفع بالمنصب إلى مستوى الأحداث، والآخر يرفعه المنصب ليصبح مصدر قلق من النوع النيرونى ..!

ولقد وجدت نفسى حقيقة أمام شخصية معقدة التركيب، ولكنه ليست صعبة التحليل .. إذا ما أتيت الفرصة للباحث أو المحلل يعيش أو يتعايش أو أن يكون قريباً من المسرح السياسى العراقى.

والواقع أن الشئ المضحك المبكى أننا أمام رجل يدعى - وقد يصد السذج من الناس - أنه ينحدر من صلب أسرة عريقة مرتبطة بالرسالة صلى الله عليه وسلم ... ونحن لاندش من هذا الادعاء إذا كان يأخذ من رجل هو فى الحقيقة وحسب شجرة العائلة التى لا تخطئ أنه سليل أبى نواس قلباً وقالها. ولكن ما يدهشنا أن تصديق هذا الادعاء الكاذب، تتفاوت درجاته بقدر ما تتفاوت كميات الدنانير التى أغدق بها عليه ليصبح موقفهم مثل موقف "يورى جاجارين" رجل الفضاء السوفيتى عندما صرح بعد عودته من رحلته الأولى فى الفضاء؛ "لقد أخذت أبحاث عن الله فى كل مكان فى السماء فلم أجده؟". وعندئذ رد على شيخ الأزهر قائلاً : لقد أعماك الله عن أن ترى ماحولك، فلو نظرت إلى ماحولك لوجدت الله!

وصدام حسين رجل يزدري السياسة، دفعته جريمة أمه السيدة صبيه التى قتلت أبوه بالاشتراك مع عمه، وهى حامل فيه .. ودفعه إحساس بالنقص فى رجولته نتيجة حادث اعتداء أحد العراقيين عليه وهو طرد صغير إلى الميول الإجرامية التى تتجسد بتلذذه بتعذيب وإراقة دماء الكثيرين قبل تسلمه السلطة .. محيطاً نفسه بشعلة فاسدة من أتباع

وحرسه الخاص، وجميعهم من أبناء عشيرته التي تنصلت منه، والذي يصل عددهم إلى عشرة آلاف جندي وضابطا تكرتني، قتل منهم خمس وزراء منهم اثنان؛ احدهما زوج أخته، والآخر زوج إحدى بناته. حيث بلغ عدد الذين أعدمهم شخصيا رهياً بالرصاص منذ عام ١٩٧٢ وحتى الآن أكثر من سبعمائة شخصية عراقية.

لقد ابتدع صدام حسين مناسبات عدة لسلب جيوب العراقيين والعراقيات، وتفنن في أساليب حقيرة لدفعهم إلى التبرع بالمال والذهب وصادر الآلاف من العقارات والأراضي الزراعية، لينقل ملكيتها اليه وإلى أسرته، وأقام على أنقاض هؤلاء المساكين من العراقيين، القصور الفخمة والمزارع والاستراحات الخاصة في أغلب محافظات العراق.

وقد ناصب الدين العداء، من خلال إرتدائه لثوب الاصلاح الديني للخلاص من رجال الدين الشيعي والسنة على السواء.. وهو نفسه الذي أصدر قراراً من مجلس قيادة الثورة بمنع الأذان في الاذاعة والتلفزيون وحتى في الجوامع التي لا يسمح فيها حتى بالصلاة.. فالولاء لا يجب إلا أن يكون لحزب البعث.

لقد حاولت، وبعيداً عن العواطف، وبمنظرة مجردة، أن أقوم بجولة في عقل وفكر صدام حسين، ذلك العقل الذي تبول فيه نبيه وسيده «ميشيل عفلق» اليهودي الذي يحتل موقعا قريباً في حركة الصهيونية

العالمية والذي لعب دوراً أتقنه ونجح فيه إلى حد كبير.. وقد حاولت أن أقدم تحليلاً علمياً، لفكر البعث التكريتي وأناجيلهم التي تتسم بحكمة إبي نواس.. ثم تعرضنا لأسرار وخبايا الحرب العراقية الايرانية، وكذلك الغزو العراقي للكويت.. أو ذلك النوع من القرصنة التي يجب أن نقف عندها ونتأملها طويلاً.. ثم بعض من سيرته الذاتية وممارساته الشاذة اللاإنسانية التي تحتاج إلى محلدات.

وإذا كان هذا الكتاب الذي يأتي صدوره، عقب أحداث الغزو العراقي الأثم للكويت الدولة العربية العضو في جامعة الدول العربية، والأمم المتحدة- هذه الظاهرة الاجرامية التي يرجع الفضل إلى استحداثها إلى فتوة الخليج صدام التكريتي- وتحت مظلة هذه الأحداث المؤسفة للغاية وتطوراتها السريعة التي لا تسمح حتى بنسمة أمل تتسرب إلى أنفسنا، ووسط ظلام دامس خيم على المنطقة.. ليلقى بعض الضوء على هذه الشخصية الإجرامية. فإننا ولا شك مدينون بالفضل كل الفضل للكثيرين من الكتاب الذين سبقونا في هذا المجال. فنحن باعتبارنا أحد الكتاب الذين ينتمون إلى جيل الستينات القادر على أن يستشف الحقائق من غياهب الأكاذيب، ويصل إلى الحقيقة، بكل الطرق والأساليب بعيداً عن «الغاية تبرر الوسيلة» مهما كلفة ذلك من ثمن، حتى لو كان ذلك حياته. لتصبح ملكاً للجميع، ونتخذ من الموضوعية البعيدة عن العواطف الجياشة التي غالباً ما تقود بشرود خطر إلى المبالغة..

والواقع أنها فرصة طيبة، أن نتوجه بداية بالشكر والتقدير لجميع الهيئات العلمية والدبلوماسية، سواء في وزارة الخارجية المصرية، ذلك الجهاز الدبلوماسي العظيم الذي يدعو إلى الفخر. أو لمراكز المعلومات في المؤسسات الصحفية قومية أو حزبية. ونخص بالتحية والشكر منهم زملائنا وأساتذتنا في مؤسسة أخبار اليوم- المدرسة الصحفية الرائعة- وعلى رأسهم استاذنا الكاتب الصحفي الكيبن جلال دويدار الذي وضع ومنحتنا كل التسهيلات الممكنة لحزمة موضوع مؤلفنا، وكذلك صديقنا العزيز الاستاذ عثمان لطفى سكرتير عام الأخبار.

وإذا كان لنا أن نضيف إلى قائمة رجالات أخبار اليوم الأوفياء. فإننا نذكر على سبيل المثال لا الحصر زملاء وأساتذة وأصدقاء لهم الفضل الكبير في رعايتنا وهم الأساتذة: الدكتور رفعت كمال سكرتير عام أخبار اليوم، والاستاذ جلال السيد رئيس القسم البرلماني، وصديقي الاستاذ محمد شاكر مدير مكتب الأخبار بالإسكندرية الذي بذل جهداً محموداً ومساهمة إيجابية في هذا الكتاب.

وللأمانة العلمية، فإننا مدينون لأصدقائنا من السفراء والدبلوماسيين سواء العرب أو الأجانب.. ونخص بالذكر منهم بعض أعضاء البعثة الدبلوماسية العراقية الذين أبدوا إستياءهم الشديد الغير معلن من الأحداث الأخيرة، ومعارضتهم لسياسة الدكتاتور العراقي، ووزير خارجيته الكذاب على الطريقة الأشورية النواسية (نسبة إلى أبو

نواس). ولولا خوفهم الشديد وحرصهم على حياة أسرهم- كما يقولون- لقدموا استقالاتهم وطلبوا حق اللجوء السياسى حفاظاً على كرامتهم، وكرامة بلادهم.

وقبل ذلك كله، فإننى أود إعترافاً منا بكل الفضل والجميل والتقدير أن نقدم خالص تقديرنا وعظيم إمتناننا إلى شخصية رفيعة المستوى، ولها تقدير خاص فى نفسى.. هو الصديق الحميم والأخ العزيز الأستاذ طلعت السادات، الذى كان له الفضل الكبير فى تهيئة الجو النفسى الذى إستظلمنا به، فترة إعداد هذا العمل المتواضع- بما تعنيه من أبعاد، ليخرج هذا الكتاب إلى النور ليصبح بين يدى القارئ.

ولايسعنا إلا أن نقدم أيضاً كل الحب والتقدير والإعتراز لصديق هو نعم الصديق، وشخصيه مرفهة الحس، ورقيقة المشاعر، أسهم مساهمة ضخمة فى تحسيد هذا العمل، هو صديقنا المستشار جمال عبد الحليم أحد رجالات القانون فى مصر رئيس محكمة الجنايات وأمن الدولة.

وإذا كان والدى هو سبب خروجى إلى الحياة، فإن أستاذى هو الذى علمنى كيف أشق طريقى فى الحياة.. ومن هنا كان ما نحملة من تقدير وحب لأساتذتى الذين تعلمت منهم الكثير وهم أستاذنا الدكتور كامل السوافيرى، وأستاذنا الدكتور على شلش، وصديقى المخلص الناقد الكبير الدكتور يسرى العزب، والاستاذ عبدالوهاب داود والشاعر طایل علام. وصديق أعتز بصداقته كثيراً هو الاستاذ الدكتور عبدالهيدى

عبدالله.

وبكل مشاعر الحب والتقدير، نسجل فى النهاية شكرنا العميق
لزميلنا وصديقنا العزيز الفنان الصحفى الكبير مصطفى حسين، وزميلنا
الكاتب الصحفى الكبير صالح أبراهيم، وأصدقائنا وزملائنا الدكتور
عبدالعزیز شرف وفتحي العشرى وزملائنا فى مركز الأهرام للمعلومات
وقسم الدراسات السياسية. وكذلك للصديق الأستاذ سامى فريد نائب
رئيس تحرير الأهرام.. والأخوة فى دار سينما للنشر وخاصة الأخ الأستاذ
أسامة مصطفى الذى بذل جهداً كبيراً.. وللصديق العزيز الأستاذ طه
عبدالرؤوف رئيس قسم التصحيح فى مؤسسه روز اليوسف وأحد الجنود
المجهولين الذين يقفون خلف كواليس مسرح صناعة الصحافة والكتاب
فى مصر. والأخ الصديق المهندس فتحي عبدالعزیز رجل الأعمال
المعروف.

وأخيراً وليس آخراً، فإننى أسجل كل التقدير لأستاذنا الكاتب
الكبير مكرم محمد أحمد نقيب الصحفيين على مواقفه الوطنية الرائعة،
وصديقى الكاتب والاديب الكبير ثروت أباظة رئيس اتحاد كتاب مصر
وزميلنا وصديقنا الكاتب والناقد الكبير رجاء النقاش والاستاذة القديرة
والوجه المشرف سكينه السادات ولكل الذين ساهموا فى هذا الكتاب
سواء بالنصح أو المعلومات، ولم تسعفى الذاكرة ذكر اسمائهم... آملاً
أن يلتمسوا لنا العذر..

ولكن عذرنا الأكبر، فهو ذلك الذى نلتمسه من القارئ العربى والأجنبى بوجه عام والقارئ المصرى على وجه الخصوص، إذا كنت قد أطلت عليهم، ونتركهم مع صفحات هذا الكتاب الذى يمثل مساهمة متواضعة، راجيا أن يصادف قبولهم، كما أرجو أن يكون حافزا للقيام بأعمال مماثلة من جانب زملائي وأساتذتى من الكتاب والصحفيين ورجال الاعلام،

المؤلف

القاهرة فى ٢٥/٨/١٩٩٠م

الفصل الأول
مقدمة وتمهيد

قد يقال أن التاريخ جملة وقائع ماضيه. والواقعة كما يقول أصحاب المذهب التجريبي.. أنها المادة الأولية المتميزة. ومن ثم فهي موضوعية. غير أن الواقعة، في ذاتها، لاتعنى شيئاً.

إذن هو نص بلامعنى، ومع ذلك فلكل واقعة معنى، وهى تأتى بلاشك من الإنسان ليس إلا، باعتباره الكائن الوحيد الذى يدرك الوقائع، وهى كثيرة بلا حدود.

وإنتقاء الوقائع مسألة لا مفر منها. وهكذا يمكننا القول بأن التاريخ هو جملة وقائع منتقاة من قبل المؤرخ. الذى من المفترض أنه ليس فى عزلة عن المجتمع الذى يحيا فيه. ومن حيث هو إنسان فهو «كائن إجتماعى» على حد تعريف أرسطو المأثور. ومن هنا فإن المؤكد أن الموضوعية ممكنة، فهى تفيد التطابق التام بين الذات المدركة ومن الموضوع المدرك.

إذن فالموضوعية ينبغي أن تكون متحركة بالضرورة. أى أن تحرك الموضوعية من تحرك الوسط، وكما هو معروف من انواع الحركة لولبية أو دائرية.

وقد تبدو الحركتان بفضل خداع البصر، أنهما حركتان، وحقيقة الأمر أنهما حركة واحدة، فالرجعة إلى الوراء قليلا إنما هى من أجل التقدم إلى الأمام. وقد يصاب المؤرخ بهذا الخداع- خداع البصر- فيلتفت إلى الحركة الوراثية، ويتحوصل حولها فيكون مؤرخاً «رجعياً». وقد لا يصاب فيلتفت إلى الحركة الوراثية باعتبار أنها مقدمة وإرهاص لقفزة جديدة إلى الأمام، وبذلك يكون المؤرخ «تقدمياً».

ونعتقد أن ما يحدد إتجاه هذا الالتفات هو الطبقة العاملة التى ينتمى اليها المؤرخ أو يريد أن ينتمى. والطبقة الاجتماعية قد تكون صاعدة أو هابطة. فالذى ينتمى إلى طبقة اجتماعية صاعدة فإنه يتحرك «مع» التاريخ، والذى ينتمى إلى طبقة هابطة فإنه يتحرك «ضد» التاريخ.

والواقع أن الحركة «مع» أو «ضد» تفيد أن لها إتجاهها. ولاشك أن الصراع بين الطبقات الاجتماعية هو الذى يحدد إتجاه هذه الحركة. والصراع يكشف لنا ظلما واقعا على طبقة ما. ودائما فإن شعار الطبقة المظلومة: أنا مظلوم إذن فأنا مجبر. وهذا يعنى أن الصراع يدور على الحرية. وبالتالي فإن الحرية هى المحرك للتاريخ. بل إن ذلك يبرهن لنا على أن المضمون واحد فى جميع النظم الاجتماعية إنه الحرية. أما الشكل فهو الذى يتغير، ولفظ «الشكل» كما نستخدمه هنا لا يشير إلى التكتيك، وإنما يشير إلى الأيديولوجيات، ومن ثم فإن تعدد الأشكال يفيد تعدد الأيديولوجيات.

والشكل متغير بالضرورة، لأن عدم التغير ثبات والثبات تحجر، والتحجر إنغلاق، والإنغلاق ينفي الحرية، لأنها تفتح وإنطلاق. ولهذا فإن الذى يقف ضد الحرية إنما يقف مع الشكل عندما يتحجر. وهذا هو الطاغية.

فماذا فعل طاغية العراق صدام حسين؟

لقد حافظ على تحجر «الشكل».. الذى تحول بفضلته إلى «مطلق». فالقومية فى رأى حزب البعث العراقى الذى يتزعمه الدكتاتور العراقى «صدام» ووضع الكثير من أفكار اليهودى «ميشيل عفلق»، قومية مطلقة، بمعنى أنها قومية تتجاوز الإطار الزمانى والمكانى، وإنها تتجاوز أية عقيدة على غير غطها. وقد كان صدام التكريتى- ومازال- يقول: «إما أن تكون بعثيا عراقيا وإما أن تكون مسلما».

وقد مهد ميشيل عفلق فيلسوف الحزب وأحد كبار مؤسسيه لهذه العقيدة البعثية، فهو يذهب إلى أن الحزب هو تجسيد لله، وأن وجوده دليل «سير الله على الأرض»، فيجب إحترامها كما يحترم إله أراضى. والذعيم الذى هو صدام حسين هو تجسيد لهذا الحزب: إنه العقل الذى صار واعيا، وأنه الإرادة الكلية، وقد صارت إرادة شخصية هذا الذعيم الدموى إذن مطلقة، وحكمة الله تؤيده وبذلك تنتمى فلسفة حزب البعث المتطابقة إلى حد كبير فى هذا الصدد مع فلسفة هيجل «مع بعض الفارق طبعاً»- إلى تبرير الإستبداد.

غير أن تبرير «الإستبداد» يلزم منه أن تكون الإرادة الألهية أو الكلية «عمياء». ومن هنا فإن الإرادة العمياء، عند حزب البعث وفيلسوفه ميشيل

عقلق ينبغي أن تكون إرادة حزب كما هي أيضا عند «شونهور».

وقد تبني حزب البعث هذه الأيدلوجية والظروف الإجتماعية مواتية الإقتصاد العراقى فى أزمة، وطبقة العمال تحاول أن تطفو على السطح. فينادى الحزب بالأشتراكية، ولكن من أجل إنقاذ الرأسمالية، ثم هو يحتضن الرأسمالية من أجل تقديمها ذبيحة للدولة والحزب.. الى تتجسد فى صدام شخصيا. ومن هنا يتوقف الشكل عن التطور. ومن ثم إنفصال عن المضمون، أى عن الحرية.

قد لا يكون من حقى فى هذا الكتاب أن اكتب تاريخا لحزب البعث العراقى، إذ تتطلب الأوضاع التى نشأ فيها واختفى. والطرق التى إتبعها فى معالجة المشاكل التى واجهتها، لوحة اكبر من تلك التى وضعتها أمامى، وفرشة أقوى من فرشائى التى أصور بها. يضاف إلى هذا أننى لا أرى بعد أن الوقت قد حان للقيام بهذه المحاولة، وإن كانت السنوات الماضية منذ تولى هذا الحزب السلطة فى العراق عام ١٩٦٨، قدر حفلت بكثير من الأحداث والممارسات الخطيرة التى ألفت الأضواء التى نحتاجها على بعض الأوضاع والمراحل المعينة. فمازال الموضوع فى حاجة إلى قد رضخم من الأبحاث والدراسات الجادة العميقة قبل التمكن من وضع تاريخ لحزب البعث العراقى فى مراحل التطبيق. يسد متطلبات الدراسة العلمية.

ولكن ثمة حقائق معينة نرى ضرورة عرضها، كما أننى أود أن أعرض بعض النقاط التى لاحت فى خاطرى أثناء فترة وجودى فى بغداد طيلة ثمانى سنوات وملاحظاتى الشخصية، والتى أود أيضا أن أعرض بعضا منها، لأنها تبدو لى مروعة فى حد ذاتها. وتحقيقا لهذا الهدف جمعت

النتف التى سأوردها فى الفصول القادمة، أملا، بأن توضح هذه النتف الخطوط العريضة للموضوع كله.

وقد لا يوافق كل قارئ، وحتى من القراء البعثيين. على الأهمية التى أوليتها فى هذه النتف لصدام حسين والبعثية. ولذا فإننى اعترف على الفور بوجود تحيز شخصى عندى فى هذا الصدد. فالشئ الذى يستهوينى فى سياسة الرئيس العراقى صدام حسين على طريقة الشاكوماكو، والذى يضمن لها حقا خاصا. العناية والإهتمام. ويؤمن لها مكانة خاصة بها من الناحية المعنوية والفكرية هو ما فيها من علاقة واضحة وقريبة بالأساس العقيدى. وفى وسع المرء أن يرى أن البعثية أفكاراً تنفذ أو لا تنفذ من ناحية المبدأ على الأقل، وتتحول إلى إستشفاف صادق أو كاذب للحتمية التاريخية..

لقد كانت العقيدة البعثية فى بعض جذورها القديية إلى حدما. مجرد أحلام منها الطيب ومنها السئ، بل مجرد تفاهات عاجزة لاصلة لها مع الواقع الإجتماعى، وذلك لأنها كانت مفتقرة إلى وسائل الإقناع التى خلقتها العملية الإجتماعية أثناء عملها وتخطيطها للوصول إلى السلطة لتحقيق الأهداف البعثية. ولم يكن المجهود البعثى أكثر من مجرد تيشير فى الصحراء القفر، التى لا ناس فيها، وذلك لأنه لم يقم أى اتصال بمنيع قائم أو متوقع من منابع السلطان الإجتماعى، ولذا كان أقرب إلى التبشير على الطريقة الأفلاطونية الذى لا يزعج أى من الساسة نفسه به، والذى لا يجد أى مراقب للعملية الإجتماعية نفسه مضطرا إلى إدراجه مع العوامل التنفيذية الفعالة.

هذه هى خلاصة مواجهة الدكتاتور العراقى صدام حسين من نقد إلى

جميع من سبقه من البعثيين أو من عاصروه من المشرين بالبعثية بطريقة مناقسة لطريقته. ولعلها هى السبب فى تلقيبه إياهم بالرجعيين. ولم يكن الدافع هو كون الكثير من هذه المخططات زائفا أو دون المستوى من الناحية الإدراكية، بل لأنها لم تكن منفذة إلى حد ما، بل وغير قابلة للتنفيذ. ونرى أن نكتفى ببعض الأمثلة لإيضاح هذه النقطة، بدلا من إجراء دراسة مطولة من المؤلفات. ولا ريب عندنا فى أن هذه الأمثلة كافية لإظهار مدى الخطأ الذى وقع فيه صدام حسين.

فلقد كانت أفكار ميشيل عفلق بنى البعث العراقى عن مجتمع التكافؤ ذى الأخلاق السامية، الإقتصاد القوى المناقض تمام المناقضة لمجتمع العراق فى عهد عبد الله ونورى السعيد، وقد لا يكون هذا الهدف المثلث أكبر من الشكل الأدبى للنقد الاجتماعى، ومن المحتمل الأ تقبل به، كعرض لفكرة «منيف الرزاز» - أحد مفكرى البعث العراقى والذى أقصاهم صدام حسين - عن أهداف التخطيط الاجتماعى العملى.

وإذا ما فهم على أى حال على الصعيد الأخير، وهو ما فهم به فعلا، فإن المشكلة انذاك لاتقوم فى عدم صلاحه للتطبيق، لكنه من نواح عدة أقل تعذراً على التطبيق من بعض صور بعثية هذه الأيام. فهو يواجه مثلاً مشكلة السلطة ويقبل بصراحة الإجماع الذى كثيراً ما صاحبه التمجيد لبتقلب إلى فضيلة، فى قيام مستوى حياتى متواضع. ولعل المشكلة الحقيقية، هى فى أن ليس ثمة محاولات لإظهار الطريقة التى يمكن للمجتمع أن يتطور فيها الى وضع الدولة المثالية، باستثناء حالة التحول الإقناعى، أو فى التساؤل عن العوامل الفعلية التى يمكن إستخدامها فى الوصول إلى هذا

الوضع. وقد نحب هذا الهدف المثالى أو نكرهه، ولكن ليس فى وسعنا أن نفعل الكثير بالنسبة الية. وإذا ما شئنا الإفصاح بدلا من التلميح، قلنا أن ليس فيه من الأسس ما يمكن حزيا من القيام، أو مايزود هذا الحزب ببرنامج إذا ما قام فعلا.

وهناك طراز آخر يتمثل فى بعثية «منيف الرزاز»، الذى لم يكتف بتبنى فكرة قيام المجتمعات الصغيرة الذاتية الإكتفاء، تنتج وسائل العيش طبقا للمبادئ البعثية فى أوسع ما فى هذا التعبير من معان وإستهلاكها، ولكنه مضى إلى ابعاد من ذلك فحاول تطبيق الفكرة عمليا. ولقد حاول أولا الإستعانة بالعمل الحكومى، ولكنه ما لبث أن حاول إقامة نموذج تطبيقى لفكرته. ومن هنا قد تبدو خطته اكثر عملية، إذا لم تكن هناك مجرد فكرة، بل طريق أو جسر لتحقيقها، لكن هذا الجسر، مهما كان طرازه لا يحقق إلا بصورة أدق. وذلك لأن العمل الحكومى والجهود الفردية يعرضان كشيئين قتناقضين، ولاهد للعامل من أن يعمل، لأن أحد الناس يؤمن بضرورته، ولم يشر منيف الرزاز إلى أية قوة إجتماعية تعمل لتحقيق هذا الهدف، كما أنه لم يؤمن تربة صالحة لزراعة النشئ.

وينطبق هذا أيضا على تناقضات «صلاح البيطار» باستثناء وشئ واحد، وهو أن الأخطاء الإقتصادية المحدودة عنده أكثر وضوحاً منها عند غيره من البعثيين التقليديين الداعين إلى الفوضوية، الذين كانوا يرددون النقاش الإقتصادى والذين كانوا يزدرون النقاش الإقتصادى، والذين سواء اكدو امبدأ التعاون الحر والفوضى بين الأفراد أو أيدوا مهمة التخریب التى يجب تحقيقها لخلق هذا التعاون، كانوا يتجنبون أخطاء المناقشة المنطقية عن طريق

تجنب المناقشة المنطقية نفسها. وهم كغيرهم من الشعراء المهوسين وعشاق الخيال. كانوا عاجزين دستوريا عن عمل أى شئ سوى إحداث الإضطراب، وإضافة الفوضى إلى أوضاع الحماس الثورى. وليس من العسير علينا أن نشاطر صدام التكريتى إزدراءه الذى يصل أحيانا إلى حدود اليأس من أعمال منيف الرزار والبيطار.

والواقع أننى لم أذكر هذه الحالات المرضية إلا لتوضح أن مثل هذا البعث لعقبة القرون الوسطى يجب ألا يختلط بالنوع البعثى الحديث كحزب يستخدم الحاكم الأوتوقراطى لخدمة مصلحته وتحقيق طموحاته، والتي تعرضها كتابات الدكتاتور العراقى صدام حسين، فى أحسن الأحوال.

وإذا ما قلنا بوجهة النظر، فإن العاصفة الكبرى التى وضعت نهاية لما فى البعثية من اللاتضوج يجب أن ترتبط باسم صدام حسين ومؤلفاته. وعلينا أن نؤرخ هذه العاصفة إن جاز لنا التاريخ فى مثل هذه القضايا بتوليده السلطة عام ١٩٧٩، إذ فى هذه الحقبة بالذات وضعت الأسس العقائدية والسياسية على قواعد جديدة. ولكن هذا الإنجاز لم يلخص التطورات التى مرت بها العقيدة عبر سنوات من اللاتضوج فحسب، بل وصاغ هذه التطورات بطريقة خاصة، كانت من الناحية العملية لا من الناحية المنطقية، الطريقة الوحيدة الممكنة، وعلى ضوء هذا يجب إعادة النظر فى الأحكام التى أصدرها حزب البعث المتزمت على رجالات مرحلة اللاتضوج.

فإذا كانت المخططات البعثية فى هذه السنوات الماضية أحلاما، فإن معظم هذه الأحلام من النوع المعقول. ولم يكن ما يحجج المفكرون الأفراد إلى حذما فى إستعقاله، أحلامهم الفردية فحسب، بل أحلام الطبقات غير

الحاكمة أيضا.

وهكذا لم يكن هؤلاء المفكرون يعيشون مع خيالاتهم وراء السحب، بل ساعدوا على إبرازها كان خامدا تحت السطح، وإن كانوا على استعداد للإستيقاظ والثوب. وهكذا فإن البعثيين القوضيين أيضا عادوا بأفكارهم إلى أسلافهم من أبناء القرون الوسطى. الكثير من قوة الإسناد التي تعتمد عليها البعثية تنبثق حتى يومنا هذا، من ذلك الحنين اللامعقول للروح الجائعة لا المعدة الخاوية.

ولقد انتج المفكرون البعثيون أيضا عدداً من قطع الطوب والأدوات اللازمة للبناء، وقد أثبتت نفعها فيما بعد، ويفضلهم فقط تمكن صدام حسين من بحث هدف الأفكار على إعتبار أنها شئ مألوف ومعروف عند كل إنسان، ولكن كثيرين من هؤلاء القوضيين مضوا إلى أبعد من ذلك بكثير. فلقد درسوا تفاصيل المخطط البعثي وأعدوا أو أعدوا أشكالاً معينة منها، واضعين بذلك المشاكل في صيغها، مهما إفتقرت هذه الصيغ الى الدقة وعهدين الطريق لمن يأتي بعدهم.

ولا يمكننا أيضا تجاهل ما أسهموا به في التحليل الإقتصادي المجرد، وكان شطر كبير من كتاباتهم، مؤلفات عملية مجردة، أدخلت تحسينات على الأفكار الراهنة.

لم يكن جميع هؤلاء الذين يصفهم صدام حسين بالرجعيين مقطوعى الصلة تماماً بالحركات الجماهيرية. فقد نشأ بعض الاتصال حتما من الحقيقة الواقعة وهي أن الأوضاع الإجتماعية والإقتصادية التي دفعت أقلام هؤلاء

المفكرين إلى العمل، سترفع أيضا إلى العمل بعض الفئات أو طبقة من الناس، كطبقة الفلاحين أو أرباب الحرف اليدوية أو العمال الزراعيين أو حتى الأثاقين الدهماء، ولكن هؤلاء الفوضويون كما يصفهم الرجل المريض صدام التكرينى تمكنوا من إقامة اتصال أوثق.

ولقد تولى المثقفون- وهم قليلون فى العراق، فى ذلك الوقت على الأقل- صياغة مطالب الشعب إبان حكم الملكية، وزاد التعاون والتنسيق وثوقا. وقد كان فيها بعد «الشواف»، الذين أطلقوا عليه الروح القيادية للحركة البعثية الصافية الوحيدة ضمن إطار الثورة ضد حكم عبدالكريم قاسم، واعتبرته حكومته فى منزلة كبيرة من الخطورة والأهمية دفعها إلى إعدامه.

وما زالت هناك نقطة مهمة للغاية آمل ألا تكون حجر عثرة. فلقد سبق لنا أن قلنا أن العقيدة التى تقر بوجود اتجاه نحو الاشتراكية والإتصال الدائم بمصدر قائم أو محتمل من مصادر السلطان الإجتماعى، وهما الشرطان الأساسيان للبعثية كعامل سياسى جدى كانا قد تركزا فى بداية الستينات بطريقة لم تكن من الناحية المنطقية هى الطريقة الممكنة الوحيدة. ولاريب فى أن ميشيل عفلق وصادم حسين قد أھانا عقيدتهما أشد الإھانة عن طريق قولهم بأن الطبقة العاملة، هى الطبقة الوحيدة التى يجب أن ترتبط بهذا الاتجاه. وأنها تبعاً لذلك. المصدر الوحيد للسلطان فى المجتمع البعثى. ولقد عنت البعثية لهم قيل كل شئ التحرر من الإستغلال فأن تحرير العمال يجب أن يكون عمل الطبقة العاملة.

ولقد بات من السهل علينا الآن أن نفهم، لماذا إستهوت فكرة إنتصار مصلحة الطبقة العاملة صدام حسين كفضیة عملية أكثر من أية فكرة

أخرى، ولماذا صاغ عقيدته على هذا الأساس. ولكن هذه الفكرة أصبحت عميقة الجذور إلى حد كبير، عند كثيرين من ذوى الاتجاهات اللابعثية، بحيث تطمس عندهم بعض الحقائق التى يجدون صعوبة فى تعليلها، كالحقيقة الواقعة وهى أن الحركة العمالية على الرغم من تحالفها على الغالب فى العراق مع البعثية، ظلت دائماً منفصلة عنها، حتى يومنا هذا إذا وضعنا فى الاعتبار عمليات الإرهاب والتخويف والطرق البوليسية من جانب الحزب.

ومهما كانت الطريقة التى نتبعها فى تفسير هذه الحقائق، فيجب أن يكون من الواضح أن الحركة العمالية فى العراق ليست بعثية كحتمية، كما أن البعثية ليست من الناحية الحتمية عمالية. وعلينا ألا ندهش من هذا، فلقد سبق أن رأينا أنه على الرغم من أن العملية الرأسمالية تؤدى إلى تحول الحياة الإقتصادية الى الإشتراكية ببطء. فإن هذا أو غيره يجب أن يعنى تحولاً فى الجهاز البعثى كله الذى يعتبر الإشتراكية أحد أهدافه. إذا أن جميع أجزاء تتأثر بصورة متكافئة، ويرتفع الدخل الحقيقى والوزن الإجتماعى للطبقة العاملة فى هذه العملية. ويصبح المجتمع عاجزاً يوماً بعد يوم عن معالجة المتاعب العمالية.

ولكن هذه الصورة بديل سئ جداً عن الصورة التى رسمها صدام حسين للعماله والتى أظهرها فيها متعرضة لحوافز مستمرة تدفعها إلى الثورة نتائج آلام لانقطاع، أخذة فى الزيادة لا فى النقصان. وإذا ما تجاهلنا هذه الصورة وأدركنا أن كل ما يتعرض للزيادة هو نصيب العمال من النظام الرأسمالى، فإن تفكيره بالنداء الموجه إلى الطبقة العاملة بتأثير ما فى

عملية التطور من منطق سيضعف.

ولعل ما هو أضعف حجة وقدرة على الإقناع هو الدور الذي تحدده البعثية لطليعة الطبقة العاملة إبان كارثة المسرحية الإجتماعية. ولو كان التحول متدرجاً لما ظل هناك الكثير أمام هذه الطليعة ستحمل حملاً على الرضى والقبول، وسيؤلف المثقفون رأس الرمح، تساعددهم الدهماء التي لا مناعة لديها ضد الحوافز الإجرامية. ولاشك في أن آراء صدام حسين في هذا الصدد ليست إلا فكرة مذهبية، لا تقل في فوضيتها عن آراء الفوضويين.

ومع الرغم من صحة القول بأن صدام على النقيض مع جميع من سبقوه، حاول أن يستعقل حركة قائمة لا حلماً، وعلى الرغم من أنه وأنصاره قد حققوا سيطرة جزئية وفعلية على تلك الحركة. فإن الفرق أقل مما يورد البعثيون هنا أن تؤمن به.

ولقد سبق لنا أن رأينا وجود كثير من الواقعية في أفكار منيف الرزاز وصلاح البيطار وغيرهم، والكثير من الأحلام اللاواقعية في أفكار صدام حسين ولعل هذا أكثر بكثير مما يعترف به هؤلاء أو أنصار ذاك.

وفي وسعنا أن ننظر على ضوء هذه الحقيقة نظرة أفضل إلى بعثيو مرحلة اللاتصوج المعاصرة، وذلك لأنهم لم يؤكدوا الناحية العمالية بصورة شاملة. وهكذا يبدو لنا أن إستهواهم للحكومات أو للطبقات العمالية أقل خيالاً وأكثر واقعية مما بنا للدكتاتور العراقي صدام حسين.



الفصل الثانى

الديمقراطية على طريقة البعث

لاشئ أكثر خداعاً للنظر من الوضوح، وقد علمتنا أحداث الأول من أغسطس الماضى، أن نرى المشكلة القابعة وراء عنوان هذا الكتاب.

ولقد كانت العلاقة بين البعثية والقومية والديمقراطية واضحة كل الموضوع- على الأقل بالنسبة لهؤلاء الذين يجلسون أمام المسرح السياسى العراقى فى موقع المتفرج- حتى قبل أيام قليلة من الغزو العراقى للكويت، أو المرحلة التالية من مراحل قادسية الدكتاتور العراقى صدام حسين. ولم يكن ليدور فى خلد أى إنسان أن يناقش حق البعثيين فى الإنتماء القومى للأمة العربية أو إلى المجموعة الديمقراطيون حقاً. وأنهم دعاة المادة الأصلية دون سواهم، وأن ليس من حق أحد أن يخلط بين ما يدعون اليه، وبين ما تدعيه البورجوازية من زيف ديمقراطى.

ولم يكن من الطبيعى بالنسبة اليهم أن يحاولوا تعزيز قيم عقيدتهم

البعثية بقيم القومية أو الديمقراطية فحسب، بل كانت لديهم حقاً، أفكاراً- يدعون إليها- أقامت الدليل على النحو الذى يرضيهم، بأن البعثية والديمقراطية شيان متزجان لا يمكن فصلهما، ومضمون هذه الأفكار، أن السيطرة الخاصة على وسائل الإنتاج هى الدعامة الأساسية لقدرة الطبقة الرأسمالية على إستغلال الطبقة العاملة، ولتمكينها من فرض مصالحها الطبقة على الجهات التى تتولى إدارة الشئون السياسية للمجتمع.

وهكذا يبدو السلطان السياسى للطبقة الرأسمالية شكل معيباً من أشكال سلطانها الإقتصادى، وكانت النتائج التى توصلت إليها هذه الأفكار هى أن الديمقراطية من الناحية الأولى لا يمكن أن توجد مع وجود السلطان الإقتصادى للرأسمالية، وأن الديمقراطية السياسية المجردة ليست إلا خدعة وأكذوبة، وأن إزالة هذا السلطان تؤدى من الناحية الأخرى. وفى الوقت نفسه إلى إنها - «أستغلال الإنسان للإنسان» وإلى تحقيق «حكم الشعب» المتمثل فى حزب البعث العراقى.

وليست ثمة من شك فى أن هذه الأفكار تعتمد فى جماعها على المنطق الماركسى، وذلك لأنها تنبثق منطقياً، بل ومن ناحية تكرر المعانى أيضاً، من التعاريف الموضوعية للإصطلاحات فى الخطة الماركسية. ومن هنا كان لابد وأن تشترك مع المنطق الماركسى فى المصير، ومع عقيدة «أستغلال الإنسان للإنسان». أما ما نراه فى تحليل أكثر واقعا للعلاقة بين البعثيين وبين العقيدة الديمقراطية. فستتولى بعد قليل بيانه بإسهاب، لكننا فى حاجة إلى أكثر من هذا- إننا فى حاجة إلى نظرية أكثر واقعية للعلاقة التى تقوم بعيداً عن الرغبات والشعارات، بين النظام البعثى على النحو المعروف، وبين

الحكم الديمقراطي على النحو الذى يمارس عمله فيه. وعلينا لكى نحل هذه المشكلة أن نبحث أولاً فى طبيعة الديمقراطية نفسها، كما أن هناك نقطة أخرى تتطلب منا إيضاحاً فورياً.

قد تكون البعثية فى وجودها، الهدف الحقيقى للقومية. ولكن البعثيون أنفسهم لا يبدون اهتماماً بالغاً وخاصاً بالطريقة التى يتحقق فيها هذا الوجود. فهناك تعبيراً «الثورة» و «الديكتاتورية» اللذان يمثلان أمام أعيننا دائماً كلما قرانا إنجيل «ميشيل عقلق» المقدس. وهناك أيضاً عدداً كبيراً من البعثيين المعاصرين الذين لا يتواتون عن القول دائماً. وفى كل حين، أنهم لا يعارضون فى إقتحام الأبواب للوصول إلى فردوس «الوحدة والحرية والإشتراكية» عن طريق العنف والإرهاب، الذين لابد وأن يشد أزر الوسائل الديمقراطية فى التحول إلى مجتمع بعثى علمانى. وليس ثمة من شك فى أن الموقف الذى إتخذه ميشيل عقلق فى هذا الصدد. قادر على الإيحاء بتفسير يجعله مبرماً ومنزهاً فى أعين الديمقراطيين. وآرائه عن الثورة، والتى يصعب التوفيق بينها وبين التطور. فالثورة لاتعنى بحكم الضرورة محاولة الأقلية فرض إرادتها على شعب متردد بالقوة، بل قد لا تعنى أكثر من إزالة العوائق التى تعترض إرادة الشعب والتى فرضتها أنظمة بالية تسيطر عليها جماعات لها مصلحتها فى الحفاظ عليها، ويمكن لتعبير «ديكتاتورية البروليتاريا» أن يحمل نفسه هذا التعبير أيضاً. وفى وسعنا- تعزيزاً لهذا الرأى- أن نستشهد من جديد بالإشارة إلى بعض العبارات التى وردت فى أحد بيانات حزب البعث العراقى حيث يتحدث صدام حسين عن إستخلاص الأمور من البورجوازية على درجات، وعن إختفاء الفروق الطبقية، أثناء عملية التطور، وهى عبارات تعنى إذا تجاهلنا

لفظ «القوة»، إجراء يدخل ضمن المعنى المفهوم عادة للديمقراطية.

لكن قواعد هذا التفسير وأسمه، التى تفزع من عبارات «الثورة الاجتماعية» و «الديكتاتورية» المشهورة. كل ما فيها من مزوقات تحريضية يقصد منها الهاب الخيال، ليست قطعية ولا باتة، إذ أن كثيرين من البعثيين الذين كانوا، أو الذين يعلنون أنفسهم أتباعاً مخلصين لـ «ميشيل عفلق» لا يحملون هذا رأى. وإذا ما أذ عنت لما فى أقوال هؤلاء الفريسيين الذين لابد وأن يعرفوا قانونهم أكثر منا، وإلى ما أحملة من إنطباعات نتيجة قرارات مجلدات الفكر البعثى الذى وضعها ميشيل عفلق وخليفته الديكتاتور صدام التكريتى، فإننى أجد نفسى مرغماً على قبول الإحتمال بأنه لو قدر لهما أن يختارا لوضعا البعثية فوق مستوى الإجراءات الديمقراطية والسير عليها.

ولو فعل ميشيل عفلق أو- «ميشو» اليهودى، وهذا إسمى الحقيقى- ذلك، لأعلن ولا شك، كما أعلن من بعده صدام حسين، أنه لا ينحرف عن السبيل الديمقراطى الحق. إذ أن إعادة الديمقراطية الصحيحة إلى الحياة تتطلب إزالة الغازات السامة الخائقة التى تنشرها الرأسمالية لخنقها. أما بالنسبة إلى المؤمنين بالديمقراطية، فإن أهمية اتباع الإجراءات الديمقراطية تزداد بوضوح، زيادة طردية مع أهمية القضية التى يتناولها البحث. ومن هنا ليس ثمة من قضية تستحق متابعة أكثر دقة وعناية للإجراءات الديمقراطية، ولا أكثر ضمانات من قضية إعادة البناء الاجتماعى الجوهريّة كل الجواهر. وكل من يتهاون فى هذا المتطلب ويقبل إما بعض الإجراءات اللاديمقراطية صراحة، وإما أسلوباً من الأساليب اللاديمقراطية التى تحافظ

على الديمقراطية بصورة شكلية، يكون- بشكل بات قاطع- قد قدر الأمور الأخرى أكثر من تقديره يقيم الديمقراطية. وسيعتبر الديمقراطية المخلص لمثلها، عملية إعادة البناء، باطللة من جذورها، مهما كان مؤيدا لها على أسس وإعتبارات أخرى. والطابع المميز للإيمان المناهض للديمقراطية، هو أن تحاول إرغام الناس على تقبل شئ تعتقد أنه خيرهم ولمصلحتهم وتحقيق امجادهم ولكنهم لا يريدونه، حتى ولو كنت واثقا كل الثقة من ميلهم اليه وحبهم له بعد أن يخبروه بأنفسهم. ومن حق صاحب الإقتاء وحدة أن يقرر ما إذا كان يصبح الإستثناء فى إتخاذ إجراءات لاديمقراطية. تستهدف تحقيق الديمقراطية الحقة. شريطة أن تكون هذه الإجراءات، هى السبيل الوحيد المؤدى إلى هذه الغاية. ولوسلمنا جدلا بهذا الرأى، فإنه ينطبق على حالة العقيدة البعثية.

ومن الواضح على أيه حال، أن أى قول من شأنه أن يضع الديمقراطية على الرف فى المراحل الإنتقالية. يتيح فرصة ممتازة لكل راغب فى تجنب الديمقراطية ومستولياتها، إذ أن هذه الفترات المرحلية قد تستغرق قرناً أو أكثر، لا سيما وأن الوسائل تكون متوافرة لدى كل منشة حاكمة بعد أية نورة ناجحة لإطالتها إلى أجل غير مسمى، أو لتبنى صورة من الديمقراطية تكون خالية من كل جوهر أصيل.

وعندما نلقى نظرة لنفحص سجلات البعثيين تثور فى وجهنا حتماً، الشكوك فى صحة إدعاءاتهم يتبنون بصورة صحيحة العقيدة الديمقراطية.

فهذا أولاً، دولة الوحدة والحرية والاشتراكية الكبرى من المحيط إلى الخليج التى يحكمها حزب واحد يمثل أقلية الشعب العربى، ولا يتيح أية فرصة لظهور أى حزب آخر، ويجتمع ممثلو الحزب فى مؤتمراتهم، فيستمعون

إلى التقارير ويتخذون القرارات دون أن يكون هناك ما يشبه النقاش، وهم ينهون مؤتمراتهم بالاقتراح كما تقول البيانات الرسمية على أن الشعب العرقى، ولا، منه غير مشروط لحزب ميشيل عفلق وصادم حسين، الزعيم العظيم، يقبل بذلك البرنامج الذى يتضمن الأعمال العظيمة التى تم وضعها فى تلك الوثيقة التى تعتبر أعظم ما عرقة العصر. والذى ضمنه الرفيق الدكتاتور صدام حسين فى تقريره قاطعاً العهد «بأن حزينا النازى البلشفي فى ظل قيادة المهيب الركن صدام العظيم العبقريّة فى التأمّر ووضع خطط الإغتيالات، فى مرحلة جديدة من مراحل التطور. ولا شك فى أن هذه الإجراءات، والإنتخابات التى لا يكون فيها إلا مرشح واحد، والمحاكمات الصورية وأساليب البوليس السرى، تؤلف «أكثر أشكال الديمقراطية كما لا فى العالم»، إذا كان هذا هو المفهوم من تعبير الديمقراطية وإن كان الشعب المصرى صاحب حضارة السبعة الاف سنة لا يفهم منه شيئاً.

ولكن هذه الدولة الجامعة تعتبر بعثية، وكذلك الدول المماثلة لها، والتى ظهرت لفترة قصيرة فى السودان واليمن.. ولكن هناك بلارب، جماعات بعثية مازالت تحافظ حتى يومنا هذا على ما نعتبره فى هذه البلاد من الممثل الديمقراطية العليا، وتضم هذه الجماعات البعثية الأودنيين والفلسطينيين والتونسيين وفى غيرها من الدول العربية الأخرى كاليمن مثلاً. وقد يكون من المغرى من وجهة نظر هذه الأحزاب ووجهة نظر المراقبين اللامتحيزين أن ينكر على النظام العراقى أنه يمثل البعثية «الحقة»، وأن يقال فى هذه الصدد. أنه تحريف للبعثية، ولكن ترى: ما الذى تعنيه البعثية «الحقة» سوى تلك البعثية التى إعتنقوها؟ وماذا تمثل هذه الأقوال سوى الاعتراف بأن هناك أشكال من البعثية لا تحظى بثقة البعثيين وولاتهم

جميعاً وأن هذه الأشكال تتضمن طرزا لا ديمقراطية؛ وقد لا تنكر وجود أنظمة بعثية لا ديمقراطية. وذلك على الأساس المنطقي بأن العنصر المعروف للبعثية لا ينطوى على أية إجراءات سياسية. وإذا صح هذا الافتراض فمن حقنا أن نتساءل: كيف يمكن للنظام البعثي ألا يكون ديمقراطياً، وإلى أى مدى يستطيع ذلك؟.

ولم تتح من الناحية الأخرى لهذه الجماعات البعثية التى دأبت على رفع شعار «الوحدة والحرية والإشراكية» الفرصة أيداً ولا الحافز لدفع أى شعار آخر. ولقد عاشت فى الواقع أجواء كانت تنقم على أى حديث لا ديمقراطى أو ممارسة لا ديمقراطية. وكانت دائماً وفى الواقع تقادم حتى النقابية. ولهذا كانت هذه الجماعات مدفوعة بحكم واقعها فى بعض الحالات لتبنى المبادئ الديمقراطية التى تحتذى بها والتى تقى نشاطها، وكان معظمها فى حالات أخرى مقتنعاً من النتائج السياسية وغيرها ومؤمناً بأن التدرج فى الطريق الديمقراطى يؤتى أكله دائماً.

ومن السهل علينا أن نتصور ما كان سيحدث للأحزاب البعثية فى السودان أو الأردن مثلاً. لو أنها أظهرت علام خطيرة عن نزعات لا ديمقراطية، ولكنها كانت تشعر فى الوقت نفسه أن فئوها يسير باضطراد، وأن وصولها إلى الحكم يسير فى طريقة إليها ببطء وتدرج. وعندما تصل إلى الحكم تطيب نفسها. ومن هنا كان ولاؤها للديمقراطية الشئ الطبيعى الذى كان لابد لها أن تلتزمة، أما أن سياستها لم تطلب، لـ «ميشيل عفلق» أو «صدام حسين»، فلا بقيما الدليل مطلقاً على أنهما لو كان فى مكانها، لسلكا سلوكا مغايراً لسلوكهما. أما فى تونس، حيث نمو الحزب أفضل من

نموه. فى السودان أو الأردن، وإن كان طريقه إلى المسئولية السياسية موحداً، فإن البعثيين، وقد واجهوا دولة قوية ومعادية، واضطروا إلى الركون فى حمايتهم إلى عواطف البورجوازيين وإلى قوة النقابات التى كانت فى أحسن حالاتها شبه بعثية- فإنهم أقل حرية فى الإنحراف عن العقيدة الديمقراطية، ولا سيما أن هذا الإنحراف كان سيغدو الورقة الراححة فى أيدي أعدائهم. وهكذا وجدوا أن من الأفضل لهم أن يطلقوا على أنفسهم إسم البعثيين الديمقراطيين حيطة منهم وحذراً.

أما الحالات التى وضعت فى محك التجربة فى الناحية الثالثة، والتى ثبت نجاحها قليلة وغير مقنعة.. ومن الصحيح إلى حد ما أن الحزب البعثى فى سوريا وجد فى بداية الستينات، يواجه اختياراً شاقاً، فأما الوقوف إلى جانب الديمقراطية أو التخلّى عنها، وكان الدليل على وقوفه إلى جانبها يتطلب منه القضاء على الشيوعيين بقسوة شديدة، لكن الخلاف دب فى صفوف الحزب حول هذه القضية، وأنشق عنه عدد كبير للغاية من أعضاء جناحه اليساريين. ولا ريب فى أن المنشقين عنه كانوا أكثر حقا من الآخرين فى حمل وسام البعثية، وعلى الرغم من أن الكثيرين من الباقين تمسكوا بالإنضباط الحزبى، إلا أنهم أعلنوا مخالفتهم لهذه السياسة، وقد قبل الكثيرون من الباقين هذه السياسة على أساس أن فرض النجاح فى إتباع سياسات أكثر تطرفاً، أى فى سياسات مناهضة للديمقراطية، أصبحت ضئيلاً، وأن إتباع أية سياسة يسارية تعنى تهديداً جديداً، على المنطقة، وأخيراً عنت الديمقراطية للغالبية أو للعناصر النقابية على الأقل، كل شئ تريده، ويعنيها الوصول إلى الحكم. ولم يكن لديها شك فى إمكان إقتسام الغنائم مع أحزاب أخرى، وكانت صفقة مرضية للطرفين. وهكذا تحول

البعثيون فوراً إلى حاملين لشعارات الديمقراطية شكلاً، لكن هذا لم يقع إلا عندما ظهرت معارضة لهم تربط نفسها بعقيدة مناهضة للديمقراطية.

ولا أقصد هنا أن أنحى باللائمة على ما أظهره البعثيون الديمقراطيون السوريون من إحساس بالمستولية، ولا على ما أبدوه من إستجابة للمجلوس في مقاعد الحكم المربحة، أما الظاهرة الأولى فشئ يقرظون عليه، وإن كانت الظاهرة الثانية من العيوب العامة التي يشترك فيها الناس، لكن التمثيل بهم كدليل على ولاء البعثيين المطلق للإجراءات الديمقراطية شئ يتطلب الكثير من الإغراق في التفاؤل، ومع ذلك أستطيع أن أعثر على حالة أفضل للإختيار، إلا إذا إتفقنا بالطبع على قبول الحالتين العراقية والسودانية اللذين تمثل كل منهما مزيجاً متناهماً في الدقة، لإحتمال غزو السلطة وإستحالة هذا الغزو بالوسائل الديمقراطية. وتشرح الحالة السورية الصعوبة التي تواجهها، وتثقل أهميتها، بل وتزداد كثيراً على أهمية البلاد نفسها، من جراء المركز الإستثنائي الذي تحتله جماعة البعثيين. فلقد تمسك البعثيون السوريون بالديمقراطية، عند ما لم يكن الموقف، كما أصبح بعد قليل- موقف الدفاع عن النفس. ولكن في الأشهر القليلة التي كان فيها إحتكار السلطان في متناول أيديهم لم يكن موقف الكثيرين منهم واضحاً أو جلياً وهو الإستخفاف بالقواعد الإجرائية الديمقراطية. وكان هؤلاء من الأعضاء التنظيميين في الحزب، وعندما حكم البعث في سوريا، أصبحت قضية الخيار، قضية ملحة، ولم يكن في وسع أي إنسان تابع تلك الفترة، إلا أن يدرك، أن إحساس الحزب لم يكن ليخرج كثيراً عن هذا القول.. «أننا لا نميل ميلاً خاصاً إلى إحتمال اتجاهها إلى العراق، ولكننا إذا اضطرننا إلى هذا الإتجاه، فيجب أن نتجة جميعاً».. وكان هذا التقييم لوضع البلاد العام،

وللخطر الذى يهدد الحزب، معقولا كل العقل، ويصدق هذا على الإستنتاج أيضا، لكن الولاء المتحمس للمبادئ الديمقراطية لم يكن واضحا لا فى التقييم ولا فى الإستنتاج، وقد جامعهم الهدى فى النهاية، ولكنهم لم يأت نتيجة التوبة والندم، وإنما جاء نتيجة الثورة المضادة ضد الوحدة بين مصر وسوريا.

وأرجو- الا يتصور- القارئ لحظة واحدة، أننى أتهم البعثيين بعدم الصدق، أو أننى أحط من شأنهم يتصورهم بظهر الديمقراطيين، السيين والانتهازيين أو المخططين الذين لا ضمير لهم ولا أخلاق. فأنا أومن إيمانا مطلقا على الرغم من وجود بعض الميكيفيلية الصبانية عند بعض أنبيائهم. بأن غالبيتهم الغالية، كانوا يتسمون بحسن النية. يضاف إلى هذا أننى لا أومن بعدم الصدق فى الصراع الاجتماعى وذلك لأن الناس يتحولون دائما إلى رؤية ما يريدون أن يروه، وما ينادون به باستمرار، ولا يمكن أن يكون البعثيون بالنسبة إلى الديمقراطية أكثر إنتهازا من غيرهم، وكل ما يفعلونه هو أنهم يتبنون الديمقراطية إذا كانت تخدم أهدافهم ومصالحهم، وعندما تخدمها، وحرصاً منا على ألا يصاب القارئ بصدمة عنيفة، وأن يتصور بأن هذه النظرة اللاأخلاقية ليست جديرة إلا بأكثر ممارسى السياسة قظاظا، فإننى سأقوم على الفور بتجربة عقلية تكون نقطة البداية عن طبيعة الديمقراطية.

لنفترض مجتمعا، من الطراز الذى نعتبره ديمقراطيا، توصل إلى قرار باضطهاد المنشقين أو المتطرفين من الناحية الدينية عليه، وهذا الافتراض ليس خياليا أبداً، فلقد قامت المجتمعات الديمقراطية بأحراق الهراطقة فعلا،

كما فعلت جمهورية جنيف فى عهد «كالفين». أو إضطهدهم بطرق أخرى تأباها مقاييسنا الأخلاقية، كما حدث فى إحدى الولايات المتحدة الأمريكية فى عهد الإستعمار البريطانى. ولا تعتبر الحالات التى هى من هذا النوع ارجة على الموضوع إذا وقعت فى دول لا ديمقراطية. إذ من السخف الإعتقاد بأن الإجراءات الديمقراطية تتوقف تماما على العمل فى ظل الأوتوقراطية، أو أن الحاكم الأوتوقراطى المطلق لا يرغب أبداً فى أن يحقق رغبات شعبة أو أن يذعن لها. وإذا ما فعل الأوتوقراطى ذلك قلنا: إن مثل هذا الإجراء كان لابد وأن يقع لوكان الحكم ديمقراطياً، وأقول على سبيل المثال: أن إضطهاد المسيحيين الأوائل، كان بموافقة الشعب الرومانى، وما كان هذا الإضطهاد ليكون أقل عنفاً لو أن الحكم فى روما كان ديمقراطياًصافياً.

ولنختر مثلاً آخر، أقرب إلى أوضاعنا العصرية، وهو «اللاسامية»، فلقد كانت هذه الحركة عميقة الجذور فى جميع المواقف الجماهيرية فى معظم البلاد التى تضم نسبة كبيرة من اليهود. ولقد إضمحلت هذه المواقف فى العصور الحديثة تحت وطأة النفوذ المستقبل للتطور الرأسمالى. ولكنها ظلت باقية إلى الحد الذى يمكن كل سياسى ينادى باللاسامية من النجاح فى كسب العواطف الشعبية. وقد تعلمت معظم الحركات المناهضة للرسمالية هذا الدرس وأتقنته.

ولنعد الآن إلى تجربتنا، ولننقل أنفسنا إلى بلاد وهمية تمارس بطريقة ديمقراطية، إضطهاد الأقلية، وذبح اليهود، ولن نستطيع بالطبع الموافقة على هذه الإجراءات وإن إقرارها قد تم طبقاً لقواعد الإجراءات الديمقراطية، ولكن السؤال المهم هو: هل تؤثر الدستور الديمقراطى الذى يؤدى إلى مثل هذه

الإجراءات على الدستور اللاديمقراطى الذى لا يقرأها؟ فإذا كنا لا نؤثر هذا الدستور الديمقراطى فإننا نكون قد سلكتنا عين السلوك الذى يسلكه البعثيون المتحمسون الذين هم على إستعداد تبعاً لذلك، لقبول الأساليب اللاديمقراطية فى سبيل الخلاص منها قنن وإياهم فى نفس القارب إلى هذا الحد. فهناك مثل عليها ومصالح تتفوق حتى عند أكثر الناس حماسة للديمقراطية على الديمقراطية نفسها، وإذا كان هذا الديمقراطى المتحمس يعلن ولاءه المطلق للديمقراطيين، فلأنه مقتنع كل الإقتناع بأنها ستتضمن هذه المثل والمصالح وتحميها، كحرية الضمير مثلاً، أو حرية الكلام، أو العدالة أو الحكم الصالح وما شابهها.

ولا يتطلب البحث عن السبب فى ذلك، أن نمضى بعيداً، فالديمقراطية طريقة سياسية، أى أنها طراز معين من الإجراءات التنظيمية للوصول إلى قرارات سياسية من تشريعية، وإدارية، ولا يمكن أن تكون غاية فى حد ذاتها مهما كانت القرارات التى قد تتخذها فى أوضاع تاريخية معينة. ولاشك فى أن هذه الحقيقة يجب أن تكون نقطة البداية فى أية محاولة لتعريفها.

ومهما كانت السمة المميزة للطريقة الديمقراطية، فإن الشواهد التاريخية التى أوردناها قبل قليل، تعلمنا بعض الأمور الهامة عنها، وهى من الأهمية. بحيث تتطلب المزيد من التأكيد والإيضاح.

أولاً: أن هذه الشواهد تكفى لإحباط أية محاولة تتحدى الفرصة التى أوردناها قبل قليل، وهى أن الديمقراطية بوصفها أسلوب سياسياً لا يمكن أن تكون كغيرها من الأساليب غاية فى حد ذاتها. وقد يقوم هناك من يعترض

بان الأسلوب كقضية منطقية يمكن أن يكون مثلاً مطلقاً، أو قيمة غائبة، وهذا الاعتراض صحيح. وليس ثمة من شك فى أن البعض منطقياً على البلادة أو على الإجرام. فإن إرادة الشعب، هى التى يجب أن تعلق، أو أنها على الأقل وفى جميع الحالات يجب ألا تعارض إلا بالطريقة التى تقرها المبادئ الديمقراطية، ولكننا نرى أن يحارب المرء ما فى الإجراءات من إجرام أو حمق بكل الوسائل الموجودة تحت تصرفه.

ثانياً: إذا وافقنا على أن الولاء المطلق للديمقراطية لا يكون ناجماً إلا عن الولاء المطلق لمصالح أو مثل معينة ينتظر من الديمقراطية إن تخدمها فإن الشواهد التى أوردناها تبطل أيضاً الاعتراض القائل بأنه على الرغم من أن الديمقراطية. قد لا تكون مثلاً مطلقاً فى حقيقتها، إلا أنها مثل عن طريقة «الإثابة»، بدافع أنها بحكم الضرورة والحقيقة تخدم مثلاً ومصالح معينة بصورة دائمة، وفى كل زمان ومكان، وهى مثل ومصالح، معينة بصورة دائمة، وفى كل زمان ومكان، وهى مثل ومصالح، تعتزم النضال والموت من أجلها بلا قيد أو شرط. ومن الواضح أن هذا القول لا يصح مطلقاً. فلا تختلف الديمقراطية عن غيرها من الأساليب السياسية فى أنها لا تؤدى دائماً إلى نفس النتائج أو تزوج لنفس المثل والمصالح. وهكذا فإن الولاء المعقول لها لا يفترض وجود خطة للقيم المفرطة فى عقلانياتها فحسب، بل ووجود حالات معينة من المجتمع ينتظر من الديمقراطية أى معنى إلا إذا ربطنا هذا العمل بالزمان الذى وقع فيه والأوضاع التى تم فيها، وينطبق هذا القول أيضاً على الحجج المناهضة للديمقراطية.

لاشك فى وضوح كل ما قلنا. ومن الواجب ألا يذهل أو يصدم أى

إنسان. إذ لا علاقة له بمكانة المعتقد الديمقراطي والغيرة عليه فى أى وضع من الأوضاع، ولا شك فى أن إدراك الصحة النسبية لمعتقدات المرء، والوقوف إلى جانبها رغم ذاك دون تردد أو تخاذل هو ما يميز الإنسان المتحضر عن غيره.

ونعتقد أن هناك عدداً من القضايا القومية التى تهم الأفراد والجماعات بصورة مباشرة ولا يتطرق إليها الشك.. مما يؤدي بها إلى خلق إرادات لها درجة كافية من الأصالة والتحديد. ولعل أبرز مثل على هذه القضايا، تلك التى تتعلق بأرياح الناخبين من أفراد وجماعات أرياحاً مالية وشخصية.. كالمدفوعات النقدية المباشرة وضرائب الحماية وما شابهها. وتدل التجارب التى ترجع فى عهدها إلى أقدم العصور، على أن الناخبين عامة يستجيبون بسرعة وبصورة معقولة إلى مثل هذا الغرض. ولكن العقيدة التقليدية عن الديمقراطية لاتتقيد إلا القليل، بل أقل من القليل من عروض ومن العقلانية التى هى من هذا الطراز. وهكذا فإن الناخبين يشبتون أنهم من أسوأ القضاة وأكثرهم فساداً فى الحكم على مثل هذه القضايا. وكثيراً ما يقيمون الدليل أيضاً على أنهم من أسوأ القضاة بالنسبة إلى مصالحهم الطويلة المدى. فالوعود القصيرة الأجل، هى التى تحمل الطابع السياسى. كما أن العقلانية القصيرة المدى هى التى تستطيع تأكيد وجودها بشكل فعال ليس إلا.

ولكن عندها نأتى بأنفسنا عن مجالات الإهتمام الشخصى يشتون الأسرة أو العمل، وننتقل إلى مجالات الشئون القومية أو العالمية الطابع المفتقرة إلى وجود علاقة مباشرة لا يتطرق إليها الشك مع مجالات الإهتمام

الشخصى، فإن الإرادة الفردية، والسيطرة على الحقائق وأسلوب الإستنتاج، سرعان ما تتوقفان عن أداء متطلبات العقيدة التقليدية. ولعل أكثر ما يثير الدهشة، ويبدو- فى رأينا- على أنه خلاصة المشكلة، هو ضياع الإحساس بالواقع ضياعاً كاملاً. فلقد جرت العادة على أن تحتل القضايا السياسية الكبرى مكانها فى الإقتصاد النفسى للمواطن النموذجى. مع مجالات إهتمامه الأخرى فى أوقات الفراغ، وهى المجالات التى تصل إلى حد الهواية، وكذلك مع مواضيع المناقشات التى تنعدم المسئولية فيها، وقد تكون هذه الأمور كلها بعيدة للغاية، ولا فضل إلى حدود الفرضيات، كما أن أخطارها قد لا تتحول إلى واقع أبداً. أو أنها حتى إذا تحولت فقلما تكون من الفرع الخطر، ولكن الإنسان يحس إذا ما فكر فيها بأنه يدخل عالماً أسطورياً.

ويؤدى هذا التضاؤل فى الإحساس بالواقع إلى تضاؤل فى الإحساس بالمسئولية، وإلى إقتتار فى الإرادة الفعالة المثمرة. وقد تكون للإنسان تعبيراته بالطبع. وقد تكون له رغباته وأحلامه النهارية وشكاواه. بل وقد يكون له بصورة خاصة ما يحبه وما يكرهه، لكن كل هذه، لا تصل إلى حدود ما نسميه بالإرادة. أو المقابل النفسى للعمل المسئول ذى الهدف المحدد. فليس ثمة من مجال لدى المواطن العادى الذى يشغل نفسه بالتأمل فى الشئون القومية، لأن يملك هذه الإرادة، كما أن ليس لديه من مهمة يستطيع أن ينمى إرادته عن طريق العمل على آدائها. فهو عضو فى لجنة عاطلة عن العمل، لجنة الأُمه بأسرها. ولعل هذا هو السبب الذى يدعو إلى صرف مجهود أكثر إنضباطاً فى لعبه «بريدج» من المجهود الذى يصرفه فى السيطرة على إحدى المشاكل السياسية ومحاولة حلها.

ويُفسر الإقلال بالإحساس بالمسئولية والإفتقار إلى الإرادة الفعالة جهل المواطن العادى بقضايا السياستين الداخلية والخارجية، وإفتقاره إلى القدرة على الحكم فيها. ويكون هذا الجهل أكثر إثارة للدهشة فى حالات المتعلمين من الناس وأولئك الذين يبذلون نشاطات ناجحة فى دروب الحياة اللاسياسية فيه فى حالات غير المتعلمين من أصحاب المراكز المتواضعة فى الحياة. فالمعلومات كثيرة ومتوافرة، وفى متناول أى إنسان، لكن توافرها لا يهمل، وعلينا الاندهش من ذلك، وكل ما نحتاجه هو أن نقارن بين موقف المحامى من إعداد لقضية وبين موقفه من عرض الحقائق السياسية فى الصحيفة التى ألف قراءتها. لنرى أين تقوم المشكله. فهو فى إعدادها، يجند الخبرة التى إكتسبها مدة سنوات طويلة من العمل لتجميع الحقائق المتعلقة بها. مدفوعاً بحافز محدود من الإهتمام بكفايته المهنية. ويحافظ آخر لا يقل عنه قوة، وهو كسب القضية، لتعبئة كل مؤهلاته، وقوى إدراكه وإرادته، فى محتويات المذكرة التى يعدها. أما بالنسبة إلى الحقائق السياسية فهو لا يكف نفسه عناء جمع الحقائق، ولا إستيعاب المعلومات، ولا تطبيق قواعد النقد التى يعرف إستخدامها أدق معرفة. وكثيراً ما يبدى مثله إذا كانت المناقشات طويلة أو معقدة، ويستدل من كل هذا على أنه فى حالة عدم وجود الحافز النابع عن المسئولية المباشرة، يظل الجهل سائداً بالرغم من وجود حشد ضخم من المعلومات الكاملة والدقيقة. بل ويظل هذا الجهل بالرغم من الجهود المشكورة التى تبذل بالاضافة إلى عرض الحقائق، وهى تعليم الناس على إستعمالها عن طريق المحاضرات والندوات، والصفوف الدراسية. وقد تكون نتائج هذه الجهود صفراً ولكنها ضئيلة جداً، ولا يمكن حمل الناس على صعود السلم عن طريق الإكراه.

ومن هنا لابد وأن يفقد المواطن العادى شيئاً من طاقاته العقلية فور اقتحامه الميدان السياسى. فهو يناقش ويحلل بطريقة يعترف بصبيانيتها إذا ما إتبعها فى تصرف مصالحة الحقيقية. إنه يتحول إلى البدائية ثانية. فتفكيره يصبح وجدانياً، ويميل إلى ربط الأمور ببعضها، وهذا الميل ينطوى على نتيجتين أخريين ذاتى أهمية أكثر شؤماً ونحساً.

أولى هاتين النتيجتين، أنه حتى ولو لم تكن هناك جماعات سياسية، تحاول التأثير عليه، فإن هذا المواطن العادى يميل فى القضايا السياسية إلى الإذعان للحزازات والنوازع اللاعقلانية أو المفرقة فى عقلانيته. ولاشك فى أن ضعف العمليات المستعقلة التى يطبقها على السياسة، وإفتقاره إلى السيطرة المنطقية الفعالة على النتائج التى يصل إليها كافيين. فتفسير هذه الحقيقة، يضاف إلى هذا أن عدم إنشغاله فى السياسة يؤدى إلى نزاع فى مقابسة المعنوية المعتادة، كما يتيح المجال إلى إطلاق الحوافز القائمة التى تساعده أوضاع حياته الخاصة على كبجها، أما بالنسبة إلى حكمته أو استعقال الإستنتاجات التى يصل إليها، فإنها قد تكون سيئه إذا إستسلم إلى حالات من الانفجار العنيف فى غضبه. وتؤدى هذه الحالات إلى تعذر رؤيته الأمور فى مواضعها الصحيحة، أو فى أكثر من وجه من وجوها فى وقت واحد. ولو فرضنا أنه خرج مرة على غموضه، وعرض الإرادة المحدودة التى تعرضها التقليدية عن الديمقراطية، فإنه قد يفتقد أكثر بلاداً وإفتقاراً إلى الإحساس بالمسئولية مما كان عليه فى السابق، وقد تؤدى هذه الحالات فى بعض الأحيان إلى الاضرار المفجع ببلاده.

والنتيجة الثانية هى أنه كان العنصر المنطقى فى عمليات الرأى العام

أضعف، وكلما كان الإفتقار إلى النقد الإستعقالي وإلى التأثير العقلى لتجارب والمسئوليات الشخصية اكمل وأتم. كلما كانت الفرص متاحة للجماعات ذات الدوافع الخارجية اكبر وأعظم. وقد تضم هذه الجماعات ساسة محترمين أو حاملين للمصالح الإقتصادية أو مثاليين من طراز أو من آخر. أو من أناس مجرد همهم أن يخرجوا المسرحيات السياسية وأن يتولوا إدارة إنتاجها، وقد لا يكون علم إجتماع هذه الجماعات هاما للموضوع الذى تناقشة. ولكن النقطة الوحيدة التى تهمنا هنا هى أنه لما كانت الطبيعة الإنسانية للسياسة على النحو الذى هى عليه، فإن هؤلاء الناس يستطيعون أن يصيغوا إرادة الشعب على النحو الذى يشاءونه، بل ويقدرّون على خلقه على صعيد شامل واسع. فكل ما نواجهه فى تحليل العمليات السياسية إرادة «مصنوعة» لا أصيلة. وهذه الإرادة التى صنعها الإنسان هى كل ما يسمى فى الواقع بإرادة الشعب فى عرف العقيدة التقليدية. وإذا اصح هذا الإقتراض، فإن إرادة الشعب تغدو ثمرة للعملية السياسية لاقوة دافعة لها.

وتشبه الطرق التى يتم فيها «صنع» القضايا والإرادات الشعبية تمام الشبه. تلك المتبعة فى الإعلاّات التجارية. فنحن نجد المحاولات نقسها للإلتصال بالعقل الباطن. ولكن نجد أيضا الأسلوب نفسه فى خلق الترابطات المواتية واللاهوتية، والتى تكون أكثر أثرا وفعلا. كما كانت ابعد عن العقل- ونحن نجد كذلك نفس التملصات والصمت أحيانا، كما نجد نفس الحيل فى خلق الآراء عن طريق إعادة تأكيدها وهى الحيل التى تنجح إلى الحد الذى يجعل المرء يتحاشى النقاش العقلى وخطر إيقاظ القوى النقدية عند الناس وهكذا دواليك. ويكون لجميع هذه الحيل والمهارات الفنية مجال أوسع فى ميدان الشئون العامة من مجالها فى الحياة الخاصة والمهنية، ولن

يكون فى مكنته أية صورة لأجمل فتاة فى العالم أن تحافظ على رواج مبيعات صنف ردىء من السلع، إذا وضعت كإعلان دعائى عنها. وليس ثمة ضمان فعال أيضا فى حالة القرارات السياسية. فقد تكون هناك قرارات ذات أهمية ضخمة، بحيث يستحيل على الجمهور أن يجربها كما يشاء. ودون أن تكلفه تجربتها شيئا. وحتى لو فرضنا أمكان ذلك. فإن الوصول إلى الحكم لا يكون سهلا، كما هو الوضع بالنسبة للسجائر مثلا، لأن الآثار فيها أكثر صعوبة على التفسير.

ولكن مثل هذه الفنون تفسر إلى حد غير معروف فى حقل الإعلانات التجارية تلك الأشكال من الإعلان السياسى التى تدعى أنها تخاطب العقل. وعندما يكون الاستهواء المخالف للعقل أو المغالى فى الإستعقال. متسرلا بأردية الحقائق والحجج المنطقية، فإنه يبدو فى عين المراقب فى جميع الحالات أو معظمها على الأقل، واضحا وأكثر قوة وضوح عجز الضحية الإعلامية عن الدفاع. ولقد سبق لنا أن رأينا من قبل، كيف أن من العسيران ننقل إلى الجماهير معلومات صادقة وغير متحيزة عن المشاكل السياسية والإستنتاجات المنطقية الصحيحة التابعة عنها، وكيف أن هذه المعلومات والحجج لا تسجل فى القضايا السياسية إلا إذا كانت متصلة بأفكار المواطنين المتمركزة فى عقولهم. لكن هذه الأفكار لاتكون عادة من التخدير بحيث تكفى لإقرار بعطى النتائج المعينة. ولما كان فى الإمكان، صناعة الحجج السياسية المؤثرة. فإنها لابد وأن تعنى محاولة لصياغة المقدمات الإرادية القائمة فى شكل معين لا محاولة وضعها موضع التنفيذ فحسب، أو مساعدة المواطن على حزم أمره بصددها.

وهكذا فإن المعلومات والحجج التي تصيب هدفاً حقاً، تؤدي خدمة جلية للنوايا السياسية، ولما كان أول ما يستهوى الإنسان لتحقيق غرضه أو خدمة مصلحته، هو أن يكذب فإن من حقنا أن نتوقع، كحقيقة ثابتة أن تكون المعلومات المؤثرة زائفة منتقاه.. وأن يتألف التفكير المنطقي الفعال فى السياسة من محاولة تمجيد يعطى الفرضيات برفعها إلى مرتبة القواعد وإخراج بعضها من الحظيرة، وبذلك نقلل من الأساليب التقنية النفسية التى سيق لنا أن تحدثنا عنها. ولعل الذين يخيّل اليهم أنهم مسروقون فى التشاؤم، أن يسألوا أنفسهم، إذا كانوا لم يسمعوا فى حياتهم أو لم يقولوا، إن هذه الحقيقة الغريبة أو تلك يجب الانتقال علناً. وأن هذا الخطر من التفكير أو ذاك، بالرغم من صحنه أمر غير مرغوب فيه. وإذا كان الناس الذين يعتبرون شرفاء على المقاييس العادية أو يعتبرون من ذوى الفكر النير، يكتفون أنفسهم لما تنطوى عليه هذه الحقيقة ولا يكونون بذلك قد أظهروا حقيقة رأيهم فى حقيقة «إرادة الشعب» أو حسناتها؟.

وهناك بالطبع حدود لكل هذا، كما أن هناك حقيقة فى أن هناك إستحالة فى خداع جميع الناس طيلة الوقت. وليس ثمة من شك فى إمكانية القول بأن النفسية الجماعية إذا ما أُتيح لها الوقت الكافى قادرة على خلق آراء تدهشنا أشد الدهشة فى معقوليتها وذكائها. لكن التاريخ يتألف على أية حال من سلسلة من الأوضاع القصيرة المدى التى إستطاعت أن تغير سير الأحداث الى الأبد.

فإذا كان فى الإمكان خداع جميع الناس فترة ما وحملهم خطوة خطوة على شئ يريدونه حتماً. وإذا كان هذا الوضع يمثل حالة لا تعتبر شاذة بحيث

يمكن تجاهلها، فإن أى قدر من المنطق الإستذكارى لا يستطيع أن يغير الحقيقة الواقعة، وهى أن ليس فى قدرة الناس أن يثيروا القضايا وأن يقررونها، بل إن هذه القضايا هى التى تصنع لهم مستقبلهم وهى التى تثار وتقرر بالنيابة عنهم. وليس أحق من عشاق الديمقراطية وأنصارها يتقبل هذه الحقيقة، وتطهير عقيدته من العيب الذى توصم به، وهى أنها تعتمد على خداع الناس والتغريب بهم.



الفصل الثالث

مدرسة صدام السياسية

قد يشجع مألوف إستعمال كلمة.. السياسة.. بعض الناس على الظن بأنها قوة حقة، وأنها فى كل دولة منظمة، ولكن التفكير لخطوة واحدة لابد أن يحسر النقاب عن أن هذا المألوف قد يكون شديد التضليل، فالسياسة كما يقول أرسطو ليست إلا حلا واحداً ممكننا لمشكلة الأمن والنظام. وهى ليست دائماً وبأية صورة الحل الأكثر شيوعاً، فالطغيان هو الحل البديل الأكثر شيوعاً، وهو حكم الرجل الفرد القوى لمصلحته ليس إلا، كما أن هناك احتمالاً ثالثاً وهو حكم القلة لمصلحة أفرادها والطريقة التى يتبعها الحاكم الفرد أو القلة الحاكمة وهى مجرد إزغام المجموعات الأخرى أو التأثير عليها لتقبل هذا الحكم تحت ستار الإدعاء بأنه لمصلحتها والطريقة السياسية للحكم هى الإستماع إلى هذه المجموعات للتفاهم معها إلى أقصى حد ممكن، وإعطائها مركزاً شرعياً وإحساساً بالأمن والطمأنينة، ووسائل واضحة وأمنية إلى حد معقول للتعبير عن رأيها بحرية.

لاشك أن الطابع السياسى لايشمل جميع أنواع الحكم، وان السياسة مفهوم أدق بكثير مما يتصوره الانسان. وهذا ما يتضح من خلال مقارنة حكم صدام حسين بغيرة لابرز الفروق بينهما، واعتماد هذا الحكم على النظرية والفكر البعثى، فحكم الدكتاتور العراقى يقف موقف التناقض الكامل والحاد مع الحكم السياسى، كما ان التفكير البعثى تحد مباشر وواضح للتفكير السياسى، فالبعثيون يعتقدون أن كل أمر راجع إلى الحكومة وأن مهمة الحكم اعادة بناء المجتمع كلة طبقا لأهداف البعثية.

ويحملنا فهم الطبيعة الفريدة لحكم صدام حسين، والمطامع الفريدة له إلى فهم بعض نواحي السياسة من أهمية خاصة فهما كاملا ونلاحظ بعد هذا الفهم هجوما مباشرا على فكرة التنوع عند الجماعات الشبيهة بالمستقلة فى المجتمع، وكذلك على فكرة تأكيد وجود الفرد وهو هجوم يبلغ من العنف حدا يحملنا على الاقتناع بأن دعاة الحكم البعثى يعرفون أن هاتين الفكرتين تقومان فى صلب ما يجعل السياسة أمرا ممكنا.

وتقتضى مثل هذه المقارنة على أية عملية سهلة من عمليات تعريف الحرية السياسية بالديمقراطية، وتنهار المقارنة عن طريق بيان المفارقات بين العهود الديمقراطية وغير الديمقراطية والقول بأن العهود الديمقراطية لاتتعدى تلك التى تقوم على الموافقة الارادية والفعالة، انهيار كاملا عند العهد البعثى.

ولاشك فى أن إنكار وجود التأييد الجماهيرى فى الحكم فى العراق كما سبق أنكار التأييد فى الحكم فى المانيا النازية، اعتقاد مريب باعث على الرضا، ولكنه اعتقاد كاذب وخطير، إذ أنه يشير إلى ما يقع فيه الكثيرون من رجال السياسة ذوى النوايا الطيبة من خطأ نتيجة سيطرة نظرية خاطئة

فى الحكم على عقولهم، وهى النظرية القائلة بأنه لابد لرضا الشعب من خلق الحرية.

والبعثة ليست بأية حال مجرد كلمة ضخمة من كلمات الامتحان نطلقها على أشكال الحكم الاستبدادى، الفرص التقنية الحديثة، فلم تكتفى التقنية الحديثة بتوسيع الفرص لعمليات استغلال المنصب، بل ساعدت على خلق أسلوب جديد من أساليب التفكير العقائدى ذو مطامح واسعة بحيث انتهى عهد الطاعة العمياء التى كان الحكام الارتقراطيون القدماء يكتفون بها لتحل محله حاجة هؤلاء الحكام الى الحماسة الدائمة والفعالة عند شعورهم.

ولقد زعم «هتلر» مثلاً أن رجاله من الحرس النازى، لايهتمون بالمشاكل اليومية بالقضايا العقائدية التى تتناول أهميتها الحقب والقرون. وأصبح التمتع بالمنصب، واستمرار العهد أو الأسرة الحاكمة أمرين ثانويين بالنسبة إلى ما يتطلع اليه الحزب الواحد ذو الأهداف العقائدية من المجازات. وهكذا نجد أنفسنا فجأة وقد بعدنا عن الحدود التى وضعها التقسيم الاغريقى بأنواع الحكم، والتى ظلت تبدو زمناً طويلاً وافية بالقصد بالنظر إلى ما تفترضه من أن الحكم يخدم أهدافاً محدودة، ومن أن الدولة بالرغم من أنها التنظيم الاجتماعى الغالب ليست بالقادرة على كل شئ.

فالهدف من الحكم البعثى ليس الحكم الاستبدادى الطاغى، ولقد كان فى مكنة الحاكم الفرد، اذا ما اتسع نطاق دولته وتعمدت مشاكلها بحيث بات حرس القصر عاجزاً عن حماية مصلحته ومصالح جماعته أن يحل المشكلة عن طريق اشراك الآخرين فى سلطانه. ولقد بات الحكم المحدود مهما كانت حدوده، والحكم القائم على المشورة مهما كانت من جانب واحد ضرورية

إدارية إلى حد ما، مهما كان هذا الحد ضحلا. وعندما زادت أهمية الجماهير بالنسبة إلى اتساع المدن وانتشار الصناعة لم يعد الحصول على رضا الجماهير ممكنا إلا عن طريق اشتراكها في السياسة ومهما كانت الادعاءات المألوفة للنازية والبعثية التي أشرنا إليها سابقا، ومهما كانت عروض التنازلات الوقتية التي تقدمها فإن ما كان يعتبر هرطقة دينية في الماضي وهو تحقيق الحكم المقدس للرهبان على الأرض، قد بات في عصرنا هذا تزمنا. علمانيا يحافظ عليه بحماسة دينية عنيفة.

ولقد كان النازيون يرفضون رفضا قاطعا أى تنازلات سياسية، مما اعتبر تحديا للعقيدة التقليدية عند البيروقراطية، من أن فى وسعهم البقاء بعيدا عن السياسة، وأن فى إمكانهم أن يظلوا فى عزلة عنها، مع تعلقهم بتقاليد الطاعة العمياء للواجب. وقد أدى الإيمان بالعنصر والعنصر وحده، على أنه الموجه الفرد للعمل الاجتماعى، إلى نشوء الإيمان عند نخبة الطليعة النازية بجدوى «الحل الأخير»، ولم يكن هناك من ينكر أن الحل الأخير بالنسبة إلى المشكلة اليهودية قد يؤلف عرما سياسيا بالنسبة إلى الحكم حتى فى ألمانيا نفسها، عندما يذاع أمره، ولكن النظام النازى كان قد بعد كثيرا عن نطاق السياسة، وتمكن النظام النازى من اقناع الجماهير الألمانية بأن النقاء العنصرى هو الطريق الوحيد القادر على اخضاع شيطان الأنظمة القديمة، أو إلى تغيير شكلها. وبهذا فقد تحولت الحرب من شئ يمكن تبريره سياسيا إلى شئ يجب تمجيدة عنصريا، أما البطالة، فقد اختفت كلية من الوجود، عن طريق محاولة وضع الاقتصاد القومى فى حالة تأهب دائم للحرب.

وإذا كانت فكرة الصراع الطبقي، وهى المقرر الوحيد للعمل الاجتماعى قد

بدت أكثر منطقاً من فكرة الصراع العنصرى، فانها مع ذلك اقتصرت من
الفظائع ما يجعل المقارنة نفسها أمراً يجه الذوق الانسانى، وقد يرتجف
الانسان رعباً من فكرة حساب الضحايا او من فكرة الحكم بين الارهاب
البعثى غير المعقول، والارهاب النازى المعقول، وتبرير هذا ادانه ذاك،
فالبعثون ايضا يستهدفون من عمليات تصفية الاكرد والتركمان وكذلك
اعدائهم السير فيما يسمونه بالتقدم لتحقيق «الوحدة والحرية والاشتراكية».
ولقد ضحى البعثيون المرة تلو المرة بالمصالح الحقيقية لفروع الحزب فى الدول
العربية الأخرى، المتورطة فى أوضاع سياسية، كحزب البعث فى سوريا وفى
السودان وبعض الدول العربية الأخرى لمصلحة العقيدة كلها، وحتى لو كانت
مصلحة العقيدة البعثية كلها فى وقت ما متفقة مع مصلحة ذاتية تقليدية
للعراق، فان البعثيين فى الخارج يكونون على استعداد للتضحية بمصالحهم
الآتية الواضحة لضمان هذه المصلحة العراقية، وفى تصورنا أن نشاط
السياسة نفسها فى كل من اليمين النازى والبعثى ليس الا مرحلة مؤقتة.
والقول بأن المذهب يحتل مكانة فريدة فى الأهمية من النظم البعثية يعنى
عدم فهم للنظرة العقائدية الفريدة فى ذاتها للمذهب نفسه، ولقد باتت
العقائد كلمة تستعمل استعمالاً غير دقيق فى قاموس السلطان ومفرداته..
حيث أكثر الاعلاميون والصحفيون من الحديث عنها حتى غدت ممتحنة من
كثرة استعمالها، او من إساءة استعمالها بحيث باتت مرادفاً للشئ المتعذر،
سلحاً معنوياً نافعا يوجد عند الجانب الآخر، وتفتقر اليه الاحزاب الأخرى
فى المنظمة العربية على الأقل.

ومن البديهي أن كل فلسفة تخدم فقط مصالح الطبقة التى تسيطر على
وسائل الانتاج والطبقة التى تتصرف فى الوقت نفسه فى وسائل الانتاج

العقلى، وترى النظرية البعثية فى المعرفة والمنطق، بالاضافة إلى السنن الأخلاقية والتقاليد مجرد تغييرات عن البنيان الكلى للمجتمع، بل مجرد أشياء نسبية وتابعة فى عملها لنظام اجتماعى معين. ودراسة عمل الأفكار كثمار اجتماعية بالنسبة إلى صحتها أو خطئها موضوع صالح وطريف ومستثير من موضوعات البحوث، إذ أنها طريقة واحدة على الأقل من طرق تفهم المجتمع الانسانى، ومن المعروف أن الفيلسوف «ميشل عفلق» هو الذى بشر بانهيار النظام السياسى القديم والظالم فى العراق وبأن نظاما اجتماعيا جديدا وملتحما سيحل محله مؤكدا بذلك إستهانتة بالسياسة والفلسفة وإيثاره الاجتماع عليها.

وهكذا لم تعد العقيدتان النازية والبعثية، مجرد مجموعة واسعة ومفردة فى أثرها من المذاهب، لاتفترق الا إلى حد ما عن المذاهب السياسية السابقة، إذ أن كلا منهما أصبحت تدعى لنفسها أنها الشجرة الوحيدة اللازمة للعلاقات الكلية القائمة بين كل ناحية من نواحي المجتمع، وأصبحت تدعى لنفسها نظريا على الأقل القدرة على التفسير النهائى، ومتحررة من كل تناقضاتها الذاتية عندما يتحرر المجتمع كله، أو يحرر نفسه من عناصر التجزئة الماثلة فى حياة الملكية أو عدم النقاء العنصرى وهى عناصر تعرقل انسجامه الممكن الكامل، ووحدته وطبيعته التعميم فيه.

ويرى العقل المؤمن بالبعثية أن العمل الوحيد للسياسة المجردة تضليل وخداع، بل ولعبة من الدولة للحيلولة دون حكم المجتمع لنفسه. وقد تحدث «ميشل عفلق» نفسه عن حرمان السلطة العامة من طبيعتها السياسية متناسيا اليون القائم فى مختلف العصور والاشكال، والذى تحدده المذاهب

السياسية التعددة بين مجالات الشؤون العامة وبعض المجالات الخاصة ليس ال، سواء أكانت هذه المجالات الخاصة تأكيد «للشخصية الذاتية» أن التفرد السلبي الذى يشير إلى وجود بعض الحالات التى لا علاقة للسياسة بها. وكذلك يرى البعثيون أن التعليم والصناعة والفن والحياة العائلية والعواطف الشخصية بالاضافة إلى جهاز التنظيمات الاقتصادية للمجتمع، يجب أن تكون كلها فى أثناء العمل وخارجه، داخلية ضمن اطار نظام اجتماعى كامل الترابط وأن تكون قوى تنطبق عليها العقيدة. والسماح ببقاء أية من هذه القوى خارج نطاق الاشراف والسيطرة، يعنى فى حكم الواقع الابقاء على ثغرة خطيرة من ثغرات الحرية وعلى وسيلة من وسائل التخلص الشخصى من الولاء الكامل للأهداف العامة، ويعنى فى عرف العلم انكار ماتدعية النظرية البعثية من أن جميع نواحي المجتمع، وبينها الفكر طبعاً تعتمد بعضها على بعض وتتحرك أو يمكن أن تنطلق فى اتجاه واحد ومفترض. وحتى النواحي التى لم يكن الطاغية التقليدى الصورة او السياسى يهتمان بها، ولا يعتبر أنها ذات مساس بحاجات النظام، كالطريقة التى يتبعها الفنانون فى الرسم أو فى وضع الألحان الموسيقية، أو الطريقة التى يتبعها المهندسون فى بناء السقوف للمنازل أصبحت بموجب هذه النظرية البعثية ذات مساس بالنظام السياسى، وغدت أما تقديمية الصورة أو رجعيته، ويهتم بها الحاكم أو الحزب الحاكم كل الاهتمام.

وهكذا يظهر احساس واضح ومعقول من الاشتراك الكامل لجميع الناس والأشياء، وتكون له أهمية بارزة من ناحية علم الانسان فى تعريف الوضع الانسانى ومعنى روحى ينطبق مع الشعار القائل «أمة عربية واحدة ذات رسالة خالدة» وهى معان اذا ترجمت إلى التعابير السياسية عدت تعنى

البعثية فوراً. ولا يمكن للسياسة الصحيحة أن تعالج كل شئ في حدود التعابير السياسية. وليست المحاولة البعثية في تحويل جميع العلاقات الاجتماعية إلى سياسة إلا محاولة في الواقع للقضاء على السياسة. فالسياسة لا تهتم إلا بأغراض محدودة: فالغن مثلاً لا يمكن أن يكيف سياسياً. وإذا طلب اليها أن نحب بلادنا أو نحب حزبنا أكثر من حبنا لأسرتنا أو أصدقائنا، وأن نضحى بأنفسنا أو بأرواحنا عند الحاجة لافى سبيل شخص، بل فى سبيل قضية، فإن هذا الطلب يعنى مطالبتنا بتضحية أرواحنا فى سبيل البعثية. ولا يتطلب أى وضع مثل هذه التضحيات اللائسة إلا إذا كان هذا الوضع قد تعرض للاهمال من طرق المعالجة السياسية.

وتظهر تفردية البعثية- التى تنجلى فيما تنصف به مطامحها التى لاتحدد، والتى تمتاز سياستها بشئ من التفرد- فى الهجوم الذى يشن تحت اسم المجتمع على مفهوم الدولة.

وقد انسجم نظير البعثية والنازية ودعاتهما مع هذه الفكرة تمام الانسجام. يبرز هذا الانسجام فى الهجوم الذى شنّه الرئيس العراقى صدام حسين على فكرة «الدولة الحرة» فى احدى خطبه. ولقد حاول أن يظهر خطأ الديمقراطيين الاشتراكيين فى قوله: بان الحرية تتألف من تحول الدولة من جهاز يقوم فوق المجتمع إلى جهاز يخضع له.

وكتب «هتلر» فى كتابه «كفاحى» يقول: «ان الدولة وسيلة لتحقيق غايتها وهى الحفاظ على مجتمع يضم أناساً متساوين فى أبدانهم ونفسياتهم ودفهم إلى الأمام، وعلينا أن نميز تمييزاً كاملاً بين الدولة كوعاء وبين العنصر كمحتوى». وإذا كان المجتمع عنصراً نقياً واحداً، أو حتى

محلولاً ثابتاً مستقراً لأمجد مركب من عناصر مختلفة ومتباينة، فإن الدولة كسلطة إكراهية، تغدو أمراً لا لزوم له.

ولقد بات البعثيون يرون فى الدولة البرجوازية التقليدية، نظراً لاعتراض جهاز السياسى المهادن بالعقائد المتباينة أشد التباين ضمن أراضى الدولة الواحدة، مجرد أداة تاريخية مرحلية، يهدف الحزب نهائياً إلى ازالتها وحلها، وهى تناقضات موجودة فعلاً، ومن الواجب ولأسباب عدة صحيحة- القضاء عليها، ولم تكن هذه التناقضات بالنسبة إلى النازيين رمزا على وجود الدينة. وإنما هى رمز الانحلال، ولعجز التفكير بوضوح، وهى تمثل لهم، خلافاً فى الأعصاب، وضعفاً فى الإرادة.

وللوصول إلى العدالة النهائية، يجب على المجتمع فى كليتة بعد اعتباره وحدة أن يحل محل الدولة. وعندما تزال عوامل التجزئة من المجتمع السائر فى طريق الانحلال، ستكون هناك عقيدة واحدة تضم المجتمع كله، وتغدو الدولة والمجتمع شيئاً واحداً يضع نهاية لكل ما مثله مجموعة السياسات من متاعب، وعندما تنتصر الطبقة الدنيا، لا يبقى ثمة مجال للوجود الجوهري للحرب الطبقة، وتصبح العقيدة واضحة وجلية كل الجلاء. وعندما تتمكن الأمة من إزالة جميع عيوب التلوث العنصرى من وسطها، فإن طريق الانتصار للشعب تصبح مفتوحة، لآعقبات فيها، ويغدو المجتمع كله أسرة واحدة، بل وجوقة واحدة من الأخوة يقودها زعيم مهيب أو والد ملهم. وسيؤدى انتصار المجتمع على الدولة فى كلتا الحالتين إلى استفادة الاحساس المتهدد بالانتماء، وتتحول الجماهير إلى مجتمع، تماماً كما يلبس جميع الناس فى المرحلة الانتقالية، زياً عسكرياً موحداً.

ويظهر التشابه ايضا بين الطريقتين النازية والبعثية فى التفكير فى تأكيدهما معا على سياسة العنف، فالعنف بالنسبة إلى البعثية كالمهادنة بالنسبة إلى العهود السياسية، شئ خلاق ولما كان الفكر والعمل شيئين يقررهما بالتحديد البنیان المتسلط للمجتمع التقليدى، ولما كانت عناصر هذا البناء معتمدة بعضها على بعض، ومتراپطة بعضها مع بعض، فان جميع المجتمعات، باستثناء قلة منها، تكون تكتيكية، تتحطم وتنهار، وتنقلب وتتمزق، ولا تتحول الا نادرا إلى مجتمعات جديدة عن طريق اقناعها سلميا. وتكون طابع الدولة البورجوازية عميقة الجذور، بحيث تتطلب ازلتها حربا طبقية أو حربا قومية. ويقتضى تحطيم التقسيم الطبقي القديم للمجتمع، ثورة شاملة لا مجرد انقلاب لتسليم السلطان، وذلك للحيلولة دون التناقضات ودون الانحرافات البورجوازية من التسلسل إلى العهد الجديد.

ولا تهدف العقيدة البعثية إلى ايضاح كل شئ فحسب، وأما تعرض أيضا الايمان بالتقديم الضرورى، ويشبه هذا الايمان، الاعتقاد الوفدى الواهن بالتقدم، ولكنه يبرزه إلى حد كبير بما فى دعواه من حماسة ودقة عند تفسير قوانين التطور التاريخي على اعتبار أن هذا التفسير هو الطريق إلى الحل النهائي لمشكلة السياسة غير المرغوب فيها.

ومن الواضح أن هذا المزج بين العقيدة والتكهن، يؤلف مشكلة معقدة كل التعقيد فى حد ذاتها، اذ لو كان كل التفكير عقيدة، وكان ثمة للظروف، فكيف يمكن لهذا الفكر أن يحقق الاستشفاف الواضح من تلك العقيدة الواحدة، التى ستصبح العقيدة العملية للحكم البعثي، وكان الرد العملى على هذا السؤال ممثلا فى شخص هتلر وصدام حسين، وفى وضعهما

كزعيمين يشبهان «أمير» ميكافيلى «نصف الاله». الذى يستطيع وحده التغلب على جميع الضرورات الفورية. وليس ثمة من شك فى أن تدعم انسان موهوب، ولو لم يكن الها. فانه على الأقل شخص مختلف عنى وعتك. ولم يعد الطراز الجديد من «الزعيم» مجرد سياسى يدعو إلى التهادن والتوفيق، أو طاعية كل همه أرضاء مسراته الحسية الموقوته، بل أصبح بناء منشئا مكرسا نفسه لبنائه، فهو فنان أصيل يستوحى من علم الاجتماع الوسائل اللازمة لخلق المجتمع النهائى العظيم الكفاية، وهو يستمد سلطته من الاعتقاد الجماهيرى المتحمس بأنه خير من يفهم قوانين التاريخ التقدمية. وهل ثمة من حق لانسان فى أن يقاوم عقيدة المجتمع بأسره والاحتميات التكتيكية لقوانين التاريخ الثابتة؟

ولم تتضح حتى الآن كل الاتضاح الطرق التى اكتشفت فيها هذه القوانين التاريخية، ولم يعلن عنها كما أعلن عن أهداف العقيدة البعثية الواسعة والكثير من هذه الحفايا تؤخذ على أنها حقائق بدافع الثقة، ولقد شهد عصرنا هذا بعثا عمليا لمفهوم النهضة العلمية عن «خفايا السياسة العليا وأسرارها»، وما يلحق بهذا المفهوم من عبقرية وبراعة، وفن وغموض وأساليب خفية فى السيطرة، لايعرفها الا الزعيم وحده. ولكن مجرد بقاء الدولة يعتبر مقياسا واضحا للحكم على السياسة العامة، اذا ماقورن بالخطط الشاملة لاعادة بناء الجنس البشرى. فالسبب فى وجود الدولة أوضح بكثير من السبب فى وجود الحزب، وتقيل اعمال الحزب على أنها منسجمة مع الأهداف الحقيقية للعقيدة المتفتحة والمنتشرة، حتى عند وجود تناقضات هامة فى عالم الظواهر المجردة.

وليس من قبيل المصادفة العارضة ان يكون النظامان البعثيان اللذان تشدهما المنطقة العربية متركزين فى شخصين يتولى الواحد منهما رئاسة أحد التنظيمين. وعندما تحاول الدولة ان تحيل العناصر المختلفة حقا فى كل مجتمع إلى مركب واحد، ينظر إلى هذا المجتمع على أنه عمل تام من أعمال الفن، وان هذا العمل يحتاج إلى فنان، وعندما ينظر إلى فن الحكم أنه من الالغاز الغامضة، يصبح ثمة حاجة إلى ساحر دجال، من الطراز الذى يعتبر صورة صادقة للفاشية.

فمن الواجب أن يكون هناك رجل واحد على الاقل يستطيع ان يرى بوضوح، الطريق امامه، على الرغم من قيود الأوضاع التقليدية وكوابحها، والا فان هذه القيود والكوابح تضحي مقررة لكل فكر وكل عمل وهذا الرجل هو الذى يستطيع بشئ من الحلية والدهاء او السحر، عما ان يكون صورا غير منقطعة من العنف الذى يحتاج اليه لخلق الالتحام بين القوى الاجتماعية التى تفرقها الطبيعة.. ويبدو أن هذا الطراز من القادة اخذ فى الظهور ليكون تعبيراً عن التنظيم المثالى للإغراق فى الوطنيه إلى نظرية شبه عنصرية تاريخية، وهى نظرية تعتبر احدى الطريقين اللذين يؤديان إلى العقيدة البعثية.

ولا تؤدى هذه التناقضات واللامعقولات القائمة فى مثل هذه النظريات إلى انتشارها والعمل بها بعد مناقشتها مناقشة حرة حتى من طليعة صغيرة العدد، لكن الحاجة العملية ماسة لدى وجود هذه النظريات لخلق مصدر اخير وغير معقول للسلطة. واذا كان السيد «ميشيل عفلق» يقول: أن «الكردى الذى لاغنى عنه ليس بالكردى». فانه لا يكون كرديا. واذا كان الرئيس

المهيب صدام حسين يقول ان البعثية هى الطريق لبناء أمة عربية واحدة فان المؤمنين به يصدقون هذا القول ويصفقون له على حين تعود الطمأنينة إلى ذوى الشكوك.

وفى تصورنا انه ما استخدمت نظرية العقيدة فى معرض التفسير ليس الا دون أن تستخدم كسلاح للتبدل الاجتماعى فان ذلك يمثل عقبة أمام الباحث فى طريقة لتحقيق الموضوعية. وهل انا ملزم بأن اكون ثمرة العقيدة التى أو من بها- فافسر جميع العقائد الاخرى على ضوء ما تتطلبه منى عقيدتى الخاصة؟

والواقع ان بعض الباحثين قادرون على ذلك، لانهم طراز فذ من الناس يل من المثقفين اللامنتمين الذين أفلحوا فى خلق «منظار منفصل» لانفسهم يقدم صورة جذابة كل الجذب للمثقفين.

وهكذا يتاح للفكر على الأقل عنصر من التفوق على الطرف، ليمهد السبيل أمام القضية الأولى المسلمة بها لخلق نظرية اجتماعية شاملة متحررة القيمة، ولنفترض حقا أن من الواجب السماح لاية نظرية اجتماعية تهدف إلى الشمول الكامل، بأن تقفز قفزة أولية، فتتحرك حركة حرة تبدأ بها لعيتها، ولكن لو كان العالم الاجتماعى يشئون المعرفة قد كتب ما يريد كتابته فى الجيل الاول من البعثيين، لاقيل عشرون علما من قيام الحكم البعثى فانه كان لابد ان يتبنى افتراضا اوليا خلقيا يحول به من انقلاب اية نظرية للمعرفة إلى خطة عمل. اذ ان وجهة النظر القائمة على «النسبية الخلقية» والمستوحاة من هذا العلم، مع تمثيلها لدعامة اساسية من دعائم التسامح، تبدو عندما تطبق على العقائد التى تكون فى اى نظام سياسى،

غير كافية تماما لشرح هذا الحادث الجديد، أو لادانة ما تمتاز به البعثية من وحشية كنظرية ايجابية للعقيدة.

ويشير «مانهايم» أن مفهومه عن العقيدة لا يستخدم كحكم سلبى على القيمة فى معرض الايحاء إلى كذبة سياسية واعية، وإنما يقصد منه أن يرسم النظرة المترابطة حتما مع وضع اجتماعى وتاريخى محدود ولكن «مانهايم» لم يستطيع أن يرى أنه فى الوقت الذى يسود الاعتقاد بأن منطق الافكار وشرطها الاساسى يظهر ان بمثابة عقيدة مجردة، بل ويظهران كانعكاس للنظام الاجتماعى الراهن وحفاظا على وضعه القائم، فان المؤمنين بالطوائيه التى تصورها، مجرد اناس مرتبطين بالثقافة المجرى التى لا وجود لها، وان عليهم ان يروا أى تقدم يجب أن يكون معتمدا على التحطيم الكامل والتحول الشامل للنظام الاجتماعى كله، وأن ذاك تصبح العقائد التى ينظر اليها كأكاذيب سياسية، أو كخطط لمستقبل جديد كامل أمرا لا لزوم له. يقوم الاساس الفلسفى للعقيدة البعثية مستندا إلى علم الاجتماع المتعلق بالمعرفة.

فكلاهما العقيدة وعلم الاجتماع يقللان من قيمة مافى المجتمعات الصناعية من تعقيد، وكذلك من قيمة مايقوم به الكثير من العقائد المختلفة ضمن الدولة الواحدة من تعايش أو اصطدام أو ترابط أو تداخل ومن قيمة عدد من الضغوط الثقافية المشابهة التى يتعرض لها كل انسان، وهو وضع يعتبر طبيعيا إلى حد ما.

والسياسة هى انعكاس هذا الطراز الخاص من الأوضاع ولا ترسم السياسة لنفسها المهمة المحالة فى خلق اجتماعية موحدة قبل أن تتصور بأن فى وسع

الحكومة أى حكومة ان تبرز نفسها، أو تجد معادلة نهائية، أو تهبط إلى الدرك الاسفل، لكن السياسة ليست مجرد اقرار للوضع الراهن، اذ أن الامور فى عرفها لاتتخذ شكلا ثابتا، فالوفديون يقللون دائما قيمة أى قدر من الابتكار السياسى المتعمد والاختراع وكذلك من قيمة أى تبدل اجتماعى أو تكيف مفهوميين ومستمرين فى سيرهما الدائم. وكما ان «مانهايم» يميل إلى لتقليل من قوة السياسة الخلاقة، فانهما يقللان أيضا فى استخدام «العقيدة» من معقولية ومن انسجام، وهى العقيدة التى يسميها «بالاكذوبة السياسية». ولاشك فى أن البعثية أعمق جذورا فى الفكر والبنيان الاجتماعيين من مجرد «اكذوبة سياسية».

وتعرض العقيدة البعثية مفارقة غريبة بينها وبين السياسة كما أن النظرية الاكاديمية عن العلاقة تثل محاولة كاذبة، بل خطرة لتحويل النظريات السياسية إلى أخرى اجتماعية. ويتم الاختيار بل يجب إن يتم دائما، وليس فى وسع المرء أن يصف أى من هذه النظريات وصفا يشتم منه تأكيدها تأكيدا حاسما.

وتشير هذه المقارنة المبنية على تباين أوجه الخلاف، إلى خاصيتين مهمتين من خصائص النشاط السياسى، أولاهما، أهمية مافى مجموعة المصالح من خلاف ظهر فى نقاشنا حتى الآن، والأخرى شئ من الاهتمام الضمنى بالشخصية الذاتية.

ولقد سبق لنا أن تحدثنا عما نبديه من أعجاب اخاذ يارسطو العظيم لادراكه بأن العلاقة السياسية هى التى تخلق التقارب وتزيل الفروق فى الآراء والمصالح التى توجد عادة فى كل دولة من الدول. وهذه هى الفرضية

الأساسية للنظرية السياسية.

أما العقيدة البعثية، فلا تكره شيئا أكثر من كرهها البارز لنقوميات والمنظمات المختلفة، ويتطابق الوجود النظرى للبعثية فى الصورة التى جسدها «جان جاك روسو» دون قصد لليوهيمى المسلح عندما استعاض عن العقل بالارادة.

ولايشير تحطيم البعثية لبعض الفئات الا إلى الوجود الطبيعى لبعض هذه الفئات. ولارب فى أن خلق البعثيين لجهة من المنظمات الحزبية وادماجها، يشير إلى مايولونه من أهمية خاصة لموضوع تأمين البديل الموجه للحياة المتحدة، وكل ما فيها من ثراء فكرى. ولكن هذه الجماعات الموجهة ليست بديلا مناسباً، اذ أنها تكون من النوع الذى لا يضم أى اتصال عضوى بأى عمل غير سياسى، مهما أمكن. ولايسمح بأى لجوء إلى الطريقة الجهرية باختيار المهن الخاصة، أما الجماعات القائمة فتتعرض للتعديل من وقت إلى آخر. وكذلك إلى الفحص أو التطهير للحيلولة دون قيام أية معارضة فعلية وممكنة. واذا كان لابد من تحويل سيادة الادارة البعثية إلى شئ حقيقى، فن من الواجب عدم السماح بأية مناقشة، أو حتى بالفرار إلى الحلول البديلة ونشاطاتها، وعلى النقيض من اعراف الأوتوقراطيات التقليدية، يجب بعث الحياة فى النيام لاهداف المبدأ بل بدافع النظرية فكل ما فى المجتمع طبقا للنظرية المعمول بها، اما ان تكون بعثيا أو عميلا، وليس ثمة مجال لأية حياة خاصة أو أية تهجئة اتحادية للسلطة.

ونعتقد أن الميزة المحدودة الثانية للنشاط السياسى التى تظهر فى معرض المفارقة مع الحكم البعثى، هى بعض العناية، كما ذكرنا بالوجود الشخصى،

أى بطريقة تأكيده واسلوب الحفاظ عليه، وتبدو هذه الميزة لدى النظرية الأولى الفاحصة، وكأنها ليست مجرد مقايسة على رأس اظهار أوجه الخلاف، بل مقدمات للتأكيد البعثى على العنف. وهنا تظهر القضية الواضحة كل الوضوح، وهى أن النظام البعثى لا يبدى كبير اهتمام بالحياة الانسانية، أو يقيم لها وزنا، سواء حياة خصومة أو حياة شعوبه وهو يسلب الحياة ويضعها بسهولة أكثر مما تضعها الأنظمة السياسية المعروفة الأخرى ولكن أوجه المفارقة أعمق من هذا بكثير- فالعنف كما سبق لنا أن ذكرنا يلعب دورا هاما وخلاقا بالنسبة للنظام البعثى فى تحطيم بنیان المجتمع القديم، كما أنه يتخذ أحيانا شكل العنف فى النفس، اذ يتطلب النظام البعثى التضحيات من أفرادہ.

واذا شئنا تحديد الصورة بشكل واضح، قلنا أن النظام البعثى يحاول كل وماوسعه من جهد للحصول على التضحيات طواعية من مواطنية، وقد تبلغ هذه التضحيات فى مهام عادية جدا. فالرجل المثالى فى رأى حزب البعث هو ذلك الانسان الذى يضحي بنفسه من أجل قضيته، سواء فى الميدان العسكرى أو الميدان الصناعى، أو حتى فى الميدان السياسى كما ظهر فى محاكمات محكمة الثورة فى العراق عام ١٩٧٩. وفى عملية إغتيال المناضل السورى «صلاح البيطار»، وتصفية الفنان المصرى «عبد الفتى قمر»، والفلسطينى «نعيم خضر».

وليس هذا النوع من المفاهيم المتبعة مجهولا حتى لدى العهود اليسارية ولكنه قد يكون تهريجا أكثر منه سياسة عملية مؤثرة الا فى أيام الحروب وليس ثمة من يطرب الا التافه، للرجل الذى يفتنى نفسه إلى درجة الموت فى

رصف طريق فرعى لأن رئيس الدولة سوف يمر به، أو حتى لذلك الرجل الذى يجازف بروحه وهو يحاول الاستزادة من معدل الانتاج فى آداء المهمة التى أخذتها الدولة على نفسها وهى كهرة احدى القرى. ولكن النظام البعثى يرحب على أية حال «بتشجيع هذه الشريعة من التضحية فى جميع الأوقات، اذ أن جميع الأوقات له طوارئ. ومع ذلك فإن الحر الفكر يعتبر أن مثل هذه التضحية أمرا سخيفا، اما البعثى الصادق فى إيمانه فيحس بسعادة عندما يضحي بنفسه فى سبيل مستقبل القضية. أو عندما يتعرض على الأقل إلى المخاطر بسببها. وهو لا يفكر أنه بعمله هذا يضحي بالحرية، وإنما يعتقد أن التضحية فى ذاتها هى الحرية. ولكننا نرى أن ذلك ليس الا عكسا للفرصة الانسانية يسير جنبا إلى جنب مع كل محاولة للتضحية بالجبل الحاضر فى سبيل خلاص اجيال الغد من كل عبء. وقد يكون مصير مثل هذه التعصبات غامضا كل الغموض، ولكن هذا التعصب يقوى بالفعل احساس الفرح من السير نفسه. أما السياسة فهى على سبيل المفارقة ومستبصرة، فالدولة السياسية لاتطلب من مواطنيها التضحية بأنفسهم الا فى الدفاع عن البلاد وفى حالات الطوارئ، ولكن ثمة ما هو أكثر من هذا التناقض، اذ أن هناك عنف يبدو غير معقول فى النظام البعثى يهدف فى الحقيقة إلى تحطيم معقول للعقائد الضرورية للسياسة.

ولندرس الآن احدى مؤسسات النظام البعثى ولعلها اعجبها واكثرها ابراز لشخصيته، اذ انها من افطع الابتكرات فى التاريخ الانسانى واعنى بها معسكرات الاعتقال، ولاشك فى أن تذكرها يثير الشجن فى نفوسنا، ويحملها عبئا لاتطبيقه، فقد تكون عملية الخنق على صعيد الجماهير، أو عملية الابادة حلا عمليا لبعض المشاكل الادارية التى تمثلها التباينات

السياسية وقد نضطر عند الحديث عنها ، إلى البحث عن كلمات ضخمة ، أذ من الواضح أن ماجرى ويجرى فى هذه المعسكرات يضى إلى أبعد من حدود قواعد استعمل السلطان ، ولقد شهد المئات بعد المئات عن المدى الذى وصلت اليه المعسكرات التابعة لجهاز المخابرات العراقية ، لافى أمانة ساكنيها فحسب ، بل وفى تحطيم أرواحهم ومعنوياتهم قبل الموت. ولقد قيل أن هناك شعوباً دنيا وهم الأكراد والتركمان ، ولذا فمن الواجب إيصال أفراد هذه القوميات إلى الدرك الأسفل من الإذلال... ولقد كان انتصار الحرس البعثى من القوات الخاصة ، يطلب إلى الضحية المذبذبة ، السير إلى حتفها دون اعتراض ، وإن تتخلى هذه الضحية عن مقاومتها وتحمل إلى الحد الذى تعجز فيه عن تأكيد وجودها ، ويبدو أن هؤلاء الرجال من الحرس كانوا يبحثون عن «عمى» وأن كان متعمداً عن كشف جوهرى للشخصية لا يستطيعون العثور عليه فى انفسهم وذلك لإذلال هذا الجوهر وتحويله إلى السلبية قبل الموت.

وكانت هذه الفظائع العميقة جزءاً من إدارة النظام البعثى وأكثر من نزوات سادية عارضة. وتبدو هذه الاجراءات كبيرة الأهمية للطريقة البعثية فى السيطرة ويرى صدام حسين بطل التحرير القومى كما يلقب نفسه فى هذا الإذلال الذى يلحقه رجال مخابراته بالمعتقلين وسيلة لتعزيز أعبائهم بتفوقهم الروحى ، وكذلك يراه برهانا على أن البعثى لا يؤمن باستحالة أى شئ وتأكيداً على أن العاديين من الناس الذين لا يعرفون عن هذه الأمور شيئاً لا يستطيعون أن يصدقوا مالا يعرفونه ، إذ أن المعرفة قد تشكل عبئاً لا يطاق.

ولقد اتبعت بعض هذه الأساليب المتقدمة فى الهجوم على الشخصية الانسانية فى المعتقلات العراقية ، وإن كان استعمالها اقل تعمداً وإصراراً

منه فى المعسكرات النازية. وقد اعتمد التفكير البعثى فى هذه القضايا على الانتقاء، واقتصرت استعمال هذه الأساليب على معاقبة بعض المعتقلين السياسيين المعينين، وعلى اعداد ضحايا غوذجيين أمام ما يسمى بمحاكم «مسلم الجبورى». ونحن نعتقد أن السبب فى الكثير من فظائع المعتقلات العراقية، ناشئ عن اندفاع البيروقراطيين المسئولين عن هذه المعتقلات، وعن عدم اكثرائهم بالحياة الانسانية، وقد ابتكر النازيون وسائل جديدة لقتل الناس وأذلالهم. أما البعثون فيتركونهم وشأنهم حتى يذووا من انفسهم، لوكانا هذا الاندفاع وهذا التجاهل، يعزوان- مباشرة وقبل كل شئ- إلى التفكير العقائدى، فالتناس الذين لا يؤمنون بالبعثية، ولا يعملون بموجبها، يفقدون صفتهم الانسانية فى عرف العقيدة البعثية.

ولا يفقد نزيل المعتقل حقوقه الانسانية فحسب، عن طريق اضاعته لشخصيته كمواطن، بل يجب أن يفقد ايضا قواه الروحية بالاضافة إلى حياته، وذلك قبل أن يقوم الدليل الكامل على صحة العقيدة. وتبرهن البعثية على أن أولئك الذين يعارضونها او يقفون موقف اللامبالاة منها. لا يستطيعون ان يتمتعوا بأى حق فى الدفاع عن ذرة من كبرياتهم أو كرامتهم او احساسهم بوجودهم الشخصى بعد أن يبتروا من العلاقات الاجتماعية العادية. ولا يمكن البرهنة على النظرية العامة للعقيدة البعثية، طالما أن هناك ولو لمحة واحدة من ملامح الشخصية المطلقة حية فى كيان خصومها الفعليين أو المحتملين ولايمكن أن تظهر صحة النظرية العامة للبعثية إلا عندما ينتزع من الفرد كل ماله من وجود اجتماعى سابق، فيجد هذا الفرد نفسه، وقد عجز عن ايجاد ما يركز عليه. ويقول البعثيون: أنه لا شئ هناك الا الوجود الاجتماعى، أما الفرد لا استقلال له فى أى مجال.

ولكن علينا نحن أن نقيم الدليل ايضا عن طريق هذه الملاحظات الرهيبة على أن هناك ناحية فى الانسان يجب أن تكون مستقلة عن الظروف الاجتماعية، وعلى أن الوجود الانسانى لا يعتمد على الاعتماد على الوعى الاجتماعى، وعلى أنه فى الوقت الذى ينشد البعثيون تحطيم هذا الاستقلال الذاتى الانسانى، تتمسك به الأنظمة السياسية تمسكا قويا، وكل انسان عادى يجرؤ على قراءة الكتب المعروفة تمام المعرفة والوثائق التى تبحث فى أساليب استخدام النظام البعثى للإرهاب والقتل كطرائق عادية للحكم، وهى أساليب نجد نحن العاديين المبررات لعدم مواجهتها- لا يستطيع الا أن يحس بالعطف والتفهم لهؤلاء الأفراد المعزولين الذين يتحدون هذا النوع من النظم المتعقنة، والذين اما أن يجدوا انفسهم يواجهون حياة من ازدواج الفكر، أو تنكروا مستمرا للحرية فى اجرائهم، أو تحطيموا وإعادة لنفسياتهم. والانسان الذى يولد من جديد لا يولد حرا. ولكن هذا العطف كثيرا ما يخلق الكراهية، بالنسبة الى القيم الانسانية والى أولئك الذين يعيشون فى أنظمة حرة ويسعون الى ايجاد المبررات لهذه الأمور.

وهناك بعض السر فعلا فى أهمية التباين بين الجماعات وأهمية الفرد الموجود للسياسة. ولقد رأى ارسطو هذا الأمر بوضوح عندما قال «أن على الطاغية اذا اراد النجاح لحكمه ان يمنع قبل كل شئ الولائم العامة والنوادي والتعليم، وكل ما يماثلة». أى أن يتخذ موقفا دفاعيا من كل ما يمكن ان يولد خصلتى الثقة المتبادلة والروح المعنوية. وتنشأ الثقة المتبادلة فى التجارب المشتركة. ومن هنا ننبين ضرورة تحطيمها اذا كانت لا تخدم الأهداف القومية للعهد القائم.

وإذا كانت «الروح العالية» الاغريقية صفة خلقية ولها محتواها المعين الذى لا يمكن تطبيقه على العالم المعاصر، فانها تشير مع ذلك الى الحدود نفسها من التجارب الفردية، والى الحيوية البشرية التى يتحتم علينا تحطيمها، وألّى يجب على السياسى أن يتعهدا بالعناية، ولا يستطيع العهد السياسى أن يفرض على مواطنيه فى الحقيقة أن يؤكدوا وجودهم هذا. ولكن هذا العهد السياسى يفقد طبيعته السياسية إذا حاول أن يحرمهم حقهم القوى فى أن يحيوا حياتهم الخاصة أو فى الخارج ضمن الحقل العام، على النحو الذى يختارونه.

وإذا تعرفنا بصورة غير طبيعية وحاولنا أن نرتب كل ما لدينا من فردية وكل ما لدينا من تباينات مشتركة فى مشروع عام واحد. فإن هذا المشروع يصبح هداما وأحمق، تماما كمطاردة القرصان الأبيض، إذا كانت المطاردة بطولية، ولكنها خالية من كل انسانية وقاتلة . فلقد كانوا رجلا واحدا لا ثلاثين. وبالرغم من أن السفينة الواحدة ضمتهم جميعا، وقد صنعت من كل المتناقضات، كالحشب بأنواعه، أو كالحديد والقنب، فإن هذه المتناقضات جمعت كلها فى الهيكل المسلح الذى استمر يشق طريقه موزونا وطبق توجيه الدفة المركزية الواحدة وانصهرت فرديات البحار جميعا كشجاعة هذا أو جبن ذلك، وجريمة هذا أو نقاء ذلك فى جمع واحد وجه نحو هدفه المنشود بقيادة سيدهم الذى يرشدنهم بدفته الى المكان الذى يقصدون اليه.

وقد تكون السياسة مزيجا معقدا ومفتقرا الى الشمول، ويعيدا عن العاطفة القوية الايمان، وعن السحر الخلاب الذى يخلقه الرفيق البعثى المتعجرف فى بحثه عن القضايا التى تهز العالم، الا أنه- حتى فى أسوأ

الظروف السياسية- قادر على إعطاء حق الخيار للإنسان بالنسبة الى الدور الذى يؤديه ومنحه مجموعة من التجارب المتحدة، وقدرة على الاستقلال بروحه ولعل أقصى ما يمكننا الايمان به بالنسبة الى السياسة هو أنها شئ حتى لا يمكن تجنبه، الا اذا مضى العهد بعيدا فى طريق الاكراه والتحديد، والا اذا كان هذا العهد يقرر الأمور على صعيد العقيدة، والا اذا كان الاتفاق على «الجوهريات» ضمن اطار المجتمع السياسى. مستحيلا، الا عن طريق القوة أو الخداع، فالاتفاق الأساسى الوحيد فى العهد السياسى، يكون باستخدام الذرائع السياسية. ولما كانت السياسة نشاطا فليس فى الامكان تحويلها الى نظام دى عقائد محدودة أو الى مجموعة من الأهداف الثابتة.

ومن الواجب مقارنة التفكير السياسى بالتفكير البعثى عن طريق اظهار الفروق بينهما. ولا يمكن للسياسة أن تؤمن لنا العقيدة، فالبعثية تعنى نهاية السياسة، وان كان فى وسع العقائد ان تتصارع ضمن النظام السياسى، هذا اذا اتسمت بالضعف، واتسم النظام بالقوة.

وقد يعتقد بعض الكتاب ان العقيدة لا تعنى أكثر من طراز من التثبيت المتحمس. وحتى على هذا الصعيد، فانه لا يمكن فى رأينا الجمع بين الحرية والعقيدة، فعندما يكون كل شئ معروفا ومقررا ومؤكدا تصبح الحرية مستحيلة. فالأعمال الحرة دائما، اذا شئتنا الدقة فى القول أعمالا غير لازمة، ولايمكن للسياسة أن يستخدموا العقيدة كسلاح لأن هذا السلاح يقتل صاحبه، ويعرف البعثى على الأقل أن الاعراب السياسية هى عدوة الأكبر. ولقد يلجأ الى استخدام السياسة بعض الوقت ولكنه يستخدمها ليحطمها.

وعلى هذا النحو، لا تكون السياسة مجرد قسك بفكرتها، كما لا تكون

مجرد تجميد لتقاليدها. فهي نشاط فعال وتكيف مرن وعامل على التوفيق،
والسياسة هي الطريقة التي تحكم بها المجتمعات نفسها. أما أشكال الحكم
الأخرى على طريق «الشاكوماكو» فهي ثان.



الفصل الرابع
مدرسة مبارك السياسية

السياسة هي العمل الذى يشغل الكثير من المثقفين، ووجودها دليل على وجود الحرية ثم إن السياسة، كما وصفها «أرسطو» هي ملكة العلوم، وليست كما يعتقد البعض «شرا لا بد منه». ذلك لأنها العلم الوحيد الذى يهدف إلى خير جميع العلوم والنشاطات الأخرى. فهي لا تحطم أيا منها، وإنما تتعهدا كلها بالرعاية والعناية بقدر ما تسمح هي لها بهذه الرعاية

ومن هذا المنطلق تصبح السياسة فى تصور الرئيس مبارك عالم قديين وتحضر، فهي فى مفهومه تنقذ الجنس البشرى من المشاكل التى تظهر الدولة فى خضمها كسفينة تهددها الأجواء العدائية، وهى تظهر الدولة، وكأنها مدينة مستقرة على أرض ثابتة خصبة هي جزء من الأرض.

ويقول الرئيس مبارك أنه بالرغم من أن السياسة، قد لا تهينا ضمانات كافية ضد الأعاصير الزاحفة علينا من البحر، ولكنها تمنحنا كما يقول شيئا

يستحق أن يدافع عنه فى أوقات الطوارئ، وفى خضم التهديد بالكوارث.

ويعتقد مبارك أنه إذا كانت السياسة تصون الحد الأدنى من منافع النظام العام، فإنها يمينية، فيما تتألف من حريات معينة ولأنها تقتضى التسامح، ثم هى اشتراكية فيما تخلفه من أوضاع لإجراء تحول إجتماعى مدروس تحصل فيه الجماعات بأن لها نصيباً مشتركاً فى رخاء المجموع وبقائه. ويرى الرئيس أن التأكيد قد يختلف باختلاف الزمان والمكان والظروف حتى باختلاف أمزجة الناس، ولكن جميع هذه العناصر قد تكون ماثلة فى جزء واحد معين، وعن طريق الحوار، يصبح التقدم- فى صورته- ممكناً ولا تكون مهمة السياسة الحفاظ على القلعة وجدها. بل إنها تخلق مجتمعاً ناجحاً متعدد الألسن خارج أسوار الحصن أيضاً.

وعلى ذلك الأساس. يرى الرئيس مبارك أن السياسة هى طريقة للحكم فى المجتمعات المجزأة، التى تعرف العنف الذى لا مبرر له وهو يعنى بهذا التأكيد «تاريخياً»، أن ثمة مجتمعات تضم على الأقل أنواعاً من المصالح المختلفة، كما تضم وجهات نظر مختلفة معنوية، ويعنى بها «سنتا» يجب- فى تقديره- أن يفضل فيها التوفيق على الإكراه بين الناس العاديين.

ويقول مبارك أنه إذا أردنا أن نمضى إلى أبعد من هذا الحد الأدنى من الإدعاء، فمعظم المجتمعات المتقدمة تقنياً، هى مجتمعات مجزأة، وهى تعيش- كما يقول- على التعددية لا على الفردية.

والحكم السلمى- فى تصور مبارك- أفضل فطرياً من حكم العنف، والسنتن السياسية ليست نوعاً متدنياً من النشاط السنتنى. وإنما هى مستوى

من هذه الحياة منظور على ذاته إنطواء كاملاً، وله كل ما يبرره. ومن هنا- يتصور الرئيس- أن السياسة ليست «شراً لا بد منه» وإنما هي خير واقعي.

وفى مفهوم الرئيس مبارك أن النشاط السياسى نوع من النشاط الاخلاقى، فهى نشاط حر وخلاق، نشاط مرن وملتزم وإنسانى. ففى وسعه- كما يعتقد- أن يخلق إحساساً من روح الجماعة، لكنه لا يكون مثلاً عبداً للقومىة، وهو كذلك لا يدعى لنفسه حل كل أشكال، أو بعث البهجة فى كل قلب حزين. ولكنه- كما يؤكد- يستطيع أن يعين إلى حد ما فى حل كل شئ. وعندما يكون فى كامل قوته يستطيع أن يمنع ما يمتاز به الحكم المذهبى من خديعة ومن قسوة. وإذا كانت أساليب الفعلية أحياناً غير مشددة ومفتقرة إلى الكمال إلا أن نتائجه- فى تصوره- أفضل دائماً من نتائج الحكم الجماعى أو الأوتوقراطى، شريطة أن تؤمن لنا السياسة- على حد تعبيره- قدرأ كافياً من النظام أما عن طريق الخلق أو طريق الحفاظ، تمكن الدولة مع البقاء والحياة.

ويقول الرئيس مبارك؛ أن رسم صورة مقبولة إلى حد ما تمكن الإنسان من العيش مع من يمتدحه وإذا تساءلنا متى تكون السياسة ممكنة؟ فإن مبارك يجيب قائلاً، أنها ممكنة فى المجتمعات المتقدمة والمتحضرة، أى المجتمعات التى يكون فيها تنوع فى المهارات التقنية، والتى لا تعتمد فى إزدهارها أو بقائها على طراز واحد من المحصولات أو الموارد، وبالطبع فإن جميع المجتمعات والشعوب لم تصل بعد إلى هذا الوضع، فهناك- كما يقول- بعض المجتمعات البدائية القريبة من الحد الأدنى للعيش، تعتمد على الكدح الدائب فى جنى محصول واحد أو الإتجار بسلعة معينة، وعلى نجاح هذا



الرئيس صدام حسين يرحب بالرئيس حسني مبارك عقب وصوله بغداد

الكدح نجاحاً غريباً، وهى لهذا عاجزة عن تكديس أية رؤوس أموال. ولذا تتقدم فيها أوقات الفراغ والتسلية، وتفتقر إلى الحد الأدنى من التسامح مما يبعد- فى تقديره- أى احتمال للثقافة السياسية فيها.

ويضيف مبارك قائلاً: إنه قد لا يوجد فى هذه المجتمعات ذلك التنوع فى المصالح الذى يخلق- فى تصويره- الإعتراف النظرى بوجود الحلول البديلة، أما إذا وجد الحلول البديلة فإنه يكون ترفاً يهدد الوجود الصريح للمجتمع بالخطر وتعدد الدول المتقدمة فى أوقات الحروب والأزمات الطارئة إلى هذا الوضع، إذا كان كل شئ- كما يؤكد الرئيس- معتمد على القوة العسكرية. ولكن الشعوب التى الفت السياسة فإنها- فى رأيه- تكون أكثر تردداً فى قبول هذا الوضع دون قيد أو شرط، ولكنها تتقبل المغامرة بحقها فى الوجود رغبة منها فى الحفاظ على الحرية. والتنوع فى الموارد والمصالح تعليم فى حد ذاته. وعلى الناس الذين يعيشون فى هذه المجتمعات- كما يتصور مبارك- أن يقدروا إلى حد ما طرق العمل البديلة، حتى ولو كانت هذه الطرق تخيلية. ولا يكون هناك مثل هذه الحالة مجرد أسلوب فى عمل شئ واحد من الأشياء، بل معرفة مطلقة بالطريقة التى تعمل فيها سائر الأشياء. وتمثل هناك أيضاً تجزئة فى العمل وهى تخلق فى حد ذاتها مدلولات لرؤية العلاقات بين الأجزاء المختلفة فى حدود المعرفة المطلقة.

وفى اعتقاد حسنى مبارك أنه ليس ثمة من مستوى له حق الأولوية فى التعليم حتى ولو كان مثلاً تجربة مكافحة الأمية فإنه يمكن- فى تقديره- أن يكون شرطاً ضرورياً للسياسة، فمستوى التعليم يكون نسبياً مع مستوى التطور التقنى. وتنشأ المشكلة العصرية الفردية فى بابها- كما يتصور

مبارك- عند ما يتم إدخال التقنية الصناعية المستوردة المتقدمة فجأة فى منطقة متخلفة نامية. فسيكون من الحتمى- فى مفهوم مبارك- فى مثل هذه الحالة مرور فترة زمنية على الأقل تنقضى بين قدرة البلاد على التصرف بهذه المهارات والرساميل فيها. وقد يعينها- كما يقول- بعض الشئ أن تدخل فى الوقت نفسه الأفكار الغربية مثلا وبينها بالطبع السياسات الحرة، فإدخالها يعنى مورداً، بل ومهارة أيضاً. ولكن على السياسة- فى رأى مبارك- أن تلعب دورها فى مثل هذه الحالة بأن تناضل ضد إحساس فطرى بأن إدخال التقنية العلمية والصناعية. وهو عمل متناه فى الطيبة- على حد تعبير الرئيس- لأنه أداة موحدة. ويصبح التصنيع- فى تصوره- فى البداية شاملا، وتختلط حقيقة الآلات الجديدة بعقيدة التقنية، فالتقنية، تحل كل شئ. إذ أن جميع المشكلات تقنية. ومن الممكن- كما يعتقد مبارك- أن يكون الزمن وحده هو القادر على أن يظهر أن كل مرحلة من مراحل التصنيع لا تتطلب مجرد الخيارات الواقعه فى السياسة فحسب بل تخلق أيضا الفروق الجديدة الواقعية كذلك.

ويقول الرئيس مبارك أن هناك يتركز بالطبع الأمل الكبير فى أن تنمو الحرية فى هذه البلاد العربية ذات نظام الحزب الواحد- وهو يقول أيضا- أن تعقيد المجتمع الصناعى سيفرض التفاهم الأصيل، أولا بين الحزب والمديرين، وثانيا- بين الحزب والعلماء ويسبب أعمالهم من اللقاء، ومن تنمية مصالح مشتركة لهم قد تختلف عن مصالح الحزب وعن مذهبه العقائدى.

والرئيس مبارك دائما متفائل، فهو لا يشك فى منطق هذا الأمل، ولكنه يقول بأنه مجرد أمل. فهناك- كما يقول مبارك- أوضاع معينة فى المنطقة

العربية تعرقل طريق تحقيقه، وهناك أو لا سلطات البيروقراطية. فلقد كان من الشروط الأولى لقيام عملية تثبيت الدولة- كما يقول الرئيس- نمو البيروقراطيات المركزية الماهرة، وفكرة البيروقراطية الإيجابية التى تصف بالمهارة والقيمة والثبات أساسية فى جميع الدول. والبيروقراطية كالديمقراطية، كما يراها مبارك- قوة تعزز أية دولة سواء كانت سياسية أم أو توقيراطية أم جماعية. وفى وسعها- كما يقول- أن تصبح أكثر من مجرد وسيط بين العلماء والمديرين والعمال، مركز السلطان. وفى وسعها أن تصبح قوة محافظة فى عملها لمصلحة كل من يملك الإشراف على الدولة فى الوقت الذى تبرأ فيه هذه التغييرات العظيمة. ويجب أن ينظر إلى هذا التعامل- البيروقراطى المنكفى الضدين اللازم لجميع الدول، إذ يعزز الحرة منها وغير الحرة على السواء فى محتواها كعقبة ثانية أمام الأمل بأن يخلق التصنيع الحرة نفسها.

ويقول الرئيس مبارك، أن هناك أيضا ناحية فى التصنيع، يود أن يؤكددها، وهى تمثل الهجوم الشديد على السياسة وكراهيتها، ويؤخذ على السياسة نفسها أنها تجزئ الجماعات، وأنها تفتقر إلى الكفاية والشمول وأنها غير علمية وذلك تحت ستار فكرة علمية قوية، وإن كانت- فى رؤية- زائفة ومصطنعة. ويحل التفكير العقائدى محل التفكير السياسى. وهو يؤكد على أنه لا يمكن تجاهل ما فى الأفكار المطلقة من قوة، وإن كانت «الموضة» الأكاديمية- على حد تعبير الرئيس- هى تجاهلها فى عصرنا الحديث.

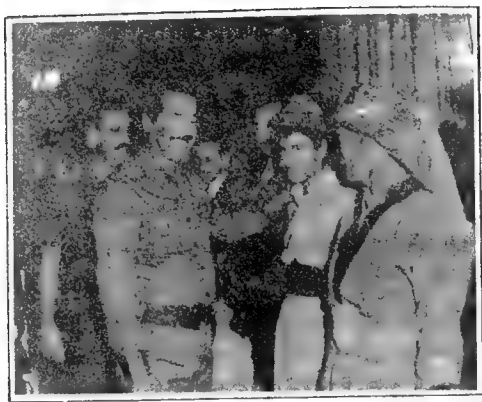
ويضيف الرئيس مبارك قائلا؛ بأنه يمكن القول على هذا الأساس بأن

الحكم السياسى ممكن فقط عند ما تكون بعض القوى القوية فى أى مجتمع راغبة فيه. ومقدرة له وينتج عن هذا أن السياسة لا تكون ممكنة عندما يكون الناس راغبين عنها.

وفى تقدير مبارك، أنه لا يكون عنصر الإرادة مستقلا عن الظروف، ولكنه كان دائما يلقي يثقله إلى هذا الجانب أو ذلك فى كفتى الميزان، ومن الطبيعى- كما يعتقد- ألا يكون ثمة أدنى شك فى العصر الحاضر فى أى من الثمرتين العظيمتين للعالم المتقدم حضاريا، وهما السياسة والتقنية، تلقى المزيد من الطلب- وهو يقول- بأنه، إذا كان التاريخ قد أظهر أن هاتين الثمرتين قد ظهرتتا معا، فليس ثمة ما يضمن أن فى استيرادها من قبل الدول النامية مستقلا معا بنفس الود والترحاب.

ويعتقد مبارك أن اليد العاملة فى حد ذاتها عامل كبير الأهمية فى احتمال ظهور السياسة فى الدول النامية. وشدة الطلب مع موارد المتعلمين، وعلى العدد القليل المتوافر من ذوى المواهب الفعلية وعلى العلماء والاطباء والمهندسين، وقد يجعل- فى تصويره- مهضة السياسة تبدو وكأنها ترف لامبر له. أو كأنها الشخصيات التى يستمر تمثيلها لغيرها فى المجتمعات ذات التعددية الحزبية.

ويذكرنا الرئيس مبارك أن رجل القانون يحتل دائما مكانا هاما، فهنة المحاماة فى مصر- كما يقول- كانت الدرب الوحيد للتقدم الاجتماعى بالنسبة إلى المتعلمين، كما كانت نقطة الوثوب فى الميدان السياسى. وقد يات- كما يعتقد- أن العرض بالنسبة الى المحامين الآن أكثر من الطلب. وذلك على صعيد العمل القضائى المجرد. وهذا يعنى- فى مفهومه- بقاء



صدام حسين ومجموعة من الأكراد - ١٩٨٣ / ١١ / ٢١

القيم السياسية على قيد الحياة. إذا تصيح السياسة هى الحلبة التى يؤمن بها الموهوبون الذين لا عمل لهم. ولكن هذا قد يعنى- فى اعتقاده- أنه إذا تم إسكات المعارضة تطبيقاً لمبدأ أو الضرورة مزعومة، فإن عدد ذوى المواهب اللازمين للبيروقراطية المستتيدة يكون مضموناً. فالامل والخوف- كما يقول- ينبعان من جديد من المصدر نفسه ويعتمد القرار من جديد وإلى حد كبير على الحب الواعى للسياسة.

ويؤكد حسنى مبارك على أنه من الأشياء ذات الصلة الوثيقة بهذا القرار ما يعنيه بعض الكتاب من الحديث عن السنن السياسية والسنن الدستورية على إعتبار أنهما شرطين للمجتمعات الديمقراطية. وعلى أنهما يعنيان أن من راجب الناس الموافقة على حل المشاكل الإجتماعية بالوسائل السياسية والقانونية وتقبلها- وهو يقول بأن الزمن الذى كان فيه الناس يشكون من الأحزاب والتحزبات على أنها ليست فى الواقع إلا ظواهر أنانية ومجزأة لوحدة البلاد قد انقضى. ولكنها مع ذلك- فى رؤية- طبيعة حتمية ولا يمكن القضاء عليها إلا بالقضاء على الحرية نفسها. ولهذا- يؤكد الرئيس- أنه يجب تحديدها وكبح جماحها لا تحطيمها. أما وقد تضمنت الدولة وتوسعت وأصبحت أكثر تعقيداً، فإن فى وسع مبارك القول بأن هذه التحزبات أو على الأذق الأحزاب لأن الأخيرة- فى تصوره- هى القادرة على تشكيل الحكومات المسئولة الضرورية للسياسات الديمقراطية فى الدول العصرية. وعليها- كما يرى الرئيس- أن تتابع السير لتحقيق غاياتها الأنانية- وذلك لأنها الطرق المبتكرة مهما كانت عقائدها، أو مهما كان إفتقارها إلى العقيدة التى يستطيع الناخب عن طريقها إعتبار الحكومة مسئولة عن أعمالها، كما وأنها الموجهات التى تتعلم أية حكومة بوساطتها ما يمكنها

أن تعمله بأمان وبطريقة صحيحة، ولكن يجب إرغامها على أن تتابع السير فى طريق تحقيق أهدافها بشكل لا يهدد أمن البلاد العام للخطر وأن تكون محدودة إذا أريد لهذه الأهداف أن تحظى بتأييد الجماهير ضمن الإطار الذى يمكنها من التحقيق دون أن تعرض السياسة للدمار. ويضيف الرئيس مبارك بأنه مهما كان الناس على إقتناع بصواب حزبهم، فإن عليهم أن يوفقوا بين مطالبه وبين حاجات الإطار الإنتخابى والقانونى حتى لا تصبح الثورة هى الطريق الوحيد لانتزاع السلطان منه وإخراجه من الحكم، والتساهلات السياسية- كما يقول مبارك- هى الثمن الذى يجب أن تدفع للحفاظ على الحرية.

ويقول الرئيس مبارك أن أى قانون لا يستطيع البقاء إذا إزدادت الحاجات إلى المتطلبات الجديدة. وإذا لم يكن القانون الأساسى مرناً، فإنه- فى تقديره- يصبح وسيلة إعاقه بدلا من أن يكون طريق عون فى السياسات الديمقراطية، والدساتير نفسها مبتكرات سياسية. ويقول الرئيس أنه قد ينظر إليها فى المدى القصير على أنها حقائق ذاتية الإكتفاء، ولكن على المدى الطويل يكون النشاط السياسى هو الذى يضقى أى معنى على أى دستور أو ينزعه منه. وعندما تمتدح أى دستور، فإننا- كما يقول مبارك- لاتفعل أكثر من مجرد مدح تلخيص معين لسياسة معينة فى وقت معين. وإذا كان التلخيص ذكيا وكانت الظروف مرآتية فإنه- فى تصوره- قد يعيش فترة طويلة ويساعد على تأمين الإستقرار فى الدولة، ولكن المعنى قد يختلف على المدى الطويل. إن ظلت العبارات فيه ثابتة لاتتغير ولم يتعرض لأية تعديلات ذات أهمية.

ويضيف مبارك قائلا: أنه ليس ثمة شك في أن النظام القانوني المستقر ضروري في كل وقت لضمان الحرية والسياسة. والقانون أيضا- كما يؤكد- ضروري في أى مجتمع مهما كان معقداً- ومن الواجب- في صورة- أن يتبين الشعب ما هية هذا القانون بصورة دقيقة إلى حد ما. وأن يعرف أفرادها بطريقة إستخدامه. والنقاش لا السياسة- كما يقول- هو الشر الذى لا بد منه فى الدول الديمقراطية. وأن الحاكم المستبد يطيع القوانين دون أن يشاور فيها أحداً أو يناقشة إنسان. وينظر الحاكم فى ظل الجماعية إلى القانون على أنه سياسة والناس يحاكمون لا لما يجترمونه من مخالفات للقوانين، بل لعدم إنسجامهم والعهد.

ويقول مبارك أيضا أنه لما كان عمل السياسة هو التوفيق بين المصالح المتضاربة، والعدالة يجب أن تنفذ فحسب، بل أن تراقب عند تنفيذها أيضا. وهذا ما يعنى به الكثيرون عندما يتحدثون عن «حكم القانون»، ويكون اطار التوفيق فى ممارسات معقدة، مخيبة للآمال، آمال الفريقين المتنازعين، وإن ضمننت الايصار القرار الا بعد الإستماع بجميع الإعتراضات الجوهرية والشكاوى الأساسية، والإجراءات القانونية- فى تصور مبارك- ليست غاية فى حد ذاتها، وإنما تمكن الحاكم من عمل شئ، ولكن يعد تقديم ما فى الإعتراضات على الإجراءات من قوة. وتساعد الإجراءات- كما يقول الرئيس- على وقف كل من الحكومة والمتقاضين من التقدم بادعاءات لا يستطيعان تنفيذها.

وفى تصوره أن الإجراءات سواء أكانت قضائية أو برلمانية تستطيع إذا اتيح لها شئ من السلطان المؤقت المستطيل أن تفرض على الأقل برغم ما

تتطلبه من جهد مضمن، وبرغم ما تصنعه من عراقيل، وما يتمثل فيها من تفاهة أحياناً، أعمالاً عظيمة من التجديد الذى يمكنها من إيضاح قدرها علانية، وأن نترك- كما يقول- الباب مفتوحاً على الأقل لإجراء أية تعديلات فيها إذا كانت الحكومة قد أسأت تقديراً أكبر مما تستحقه السياسة، كقانون دستورى طالما أنه ليس ثمة شك فى ضرورة الإجراءات للسياسة، وطالما أن ليس ثمة شك فى أن كل إجراء معين، محدود بالزمان والمكان.

ويتصور الرئيس مبارك أن واجب السياسى دائماً أن يسعى إلى كسب الوقت. ففى- إعتقاده- أنه من الطبيعى ألا يكون السياسى بالنسبة إلى ما يتحتم أن يتصف به من مرونة أكثر من رجل أقل إنطوائية أو طموحاً من الآخرين. وقد يستدر السخرية الرخيصة من الجماهير، ولكنه لا ينظر إلى هذه السخرية نظرة جدية تنطوى على الإيمان. ومن واجب السياسى الناجح- كما يرى الرئيس- أن يتعلم إبتلاع الإهانات وإزدهائها- فهو لا يحقد أو يحتفظ فى ذاكرته بما يتعرض له من مهانات أو سباب، كما لا ينظر إلى المعارضة عندما يكون فى الحكم، نظرة شخصية جاعلاً من كل إتهام مهين يوجه إليه قضية مبدأ أو مشكلة خطيرة جداً، وقد لا يكون السياسى شأنه فى ذلك شأن أى منا فوق جميع الصغائر والتفاهات، ولكنه ليس فى حاجة إليه. ولذا- ففى رأى مبارك- أن عليه ألا يظهرها، حتى إذا تعرض لإغراء ضخم.

الفصل الخامس
صدام حسين
والطريق إلى السلطة..

لا شك أن العلاقة بين الأرض والشجرة لا تحتاج إلى عمق تفكير، فنوع التربة وطبيعة المناخ هما اللذان يحددان حجم الشجرة وشكلها، وهذه قد تؤثر على ما حولها وتهيئ المجتمع للحياة..

ومن هذا المنطلق، فإن البيئة تلعب دوراً هاماً وأساسياً في تكوين الإنسان، بنفس القدر الذي يلعبه المجتمع لتكوين بنيته الأساسية. وهي الأسرة.

وفي تقديرنا أنه ليس شرطاً أساسياً أن يكون الفرد إنعكاساً لبيئته، هذا إذا سلمنا جدلاً بأحدى نظريات علم الاجتماع، بأنه من الممكن أن تفرز لنا بيئة تعيش في الرزيلة إنساناً صالحاً، والعكس. ولكن الرئيس العراقي صدام التكريتي قد تمكن من إثبات عدم صحة هذه النظرية.. وأكد بأن

الإنسان إن هو إلا إنعكاس لبيئته.

والواقع أنه لا أحد، بل وليس هناك ما يدل على الإطلاق أن يوم ٢٨ أبريل عام ١٩٣٧ هو مولد صدام على وجه التحديد. ودلينا إلى ذلك أن المتبع في ذلك الوقت، بل وإلى وقت قريب في العراق. أن عمليات الزواج تتم بين مشايخ القبائل دون أية أوراق رسمية؛ أى على الطريقة الشرعية البدائية، وهكذا تزوجت السيدة صبيحة طلفاح أحد الفلاحين المعدمين والذي لا يكاد يجد قوت يومه هو حسين التكريتي.. ومن هنا فنحن يساورنا الشك أن صدام حسين قد ولد في هذا التاريخ، كما يعتقد بعض الكتاب الذين قاموا بتفصيل كتب عن الرجل، وبالتالي فقد ساعدوا بشكل غير مباشر في تنمية ما يحمله من مرض منذ الصغر..

وقد ولد صدام يتيماً، فقد مات أبوه بعد أعوام قليلة من زواجه. وبعد سنوات قليلة وجد الطفل نفسه يعيش مع أمه التي تعيش في أحضان رجل ليس والده، ولكنه عمه الفلاح البسيط جداً والذي إنحرف ليصبح زعيماً لإحدى العصابات التي تقوم بسرقة الماشيتوغريها. وهو إبراهيم التكريتي.

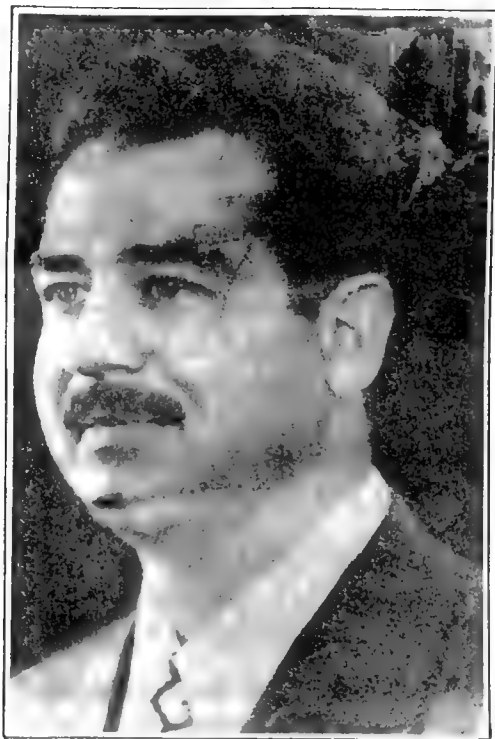
واكتشف صدام الحقيقة المرة جداً، والتي كانت بمثابة الصدمة القوية الأولى، والتي كان لها أكبر الأثر في تغيير مجرى حياته.. لقد إكتشف الطفل الصغير الذي لم يبلغ بعد السابعة من عمره، أن والده لم يمت ميتة طبيعية، ولكن على طريقة ظاهرة قتل الأزواج التي بدأت تطفو على سطح المجتمع المصري في السنوات الأخيرة.. وقد ذكر لنا أحد شيوخ القبائل في تكريت، وقد كان أحد جيران هذه الأسرة أن إبراهيم التكريتي والسيدة صبيحة والدة صدام كانا يعيشان قصة حب، إلا أن تقاليد العائلات في ذلك

الوقت كانت نقضى بزواج الأخ الأكبر، وبالتالي فقد تزوجها حسين التكريتي.. وتولدت لدى الطفل عقدة الإنتقام والميول إلى العنف، بالإضافة إلى تأثيرات بيثة ليست زراعية، ولكنها صحراوية، بكل ما تحمله من أبعاد، كان لها الفضل الأول فى تكوين شخصية اللاسرية..

كان الشيخ خير الله طلفاح، وهو شقيق أمه، هو أحد الخدم الذين كانوا يعملون فى منزل رشيد عالى الكيلاتى. ولم يكن ضابطا كما يدعى صدام أو أسرته، وكما تشير معظم كتابات بعض الإعلاميين الذين يستقون معلوماتهم من المصادر الرسمية العراقية، والتي تسير على طريقة «إنى لا أكذب.. ولكنى أتجمل».

ومن الطبيعى أن يلجأ الطفل إلى بيت خاله هرباً من بطش عمه الذى هو زوج أمه فى نفس الوقت. فقد كان فظاً غليظ القلب، وكيف لا؟ وهو من عتاة المجرمين فى ذلك الوقت. ولم يكن صدام قد تعلم بعد القراءة والكتابة حتى سن التاسعة من عمره تقريبا إذا سلمنا جدلا بتاريخ ميلاده الذى يعتبر عيداً قوميا فى العراق. والذى نشك كثيرا فى صحته. وحيث كان قريبا من بعض الذين كانوا يترددون على بيت خاله الشيخ خير الله طلفاح.. حيث كان أحدهم يفك الخط، مما أثار إعجاب الفتى. بل ودفعه إلى محاولة تعليم الحروف الأبجدية حتى تمكن من كتابة إسمه بنفسه هادفاً من وراء ذلك قراءة بعض قصص الأطفال والروايات التاريخية البسيطة.

استمر صدام فى محاولاته للتعليم، وبذل الكثير من الجهد والمحاولات التى باءت بالفشل لإقناع أسرته فى أن تساعدته لتحقيق حلمه الكبير، وهو الالتحاق بالمدرسة.. ونظراً لأنه كان عنيدا عتاد الأطفال، فقد قرر أن يغادر



صدام حسين نائب رئيس الجمهورية العراقية

تكرت الى بغداد. ويحاول صدام حسين أن يزعم بأن هذا القرار كان بهدف التعليم في الدرجة الأولى، ولكن الحقيقة أن الدافع الأول لإنتقاله الى بغداد كان هرباً من عمه الذي كان قاسياً معه لسبب تمى نفس يعقوب، كما كان يحاول الضغط عليه لكي يعمل معه فى مجال الإجرالم. ثم كان أيضاً محاولة للخروج من حالة الإكتئاب النفسى التى كانت تسيطر عليه إلى حد مبيت.

ذهب صدام إلى أحد أقربائه الذى يقطن فى أحد ضواحي بغداد، حيث وجد له فرصة عمل فى أحد مقاهى بغداد ليتمكن من الإنفاق على نفسه. وحيث كان طه ياسين رمضان نائب رئيس الوزراء العراقى يعمل بامعة للشيخ. ومن هنا بدأت العلاقة بينهما قرية متينة.. وقد تنقل الفترة من عمله إلى آخر، وفى نفس الوقت التحق بالمدرسة حيث تمكن فى أوائل عام ١٩٥٧ من الحصول على شهادة إتمام الدراسة الإعدادية على حد زعمه.

فى تلك الفترة- مغادرة صدام من تكرت إلى بغداد- أى فى حوالى عام ١٩٤٥ على وجه التحديد كانت حركة البعث التى كان ميشيل عفلق أحد مؤسسيها، وهو يهودى، صار نصرانياً، ثم مسلماً بعد أن استقرى بغداد.. حتى يتمكن من البقاء فى مجتمع كان اليهود فيه غير مرغوب فيهم خاصة والصهيونية العالمية كانت بصدد تنفيذ خططها فى فلسطين المحتلة. وهذا ما تدلنا عليه الوثائق الرسمية.. نقول أن حركة البعث فى سوريا، قد تمكنت من التحول من مجرد تنظيم سياسى كوضى متطرف إلى «حزب».. وكانت الحرب العالمية قد وضعت أوزارها.. وتعاظمت فكرة للرحلة العربية للتحرير كانت تستقطب الكثير من الشباب المتحمس، فى وقت كان فيه الإحتلال

الأجنبي البغيض يجثم على صد الأمة العربية، وكان أيضا الإقطاع المتحالف مع الأجنبي والرأسمالية المستغلة، وقبل هذا وذاك فقد كانت دول المنطقة تعيش عصر الملكية الفاسدة.. بالإضافة إلى محاولات الصهيونية العالمية المتكررة قهد الطريق لاشاعه وطن قومي لليهود فى فلسطين. وكان ذلك بمثابة الإمتحان الخطير جداً للأظمة العربية القائمة التى لم يكن إسقاطها أحد الاختيارات، بل كان الطريق الوحيد الذى يسلكه كل التنظيمات فى أنحاء الوطن العربى. إلا أن الإثقلاب الذى قام به حسنى الزعيم فى سوريا، وهو أحد مؤسسى حزب البعث، وكان ذلك فى عام ١٩٤٩، لم يكن فى مستوى التغيير المطلوب، وهذا- فى إعتقادنا- هو السبب الأول الذى خلق إحباطاً كبيراً فى نفوس رواد هذا الحزب الوليد- حزب البعث السورى.

والشئ الملفت للنظر، أن هذا الحزب قد إتخذ موقفاً غريباً وشاذاً، ومناقضاً لمبادئه التى يدعيها، من الثورة المصرية- ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢- ومن زعيمها جمال عبدالناصر. وليس لشيء، إلا لأنه لم تكن تروق لهم أن يكون على المسرح السياسى العربى أحداً غيرهم، وبذلك يضمنون زعامة الأمة العربية. وهذه عقدة البعث إلى اليوم، وهذا إذا جاز لنا أن نعتبر «حزبا» بما تعنيه كلمة «الحزب» من أبعاد.

كان العدوان الثلاثى على مصر على ١٩٥٦، عقب تأميم الزعيم الراحل جمال عبدالناصر لقناة السويس.. هو السبب الرئيسى الذى خلق حالة من المد القومى فى هذه المرحلة، توجت بقيام الوحدة بين مصر وسوريا عام ١٩٥٨ بناء على طلب سوريا ورئيسها السيد شكرى القوتلى. وكذلك أيضا ثورة ١٤ يوليو فى العراق فى نفس العام.

فى النصف الثانى من عام ١٩٥٧، كان صدام حسين قد بلغ العشرين من عمره.. فانضم الى حزب البعث.. الذى تولى السلطة، بتولى عبدالكريم قاسم السلطة أو الزعيم الأوحده، كما يلقب نفسه.. ويبدو أن قراءة تاريخ العراق، يلقى الكثير من الضوء على أن كل زعماء العراق لم يكونوا إلا أناساً مرضى.. ولست أدرى هل بعيد التاريخ نفسه مع صدام حسين، أم أن صدام هو الذى حاول أن يقتدى بهذه النفوس المعقدة المريضه.

إن الرئيس الأمريكى «رونالدريجان» كان مثلاً سينمائياً، تحول إلى رئيس أكبر دولة فى العالم. واعتقد أن هذا شيئاً طبيعياً. ولكن اللاطبيعى، بل والمدهش حقاً هو أن يتحول رئيس العراق إلى ممثل يريد أن يلعب دور من سبقوه من الزعماء الذين لاقية لهم.

انفرد عبدالكريم قاسم بالحكم فى العراق، وراح يصفى كل رفاقه وزملائه الواحد تلو الآخر، وانحرفت مسيرة تلك الثورة، تحت قيادة الرجل المريض، اقول إنحرفت إلى مستنقع دموى.. وهذا أمر طبيعى جداً فى العراق، إذا قرأنا تاريخه. وسقط أحد أحداً عوان عبدالكريم قاسم فى تكرت. فكان من الطبيعى أن تقوم السلطات باعتقال كل من تشتهيه فيهم. وكان صدام حسين هو أحد هؤلاء المشتبه فيهم. وأودع السجن دون أن يعترف إثمًا، سوى أن اسمه كان مدرجاً بقوائم المنتمين إلى حزب البعث. وهكذا وجد الشاب الصغير نفسه وقد إرتدى ثياباً أكبر كثير مما يتخيل أو يحتمل هو نفسه. حيث أن مجرد وضعه فى السجن- فى تقديره- إنما يحق له صفة المناضل الكبير. ويبدو وأنه تخلص الدور، وعاشه وتعايش معه حتى يومنا هذا، وقد ساعدة على ذلك موهبته الفائقة فى فن التمثيل، الذى نؤله وتزكيه

بالاتحاق بأكاديمية الفنون المسرحية.

ويعد أن أطلق سراحه، وخرج من السجن، وجد في إنتظاره أمراً حزيباً بالسفر الى بغداد حيث يلتقى مع أحد زعماء التنظيم البعثى، الذى قام بدورة يعمل غسيل المخ المعتاد، والواجبات اللازمة لتهيئة شاب نصف متعلم للقيام بالاشتراك فى مهمة خطره.. فعلاً سافر مع رفاقة الى بغداد حيث إنتظروا عبدالكريم قاسم، وهو ير بسيارته، ليطلق أحدهم عليه الرصاص بينما صدام يقوم بدوراً لنا ضرورى..

وإذا وضعنا فى الاعتبار الظروف الإجتماعية والسياسية، ومظلة الجهل التى كان يستظل بها المجتمع العراقى. نجد أن هذا العمل ليس عملاً خارقاً، أو فوق العادة مما يمكن أن نسميه بطولته.

هرب جميع أفراد مجموعة الإغتيال هذه، دون أن يصاب أى منهم، إلا أن صدام الذى أصيب برصاصة طائشة فى قدمه اليسرى، والتى تركت أثراً الى اليوم، وأخذت تنزف وهو يركض هرباً، حيث وصل إلى أحد الأوكار الخفية أو المكان الطبيعى للبعثيين، بعيداً عن أعين السلطة حيث قام أحد زملائه بإجراء جراحه له بطريقة بدائية.

أفاق صدام من غيبوبته، ليغادر هذا الوكر متجها الى تكريت حيث بيت خاله الشيخ خير الله طلفاح، الذى طرده بدوره بعدما سمع القصة، وعلم أن الشرطة تتعقبه.

وتقول الروايات أنه إشتري فرساً، ليهرب إلى سوريا من المنطقة الحدودية، ولكن يبدو أن الحقيقة غير ذلك، فقد سرق الفرس، ولم يشتريه، ووصل إلى



في أحد اللقاءات بين الرئيس صدام حسين وميشيل عفلق مؤسس حزب
البعث الذي كانت وفاته وراء إلغاء احتفالات الفاو - ١٩٨٩/٦/٢٨

سوريا حيث مكث بها عدة أشهر، غادرها بعد ذلك إلى القاهرة فى أوائل عام ١٩٦٠.. وآوته القاهرة، ملاذ كل العرب. واستظل بعطف وكرم الشعب المصرى الأصيل.

وفى خلال وجوده بالقاهرة، استطاع أن يلتحق بصفة إستثنائية بالدراسة الثانوية، مدعياً أنه حاصل على شهادة الدراسة الإعدادية، دون أية أوراق أو حتى شهادة ميلاد.. وقد قمت بالتحقق بنفسى متتبعا تدرجه فى الدراسة، فلم أجد أولا أن إسمه مدرجا فى قوائم الناجحين فى الثانوية العامة. ولكن المؤكد ومن واقع سجلات المدرسة الثانوية التى كان يدرس فيها، أنه رسب فى الصف الثانى الثانوى.

ونحن لم نجد أيضا ما يؤكد إلحاق صدام حسين بكلية الحقوق جامعة القاهرة كما يزعم هو نفسه. بل الأدهى من ذلك أنه فى تلك الأثناء - أثناء إقامته فى القاهرة، وترددة على أوكار المخدرات، حيث تم القبض عليه، وحفظت القضية بأمر من السلطات المصرية فى ذلك الوقت..

ويبدو أن زواجه من السيدة ساجده خير الله وموافقة والدها الذى هو خاله، كان نتيجة زعمه لهم أنه أصبح طالبا فى كلية الحقوق وأنه حصل على شهادة إتمام الدراسة الثانوية العامة.

فى الثامن من فبراير عام ١٩٦٣، قام البعثيون فى العراق بمحاولة إنقلاب، إستولوا على أثرها على الحكم.. وعندما علم صدام بهذا النبأ، عاد إلى بغداد ليصبح عضوا فى مكتب الفلاحين المركزى. إلا أن هذا الحزب أخذ يمارس عمله الحقيقى باقترافه المآسى والجرائم ضد الشعب العراقى، وبإلها

من تصفية للحسابات ومع الجميع.. إنتهاك الحرمات وهتك الأعراض، بكافه الوسائل اللاإنسانية والتي تتنافى وكل الشرائع والأديان السماوية، وبالتالي فقد إنحرف البعثيون.. أو على الأصح عادوا إلى طبيعتهم. ودبت الخلافات داخل صفوفهم.

انعتقد مؤثر القيادة القومية لحزب البعث فى سوريا- وكان صدام فى ذلك الوقت قد تزوج ابنة خاله رغم محاوله أهلها تأجيل هذا الزواج إلى أن تستقر أموره، إلا أنه استقل نفوذه فى الحزب ليحبر خاله على تزويجه بسرعة- وقد أخبر زوجته أنه سيفادر مع زملاء له إلى سوريا لمدة أسبوع. وتوجهوا سراً فى سيارة فولكس يملكها أحد رفاقه.. يقطعون الطريق بين السهول والوديان، تاركاً لها من المال ما يكفى أيام. وإذا بمن يخبرها أن صدام، مطلوب القبض عليه، وأن هناك من أبلغه بذلك على الحدود.. وأن هذا الوضع الجديد يفرض عليه أن يختفى بعيداً عن الأعين، ويطلب منها أن تحاول إستئجار مسكن آخر. وفعلت بدأت زوجته فى تنفيذ طلب الزوج. ولكنها كلما نجحت فى إستئجار منزل سرعان ما يطردها صاحبه بعد أن يعلم بقصة زوجها، ولم تجد الزوجة أمام هذا الفشل المتكرر إلا أن تنتقل بعيداً جداً، فى منطقة نائية تكاد تكون صحراوية، كل هذا وهى حامل فى أنها الأول عدى صدام حسين، الذى يمكن أن يقال عنه أن هذا الشبل من ذاك ال (...). كما كانت ترى زوجها أحياناً ولساعات قليلة.

وفى هذا الوقت يفشل انقلاب الخامس من سبتمبر (ايلول)، مما جعل الشرطة تقوم بتكثيف حملاتها فى كل مكان، حتى فى بيت خير الله طلفاح. ويلعب القدر دوره، فلا يحضر الزوج فى موعده، ولكنه يبعث برسالة

إلى زوجته يطلب منها إلا تعود إلى بيتها، بينما الزوجة فى طريقها إلى البيت، ولم تصلها الرسالة فتفاجأ برجال الشرطة وسط الظلام الداس، وهم داخل منزلها يحملون الرشاشات، يفتشون كل شبر فى المنزل، ولما لم يجدوا ضالتهن، إتجه إثنان من الجنود إلى السيدة ساجده لإستجوابها، ومارسوا معها الكثير من أساليب الضغط المعروفة لمعرفة مكان زوجها.. لدرجة أنهم كانوا منهى القسوة معها. حسب ما تقوله الروايات وشهود العيان فى ذلك الوقت، قاموا باغتصابها وهذه أيضا عقدة صدام حسين..

وفى ٤ أكتوبر يتم القبض على صدام، ولم يعرف أحد من أهلة ولا زوجته أين هو، حتى أن رفيقه الذى كان وسيلة الإتصال بينه وبينهم كان قد تم القبض عليه أيضا إلى أن جاءت رسالة من أحمد حسن البكر يطمئنهم على أن الزوج فى الزنزانة المجاورة له، ولكن السلطات لا تسمح بزيارته، على الوقت فى الوقت الحاضر.

ومرت أيام إنتقل صدام بعدها إلى الأمن العام، وسمح له بالزيارة، فطلب من زوجته فراشاً ووسادة وبعض الأشياء الشخصية. وكان الزوج تزورة بين الحين والحين ولكن من خلف الأسلاك، وبعد أيام قام كافة المساجين باضراب عام داخل السجن مطالبين بالسماح لذويهم بزيارة بلا أسلاك شائكة، وتم لهم ما أرادوا، حيث كانت، تتم فى حديقة السجن وهنا يبدأ صدام فى إستغلال الفرصة، حيث بدأت زوجته لمدة طويلة تحمل الأوراق والخطابات والرسائل من داخل السجن بوضعها فى صدر طفلها حتى لا تقع هذه الرسائل فى أيدي حرس السجن، لتوصيلها إلى أعضاء التنظيم البعثى فى خارج الأسوار، والعكس. وكلما قارب موعد الإفراج عن صدام فإنه يستعد



انديرا غامدى مستقبل صدام حسين نائب الرئيس العراقي احمد حسن البكر
فى بدايه زيارته للمهند وقد طوقت عنقه بالورود

للخروج، ولكن لا يخرج. فتراودة فكرة الهروب من السجن وتسيطر عليه. فيطلب من الزوجة أن تأتي اليه بمنشار حديدى فتجيبه الى ماطلبه من خلال صديقة لها، حيث أنها كانت مراقبة. وتحمل المنشار داخل ملابسها.. ولكن المشكلة التى واجهتها، هى كيف يمكنها أن تخرج وسط زوار السجن وأعين السلطة الذين ينتشرون فى كل مكان بين الزوار فتعود به مرة أخرى. ثم يطلب- صدام منها «رشاشا» من أحد أصدقائه، وعند التنفيذ يقلع عن الفكرة.. وتعلم الزوجه مدى حاجتهم إلى المنشار لفض شبك السجن، وسط ضجيج يحدثونه ليتمكن أحدهم من الهرب، ويمر الشتاء ببرده وأمطاره ويأتى الصيف، وزوجه صدام تحاول أن تؤدى دورها فى دقة متناهية. وفى أحد أيام الصيف، وخلال جلوسها مع أسرتها فى بيت والدها، تفاجأ، بأحد ضباط الشرطة، يقتحم المنزل، ويقوم بتفتيشه، ويلفها بأن زوجها قد هرب من السجن.

وبعد أيام تصلها رسالة من الزوج يطلب منها أحضار ملابس لها ولائنها، فتذهب لتجد زملاء جميعاً فى منزل مظلم هو أحد أوكار حزب البعث، ثم تنتقل معه إلى منزل أحد أصدقائه، ليعيشا فترة من القلق والخوف إلى أن صدر العفو عن جميع الهاربين والسجناء. وهكذا بدأت مرحلة جديدة فى حياتهما، حيث قاما باستئجار بيت بالقرب من بيت خاله.

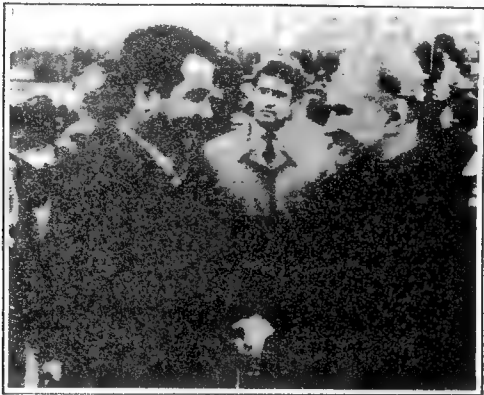
وفى ظل هذه الإنطلاقة، ظلت إجماعات أعضاء التنظيم البعثى للتخطيط لعمل مسلح كان ذلك فى سبتمبر ١٩٦٤، ولكن السلطات العراقية فى ذلك الوقت تمكنت من كشف الخطة قبل تنفيذها، فبدأت موجة عاتية من الاعتقالات والتعذيب، وطلب اليه الحزب أن يتوجه إلى دمشق.

ولكنه رفض الإنصياع للأمر وهذا شئ ليس مألوفاً في نظام البعث. وقرر البقاء في بغداد. ثم دخل السجن مرة أخرى. إلا أنه خرج منه بعد عامين ليشارك فيما سمي بعد ذلك بثورة السابيع عشر من تموز/ يوليو ١٩٦٨ بقيادة أحمد حسن البكر. وكان صدام حسين هو المدنى الوحيد الذى يساهم فى إقتحام القصر الجمهورى على ظهر دبابه. وينجح الإنتقلاب.

وإن كان الطريق إلى النجاح أو تحقيق الهدف بالنسبة إلى أى إنسان لا يهد وأن يكون مليئاً بالصعاب والأشواك. فإن طريق صدام التكريتى الذى سلكه طيلة إحدى عشر عاماً، أى حتى وصل إلى منصب نائب رئيس مجلس قيادة الثورة.. كان مليئاً بالضحايا، وكان الرجل يتلذذ وهو يسير على أشلائهم، إن حياته سجل حافل، ملئ بالمآسى التى يعجز القلم عن التعبير إنه شئ مروع يحية الذوق العام..

لقد قام صدام باغتيال قائد القوات المسلحة العراقية ووزير الدفاع ذلك الوقت من بداية الثورة، وهو اللواء حردان التكريتى، الذى كان يرعاه ويد له يد المساعدة له ولأسرته. وتم ذلك فى دولة الكويت حيث كان الرجل يعيش هناك بعد طردة من العراق، وحيث يقوم بفحوصات طبية، وقد تم تنفيذ هذه الجريمة بواسطة أربعة من رجال المخابرات العراقية التى كان يشرف عليها صدام التكريتى.

وفى عام ١٩٦٧، خطط صدام لحرب طائفية فى العراق، حيث قام باغتيال عدد من قادة الشيعة فى النجف وبغداد، ونفذ فيهم حكم الإعدام بمحاكمات صورية لم تدم إلا لعدة ساعات، ولم تترك لهم أية فرصة للدفاع عن النفس أو دفع ما وجه اليهم من تهمة باطلة وإختراعات كاذبة. وحاول أن



إليكسي كوسيجين رئيس وزراء الاتحاد السوفيتي يستقبل صدام حسين
نائب الرئيس العراقي في بداية زيارته للاتحاد السوفيتي يوم

١٩٧٥/٤/١٤

يغطي عمله الدنيء هذا بصنع مشهد مسرحي مع سوريا التي إوهم قاداتها في ذلك الوقت برغبته في الوحدة مع سوريا. وفي غمرة فرحة الشعب العراقي بمشاهد هذه المسرحية، تناسوا جرائمه. لكن العرس لم يدم، ولم تتم المسرحية فصولها. فقد حاول صدام الذي كان هو الحاكم الفعلي، أن يجعل من أحمد حسن البكر قطعة شطرنج يحركها كما يشاء وفي الوقت الذي يشاء، مستغلا مدى ما يتمتع به البكر من حب الشعب العراقي.. ويعد أن تتم توقيع الإتفاق مع سوريا بعد لقاءات بين حافظ الأسد والرئيس البكر في أواخر عام ١٩٧٨ ولما كان أحد بنود هذه الإتفاقية ينص على أن يتولى الرئيسان البكر والأسد رئاسة دولة الرحدة بالتناوب.. وهذا ما دفع صدام إلى محاولة ضرب هذه الإتفاقية، ففجر قنبلة مفتعلة، وتمثيلية حاول إتقانها عندما إتهم عدد من القياديين والوزراء والمسؤولين من زملائه بالتآمر عليه شخصيا.. وكل ما إرتكبه هؤلاء هو تحفظهم أوردقضمهم التصويت في إجتماع مجلس قيادة الثورة لانتخابه رئيسا للمجلس وللجمهورية بدلا من الرئيس احمد حسن البكر..

ومما يثبت صدق ما ذكرناه، وكذلك يبرهن على أن صدام كان يخطط لتولى الحكم وإرغام البكر على الإستقالة، هو جولته في أواخر عام ١٩٧٨ وأوائل ١٩٧٩ في جميع أنحاء العراق من شماله إلى جنوبه ومن شرقه إلى غربه ليخطب فيهم ويحاول أن يخدع السذج من الشعب عندما يرتدى ملابس البدر وهو بينهم وزى الصيادين وغيرها. وقد أكد المراقبون والمحللون في العالم أن عملية إقالة البكر قتل مرحلة جديدة من مراحل الصراع على السلطة.. وقد ذكرت وكالات الأنباء العالمية أن التصفيات الجسدية التي جرت في العراق طوال الفترة السابقة.. على تولى صدام السلطة قد مكنته

من تشديد قبضته على المكتب العسكرى والمخابرات العراقية. وقد اكدت كل الأنباء الواردة من بغداد فى ذلك الوقت على أن البكر لم يقدم إستقالته، وإغا أرغم على ذلك، وأن الرجل كان يبدو فى صحة جيدة وهو يلقى بيان الإستقالة فى التلفزيون.

وكانت تصفية الحسابات التى إنتهجها صدام التكريتى، فاقصص من معارضيه، وبينهم حامد حسين زوج أخته وأقرب الناس اليه، والذي كان يشغل منصب وزير التخطيط، وكان كاتم أسرار. الشخصية، كذلك وزير التربية، ووزير العمل والصناعة والداخلية. وقد رفض أحمد حسن البكر الذى إكتشف دهاء صدام وحيلته الماكرة، فرفض التصديق على أحكام الإعدام، الذين وجه اليهم تهم باطلة، وهى التواطؤ مع النظام فى سوريا. وفضل الرجل الإستقالة طريقا لتجنب إرتباط إسمه بهذه الجريمة البشعة. وحتى لا تلتطخ يده بدماء الأبرياء.

ونذكر على سبيل المثال زوجة عدنان حسين الحمدانى الصديق الحميم لصدام التكريتى والذي يشغل منصب مدير مكتبه ونائب رئيس الوزراء، حين ذهبت إلى القصر الجمهورى وهى تحمل بيدها طفلها الرضيع ذا العشرة أشهر ونزلت على قدم صدام تقبلها والدموع تنهمر من عينيها وترجوه ألا يعفو عن زوجها، بل يحكمه بالسجن المؤبد حتى لا يصبح هذا الطفل يتيم الأب فقال لها صدام بالحرف الواحد: «لو كان إبنك يستطيع أن يطلق الرصاص على والده لأمرته أن يقتل والده بيده لأنه خائن- وإذا سمعت بأنك إرتديت ثوب الحزن عليه فسوف يكون مصيرك مثل مصير زوجك».

فأى حقد دفن يحمله قلب هذا الرجل.. وهناك أمامنا أسماء أصدقاء.

صدام الذين أوصلوه إلى كرس الحكم وقد أعدمهم إما عن طريق حوادث متعمدة أو عن طريق إكتشاف مؤامرات وهمية تدبر للإطاحة به ومنهم على سبيل المثال لا الحصر، عبد الوهاب كريم، عضو مجلس قيادة الثورة. وقد قتل في حادث إصطدام سيارة من قبل المخابرات العراقية في مدينة الحلة عام ١٩٦٩، وعبدالكريم الشيعلى وزير الخارجية في الفترة من ١٩٦٨-١٩٧١، وقد قتل في شارع الرشيد في بغداد على أثر إطلاق النار من قبل المخابرات العراقية. والدكتور عزت مصطفى وزير الصحة في الفترة من عام ١٩٦٨-١٩٧٦، وهو عضو مجلس قيادة الثورة وقد قتل على أثر إطلاق النار عليه من قبل المخابرات العراقية في مدينه حديثة، ومدلول ناجى المحنا سفير العراق في الأردن في عام ١٩٧٢-١٩٧٨، وقد قتل في السجن من جراء التعذيب الوحشى من قبل جلاوزة صدام. ثم مرتضى سعيد حديشى وزير الخارجية في الفترة من عام ١٩٧١-١٩٧٦، وهو عضو مجلس قيادة الثورة، وقد قتل أثناء سيره في أحد شوارع مدينة الرمادى حيث أطلقت عليه المخابرات العراقية الرصاص بناء على أوامر شخصية من صدام. وكذلك سمير عبدالعزيز النجم سفير العراق في القاهرة في الفترة من عام ١٩٧٢-١٩٦٧، وقتل على أثر إطلاق النار عليه في مدينة المحمودية من قبل المخابرات العراقية. وعبدالله سلوم السامرائى وزير الثقافة والإعلام في الفترة من عام ١٩٦٨-١٩٧٠، وقد قتل في السجن عن طريق دس السم اليه من رجال صدام. ومحمد أحمد حسن البكر نجل الرئيس العراقي الراحل أحمد حسن البكر، وقد قتل في بغداد- تكريت أثر إنفجار قنبلة وضعها صدام في سيارته حيث أنه لم يوافق على تعيينه مستشارا سياسيا لوالده.

وناظم كزار الذى حاول ترتيب إنقلاب كاد أن ينجح، وهو الرجل الذى كان

يتولى الأمن العام والمخابرات فى ذلك الوقت. أقول كاد أن ينجح لولا خوف بعض الضباط الذين أبلغوا صدام بالخطوة، وبأحوا بأسرارها ظناً منهم أنهم سيكونون فى مرتبة مميزة عند صدام. لكنه أطاح بهم مع كزار ولم يرحم أى منهم. وعقب ذلك قرر تعزيز جهازى الأمن الداخلى والمخابرات فنصب شقيقه برزان التكريتى على رأس الجهازين.. لكنه خشى من أن يخطط شقيقه لقلب نظام حكم. فاكتمى بتعيينه مستولا عن جهاز المخابرات. ودخل برزان صراعاً رهيباً من طرف واحد مع الشعب العراقى، وكل طوائفه وأفراده الأبرياء، واللاجئون السياسيون فى الخارج من المعارضين لحكم البعث، فى بعض الدول العربية والأجنبية وإغتيال منهم المئات. بعد أن تم تجنيد أكثر من ثمانين ألف مدنى وعسكرى للعمل فى هذا الجهاز فى السفارات والدوائر المدنية والتجارية داخل وخارج الدولة. وبدأ صدام فى ذلك الوقت فى تطبيق مبدأ «إذا لم تكن بعثياً، فلا موقع لك داخل العراق» وكذلك رفع شعار «كل عراقى بعثى وافق أو رفض» وإلا فليترك العراق. وإقتصر التعيين والتوظيف والإستثناء على البعثيين، فامتلات المكاتب والوزارات والدوائر الحكومية بالدجالين والمجرمين والقتله والمنحرفين من منتفعى النظام وتسلط أقرباء صدام وأهله على كل المقدرات. بالإضافة إلى تدعيمة جهاز الأمن العام وهو يشبه مباحث أمن الدولة فى مصر من حيث عمله. مع الفرق الكبير طبعاً. بأكثر من خمسين ألف مصدر من خريجي المرحلة الابتدائية والمتوسطة، ممن عجزوا عن إكمال دراستهم أو توقفوا عند هذا الحد من التعليم بسبب تخلفهم العقلى. وكان من الطبيعى أن يمثل هؤلاء خطراً كبيراً على المجتمع وعلى المواطنين الأبرياء لحقدهم عليهم من ناحية، ومن ناحية أخرى لطاعتهم للنظام طاعة عمياء، لا يترك فرصة للتردد فى تنفيذ أية



شاه ابرار، محمد رضا بهلوی و صدام حسین نائب رئیس جمهوریة العراق
 بعلبران منصفه مؤتمر الآوية في الجزائر مارس ١٩٧٥ - ١٩٧٥/٣/٧

أوامر مهما كانت. ومارس هؤلاء دورهم كما هو مرسوم على أكمل وجه، حتى طلاب الجامعات والمدارس. وهكذا أصبح سجن «أبي غريب» الذي يبعد خمسون كيلو مترا عن بغداد مكتظا بالسجناء الذين يزيد عددهم عن مائتي وخمسون ألف مواطن كردى وتركماني وعراقي وأجنبي وعربى. وكذلك نساء حتى الحوامل منهن وما أكثر اللاتى انجبن دخل هذا السجن. عدا من مات منهم تأثرا بما شاهدوا من عذاب وقهر.

وهناك مثال آخر يدل على غباء صدام حسين، وعلى أنه رجل طموحاته أكبر كثيرا من إمكانياته، وأن الفتن والإنتقاسات فى صفوف الشعب العراقى هى قمة ما يتلذذ به الرجل المريض هذا.

فى اكتوبر عام ١٩٧١ أجمعت كل وكالات الأنباء العالمية على أن الملا مصطفى البرزاني الزعيم الكردى، قد أثبت براعة سياسة لانظير لها. بسلوكه منذ محاولة إغتياله.

فالملا قد وضع مسئولية التحقيق فى يد السلطات العراقية، وفى نفس الوقت قام بإذاعة الحقائق ذات المغزى عن المحاولة. إبتداء من الحطة ودقتها وتعقيدها الفنى حتى إذاعة أسماء المنفلذين الذين قتلوا جميعاً.

وبالنظر فى الحقائق التى نشرتها جريدة «التأخى» لسان حال الحزب الكردستانى فى العراق، لايبقى شئ إلا توجيه الاتهام صراحة ومباشرة إلى السلطات العراقية، وهو مالم يفعله الملا، أو ما حرص على ألا يفعله.

ضمته توقيع إتفاق الحكم الذاتى الكردى فى ١١ مارس ١٩٧٠. والملا يحرص على أن يلعب لعبة الحريص على تنفيذ الإتفاق. أما شكوكه وعدم

ثقتة فى نوايا السلطة البعثية التى وقعت الإتفاق، فيبقيها على كتمانها الذى يتميز به كعشائرى وكمتصوف.

ورغم أن جميع الدلائل التى تتراكم تؤدى إلى معاطلة واضحة من جانب حكومة بغداد فى تنفيذ الإتفاق، فلم يصدر، عن الملك حتى الآن أى رد فعل يتساوى مع هذه المعاطلة. فحكومة بغداد عينت وزراء اكراداً، ولم تعين نائب رئيس جمهورية كردى كما نص الإتفاق- ولم تتخذ أى خطوة فى الإحصاء الذى يحدد المناطق ذات الأغلبية الكردية، وبالتالي ينطبق عليها إتفاق الحكم الذاتى، وأوضحها لواء كركوك الذى إتفق على فكرة الإحصاء من أجله بالذات. وسار تنفيذ بقية بنود الإتفاقية ببطء شديد جداً. إلا أن السؤال الذى كان يشور فى هذه المناسبة هو؛ هل لمحاولة إغتيال الملا مصطفى البرزاني صلة بالتصفيات الجارية فى العراق، والتى تتجه الى تركيز السلطة فى يد صدام حسين والذى كان يشغل نائب رئيس مجلس قيادة الثورة ونائب رئيس الجمهورية فى وقت واحد؟.

والمعروف أن صدام حسين، وهو فى أوج زحفه إلى صدارة السلطة هو الذى إتخذ الخطوة الجريئة بالسفر بنفسه إلى مقر الملا مصطفى البرزاني قبل شهر من توقيع إتفاق ١١ مارس . ١٩٧٠، ليفتح صفحة جديدة فى المفاوضات. وكانت زيارته للملا، هى التى وضعت أساس حسن النية الذى أدى إلى توقيع ذلك الإتفاق. فهل يتأمر صدام حسين الآن على الإتفاق الذى تنسب أبوته الشرعية اليه؟. هذا كان السؤال حينئذ.

وكان الإفتراض أيضاً، أنه لو كان صحيحاً لكان معناه أن صدام التكريتى، فى اللعبة التأميرية للإستئثار بالسلطة يملك قدراً كبيراً من بعد

النظر. فاتفق ١١ مارس ١٩٧٠، حقن للسلطة العراقية الكثير فى ذلك الوقت.

أولاً- جرد توقيع الإتفاق إثنين على الأقل من القوى السياسية الرئيسية فى العراق، من أساس من أهم أسس شعبيتها بين الأكراد، ومن علاقتها الوثيقة بالحركة الكردية. هاتان القوتان هما الحزب الشيوعى العراقى والحزب الوطنى الديمقراطى، إذ كان فى مقدمة المطالبين بحل المشكلة الكردية على أسس ديمقراطية. ونقدمة، وكسر هذا الاتفاق إلى حد كبير الحاجز الذى كان يفصل حزب البعث الحاكم فى العراق، عن قسم كبير من الرأى العام المثقف والتقدمى فى العراق. وأكسب حزب البعث درجة من رضا هذه الفئة.

ثانيا - إستهدف الإتفاق، بل ونجح إلى حد كبير فى خلق مصالح متعلقة بالسلطة داخل صفوف الحركة الكردية والذى ظهر فيما بعد أن صدام حسين بعد أن حقق إتفاق ١١ مارس ١٩٧٠ هذه الأهداف. فأخذ يسعى إلى الإنتقاض عليه .. وبدأ يرفع ويشجع زعامة كردية، تتمثل فى شخص عبد الله البرزائى الإبن الأكبر والمتحرد، للملامصطفى، بتأييد من عمه الشيخ احمد البرزائى ومنافس أخيه الملامصطفى التقليدى الضعيف.

إن ظللا من الكآبة قد سيطرت على العراق فى منتصف يوليو ١٩٧٩ أى بعد تولى صدام حسين السلطة هناك. وحلم الوحدة بين العراق وسوريا بعد مسرحية المؤامرة التى ألقها صدام قد أنتهى تماما. وبعد أن تمكن من الإنفراد بالحكم أمر بأعدام منافسيه من كبار المستولن فى الدولة والجيش من الشخصيات السياسية البارزة والتى يخشى منافستها له.

والواقع أن موجة الأعدام التي تمت بعد الكشف عن مؤامرة الإنقلاب الأخيرة في العراق قد شملت ٢٢ حكما بالإعدام بالإضافة إلى ٣٣ حكما بالسجن لمدة تصل إلى خمسة عشر عاما، وقد تم بالفعل تنفيذ احكام الإعدام على وجه السرعة.

إن اعترافات محي عبد المحسن سكرتير عام مجلس قيادة الثورة في ذلك الوقت، قد تم تسجيلها على أجهزة الفيديو لمواجهة السفراء العراقيين الذين تم إستدعائهم من الخارج وكذلك الكوادر السياسية الأخرى. وقام البوليس الحرسى بإلقاء القبض على أكثر من مائتى وخمسين شخصا، ومعظمهم من مجلس قيادة الثورة العراقى وكبار السياسيين، وكذلك من الحزب والجيش وذلك بعد أن تم نزع القابهم ورتبهم العسكرية. كما أن صدام حسين أمر أن يشهد بنفسه عمليات الإعدام التي جرت رميا بالرصاص، وذلك حتى يتمكن من وداع صديقة الشيعة نائب رئيس الوزراء عدنان حسين حمدانى.

وبالرغم من جبهات معادية متعددة لصدام حسين إلا أن الإتهام قد وجه إلى سوريا بدعم وجود انها هى الدولة المجاورة - وسوريا هى نفس الدولة التى تحدث عنها صدام فى أحد أحاديثه بمجلة «دير شيببجل» الألمانية قبل عدة أسابيع من الأحداث قائلا : "إننا سنكون دولة واحدة .. جيش واحد سياسة واحدة .. علم واحد، ونشيد وطنى واحد، أى كل شئ يؤدى إلى قيام دولة واحدة".

إن محمد عايش وزير الصناعة الذى تم أعدامه ضمن افراد المؤامرة الوهمية، إتهم بأنه إتفق مع الرئيس السوري حافظ الأسد على ضرورة تجرد صدام حسين من سلطاته لأسباب عديدة أهمها خطة المعادى للشيعه، علاوة

على أن الإيرانيين لا يطبقونه بسبب طرده للزعيم الشيعي خوميني من النجف معقل الشيعيين، وبالإضافة إلى ذلك أن العلويين الشيعة في حزب البعث السوري، وهم بالطبع رفقاء الشيعة العراقيين الذين يمثلون نصف الشعب العراقي إلا أنهم غير ممثلين في القيادة السياسية العليا. وأن معظم المناصب العليا في الجيش مقصورة على ضباط سنيين من منطقة تكريت التي ينتمي إليها صدام والرئيس السابق احمد حسن البكر. وكان لقب تكريتي شائع بين معظم أعضاء مجلس الثورة والجيش إلى أن صدر قرار بمنع استخدامه ثم كذلك موقف صدام حسين المعادي لمنظمة الصاعقة الفلسطينية الموالية لسوريا وهذا ما اضطر العراق إلى أن تدفع برجلها ميشيل عفلق لتولي أحد المناصب العليا في دولة الوحدة، وذلك بالرغم من أن عفلق قد صدر عليه حكم الإعدام في سوريا.

وبهذا فقد أنتهى حكم الوحدة تماما بالنسبة للعراق الذي يعتبر نفسه جزء من الأمة العربية. ولم يتبق على يد صدام حسين سوى الخطام.

والقى صدام حسين خطابا في إحدى وحدات الحرس الجمهوري، فاتهم الإمبريالية والعناصر المضادة بتدبير الإنقلاب الذي إكتشف أخيراً ضد نظام الحكم في بغداد. وإذا كان صدام حسين لم يعين وقت إلقاء خطابه أسماء بالذات، إلا أنه في كلامه قد حدد الصورة التي تعين سوريا وتدين حزب البعث السوري بهذا الإتهام. وأصبحت المواجهة بين الرئيس الأسد وصدام حسين على المكشوف، وأن إنقلاب صدام ضد البكر، إنما كان الهدف الأول فيه هو القضاء على محاولات الوحدة بين سوريا والعراق وحدة عسكرية وسياسية كما قيل وقتها.



صدام حسين نائباً للرئيس العراقي احمد حسن البكر يقدم وشاح الزفافين
وهو أعلى الأوسمة في العراق إلى الجنرال فرانكو حاكم إسبانيا خلال زيارته
لإسبانيا

على أن هذه السياسة المحورية كانت قد بدأت تظهر فى شكل آخر يعتبر أخطر ما يكون فى تصنيفه جماعات الرفض كما كانوا يطلقون علي أنفسهم، سواء فى ذلك الأصليون أو التابعون. فقد أعلن أن الملك حسين يدعو إلى قعة تضم الأردن وسوريا وفلسطين لبحث موقف دول البترول العربية لأنها لم تدفع أنصبتها بالنسبة لدعم دول المواجهة، والمقدر لها سبعة مليارات ونصف مليار دولار وهو المبلغ الذى كان قد تحدد فى قعة بغداد. وكان هذا يعنى أن دول البترول التى وعدت بالدفع لم تدفع شيئاً، وأن الدول التى إستجابت لمزايم الرفض موعودة بالدعم الكبير لم تأخذ شيئاً، وإنما عادت من المظاهر الرفضية بخيبة الأمل .. ويعد أن أمتهنت كرامتها ونزلت إلى أسفل درك من الإستجداء دون أى مقابل، وأن هذا هو ماصنعتة معها دول البترول، وهذا هو الآخر مجبور كان مقدراً له دوراً فى تصفية الجبهة الرفضية والذين إستجابوا لمظاهرة الرافضين.

لقد كانت أياماً عصبية واجهت الأمة العربية، وليس الأمر فى هذا أمر الإستعمار والإمبريالية والصهيونية كما كانوا يقولون، إنما هذا كان أمر أولئك الحكام الذين كانوا يصرون على ضمان وجودهم بالدم، وأولئك الذين كانوا يعيشون فى نعمة الجهل ومنهم صدام التكريتى ..

والواقع أنه منذ أن وصل الدكتاتور العراقى صدام حسين إلى الحكم على أثر إنقلاب ١٧ تموز عام ١٩٦٨، وإذاعة بغداد كانت تبث ليل نهار الأناشيد الحماسية التى تدعو إلى تحرير فلسطين والشعارات قماً جدران المدن العراقية "لاصوت يعلو على صوت المعركة". ولكن أعمال صدام حسين كانت عكس ماتذيعه وسائل إعلامه.

فأول ما قام به من أعمال وهو فى منصب نائب رئيس مجلس الثورة هو إغلاق مكتب منظمة التحرير الفلسطينية فى بغداد عام ١٩٦٨، وإنشاء منظمة من بعض المرتزقة الفلسطينيين وبعض عملاء المخابرات العراقية أطلق عليها اسم "منظمة التحرير العربية"، ومهمتها زرع الشقاق بين الفلسطينيين وقتل المواطنين العرب.

وعندما كانت حرب الإستنزاف على أشدها فى عام ١٩٦٩، فإن وسائل الإعلام التكرتية أصبح همها الوحيد هو التهجم وسب الزعيم الراحل جمال عبد الناصر.

لقد حاول صدام حسين أن يزرع الشقاق بين صفوف أبناء الشعب العراقى، وأبناء الشعب المصرى عن طريق برنامج إذاعى يسمى «كعود»، حيث كان مقدم البرنامج يسخر من أبناء الشعب المصرى ويكيل له السباب، بينما عشرات الشهداء يتساقطون كل يوم من أبناء الشعب المصرى فى الجبهة من أجل فلسطين.

والواقع أننا لو إستعرضنا أهم هذه الحوادث التى مرت بها القضية الفلسطينية لعل الرئيس الفلسطينى ياسر عرفات يتذكرها. فى وقت لست أدرى إذا كان يتجاهل ذكرها، أم أنه فقد الذاكرة وأسقط هذه الفترة من حساباته. ليقابلها أرصدة ضخمة فى بنوك العالم.

لقد لعب صدام حسين دوراً هاماً فى إشعال الحرب بين الفدائيين والأردن حيث أصدر مجلس قيادة الثورة بياناً بتاريخ ١٥ سبتمبر «إيلول» عام ١٩٧٠، أعلن فيه أن قيادة الجيش العراقى فى الأردن تحت أوامر ياسر

عرفات رئيس منظمة التحرير الفلسطينية، بينما يتصل بالملك حسين مشجعاً على ضرب الفدائيين، وأن القوات العراقية ستزود الدبابات الأردنية، بالذخيرة والوقود.

ويذكر الدكتور كيسنجر وزير خارجية أمريكا السابق مانصبه «وأبلغت نيكسون أن القوات العراقية ١٧ ألف جندي، لا تحرك ساكناً، بينما الجيش المصري الأردني يسحق قوات الفدائيين على مقربة منها.. وظل الجيش العراقي ساكناً وكان يحرك نفسه- كلما ظهرت الضرورة- لكي يبتعد عن طريق الأذى..».

وقد علق استاذنا الكاتب الصحفي موسى صبرى على أقوال كيسنجر فى كتاب «ولكننى أعتقد جازماً أن هذا الداهية كيسنجر يخفى شيئاً هاماً فى مذكراته عن موقف العراق.. وهو لاشك إتفاق سرى بين أمريكا والعراق وحسين وإسرائيل وهو يخفيه الآن متعمداً لأنه ليس خافياً فى الدوائر الأمريكية، وأن العلاقات العراقية الأمريكية الآن «سمن على عسل» كما يقولون.. وكان قبول العراق للحل السلمى قبل مؤتمر بغداد كشفاً لموقف العراق.. ثم هذا الغزل المكشوف عن إعادة العلاقات.. ثم العلاقات التجارية.. إلى آخر كل ذلك.. ولكن لا بأس أن تهاجم إذاعه بغداد وصحفها.. الإمبريالية الأمريكية التى تتأمر مع مصر لبيع قضية فلسطين».

وقد ذكر الفريق حردان التكريتى نائب رئيس الجمهورية العراقى قبل مصرعه بأيدى زبانية صدام.. فى الكويت حديثاً صحفياً ما نصه: «لقد جرى اجتماع سرى بين زيد بن شاكر القائد العام للجيش الأردنى وصدام التكريتى، نائب رئيس مجلس قيادة الثورة العراقى، وريتشارد هيلنز مدير

الإستخبارات المركزية الأمريكية، وإسحاق رابين سفير إسرائيل فى واشنطن، وقد عقد هذا الإجتماع فى إحدى العواصم الأوروبية، وتم التنسيق فيه على ضرب الفدائيين فى الأردن، وقد تم سحب الجيش العراقى المتواجد هناك، لأن الجنود العراقيين يساعدون الفدائيين الفلسطينيين، وهذا يعدّ نل خطراً على الأردن وإسرائيل».

أما دور صدام حسين فى حرب أكتوبر. فيذكر أستاذنا الدكتور محمد حسن الزيات وزير خارجية مصر السابق فى أحد مقالاته فى جريدة الأهرام، ذكر فيه بأن الرئيس السادات كلفه بمهمة رسمية إلى بغداد حيث إجتمع مع الرئيس العراقى احمد حسن البكر ونائبه صدام التكريتى، وأخبره بأن مصر ستدخل فى معركة مع إسرائيل فاجابه البكر، بأنهم إستلموا الحكم والجيش العراقى فى حالة لا تسمح له الظروف بالمشاركة فى أية حرب وكل الذى يستطيعون أن يقدموه هو سرب الطائرات.

وقد ارسل العراق هذا السرب من الطائرات وقد سحبت من أرض المعركة فى يوم ٢٢ أكتوبر بينما يعلم الجميع بأن لدى العراق فى ذلك الوقت اكثر من ١٥٠ طائرة ميج ١٧ وميج ٢١، ولكن هذه الطائرات لاتستعمل للحرب مع إسرائيل، بل لضرب أبناء الشعب العراقى، كما حدث فى مدينة النجف عام ١٩٧٦، عندما ضربت طائرات الميج أبناء المدينة المقدسة بالصواريخ.

لقد خطط صدام التكريتى لعملية إغتيال الشهيد المصرى يوسف السباعى، فنقذا عملاؤه الفلسطينيين، وكان هدفه زرع الفرقة والشقاق بين الشعبين المصرى والفلسطينى، حيث كان يتصور أن الشعب المصرى سيتخلى عن قضية فلسطين، ولكن حكمة الرئيس الراحل انور السادات أفسدت



الرئيس صدام حسين وزيارته للجبهة العراقية للاطمئنان على سير
العمليات وبعدها بدأت عملية طرد الاسرائيليين - ٢٠ / ٣ / ١٩٨٥

وأفشلت هذا النخطط المجهنى، وبالعكس، فقد كشفت مصر جهودها فى سبيل القضية الفلسطينية، فى كل محفل دولى، وما المبادرة الأوربية فى ذلك الوقت إلا إحدى ثمار الدبلوماسية المصرية الشامخة، عندما شعر صدام التكرىتى بالفشل من هذه المحاولة لجأ إلى إغتيال قادة المقاومة الفلسطينية، وقد راح ضحية عملية الاغتيال خيرة القادة من أبناء فلسطين أمثال الشهيد سعيد حمامى مثل منظمة التحرير الفلسطينية فى لندن والشهيد عز الدين قلق مثل المنظمة فى الكويت وغيرهم.

وقد أصدرت حركة التحرير الوطنى الفلسطينى «فتح»، دائرة التعبئة والتنظيم تعميم يحمل رقم ٣٤ تحت العنوان التالى: «إنعزالىو بغداد الحوار.. نعم للأحرار.. نعم أيضاً». ويقول هذا المنشور: «.. إن فتح لم تقم لآداء المهام التى يفترض أن يقوم بها أبناء الشعب العراقى، وقواه الوطنية، ولكن لاشك أن من بين الأسباب التى جعلت فتح ضرورة موضوعية، هو إدراك مفاضليها أن بغداد صدام التكرىتى ليست شيئاً آخر غير بغداد نورى السعيد، وإذا كان الفلسطينون لم يستطيعوا إعتبار نورى السعيد بطلا قومياً، فإنهم عاجزين عن رؤية ملامح البطل القومى فى وجه صدام التكرىتى العبوس.

إن صدام حسين التكرىتى الذى يحمل على صدره نياشين وأوسمة وقلادات كثيرة، أصدر أوامره باستباحة دم مناضلى فتح.. وفى النصف الثانى من مارس عام ١٩٧٨، اتخذ مناحم بيجن قراراً مشابهاً، إذا أمر باجتثاث جذور فتح، لكن مناحم بيجن كان قادراً على أن يزوج فى حربه ضد فتح أكثر من ثلاثين ألف جندى وستين طائفة، وبضعة مئات من الدبابات

والمصفحات بالاضافة إلى كتائب المدفعية والسفن الحربية. خصائص كثيرة مشتركة بالاضافة إلى الأصدقاء المشتركين تجمع صدام التكريتي القاتل المحترف ورئيس وزراء إسرائيل، ولا يجوز لأحد أن يشدد أكثر مما يجب على الفروق.

وقال السيد ياسر عرفات لدى تشييعه الشهداء الذين أغتالهم أيادي صدام حسين في خطاب له قال فيه: «إننى أعرف الهدف من العمليات الجبانة التى يقوم بها النظام العراقى، ولذا فإننا سنرد بقوة وأقول لصدام التكريتى، إننى لن أركع وسوف أفشل المؤامرة». وهكذا كان طريق صدام حسين إلى السلطة..



الفصل السادس
التطورات على المسرح الإيراني

من البديهي أن كل ثورة تأتي عقب اختلال واضح فى توازن المجتمع. وعندما اختل التوازن فى المجتمع الإيرانى، ووصل الظلم إلى درجة الإحساس به.. كانت الثورة الإسلامية فى إيران..

ونعتقد أن تطورات هذه الثورة الإيرانية كانت تكمن فى ذلك التطور فى العلاقة بين الحاكم، وهو شاه إيران الذى يمثل السلطات بكافة أجهزتها ومؤسساتها والشعب الإيرانى بكل طوائفه وأحزابة. ومن المؤكد أن هذه الثورة ما كان يمكن أن تقوم إلا تحت مظلة الحريات التى أعطاها الشاه بعد أن سلبها من الشعب الإيرانى.

وقد لاحظ الكثير من المراقبين أن ثمة تعديلات قد أجريت فى نشاط السافاك حيث جعله الشاه ينحسر فى محاربة المخربين والمتطرفين القادمين من خارج البلاد أو الذين يعملون فى الداخل. وهكذا بدأ بتغيير وجه هذا

الجهاز المخيف، وتنتجه للعمل الوطنى. وقد اكد الشاه هذا الاتجاه الجديد فى تصريحاته.

وا' نع أن الهدف من وراء إنشاء جهاز السافاك فى النصف الأول من عام ١٩٥٦ برئاسة اللواء تيمور بختيار، هو إنهاء حالة الطوارئ التى فرضت على البلاد فى أعقاب حركة الإغتيالات السياسية التى قام بها أعضاء حزب توده الشيوعى والتى استمرت حتى نهاية عام ١٩٥٩، كان تيمور بختيار فيها حاكما عسكريا عاما، تمكن خلالها من القبض على الكثير من الشيوعيين ووضعهم فى المعتقلات والسجون، ثم كافأه الشاه بعد ذلك بترقيته إلى رتبة الفريق، وكذلك عينه رئيسا لهيئة الأمن والمعلومات بدرجة نائب رئيس وزراء. ومن هنا كان هدف هذه الهيئة هو تعقب الشيوعيين، وأطلقت يده فى هذا المجال طوال أكثر من خمس سنوات استطاع خلالها أن يعتقل الكثير من المناهضين السياسيين، على اختلاف مذاهبهم، وأن يقدم الكثير منهم إلى الإعدام. وقد كان الغاء الحاكم العسكرى يعنى أول ما يعنى أن يقوم جهاز السافاك بمهام هذا الحاكم. وعندما سئم بختيار من هذه المهمة فر خارج البلاد عام ١٩٦١ وصرح للصحفيين فى روما بأنه ليست هناك حرية فى إيران.

وقد تولى هذا الجهاز من بعده حسن باكروان أكثر من ثلاث سنوات كان آخر عمل قام به هو نفى آية الله الخمينى فى ٤ أكتوبر ١٩٦٤، باعتباره محرصاً على الثورة ويسعى إلى قلب نظام الحكم ويهدد أمن البلاد للخطر. وبعد هذه الحادثة بعدة أشهر تولى رئاسة الجهاز الفريق نعمه الله نصيرى الذى كان رئيسا للحرس الأمبراطورى برتبة العقيد إبان أزمة مصدق. وهو

الذى سلمه قرار إقالته وبهذا رقى إلى رتبة اللواء. وكانت الفترة التى تولى فيها نصيرى رئاسة «السافاك» واستمرت ثلاثة عشر عاما من أخرج واقسى الأوقات التى عانى فيها الإيرانيون الرعب وعدم الأمان حيث استحدثت أجهزة التعذيب حتى الموت والمحاكمات الصورية والإعتقال لمجرد الشك أو الاستيلاء، وقد نشرت فى الصحف بعد ذلك الكثير من الجرائم، وأجريت الأحاديث الصحفية مع المعتقلين الذين تم إطلاق سراحهم حيث ذكروا أسبابا تافهة لإعتقالهم مثل ضبط بعض الكتب أو عن طريق الشكوى الكيدية أو غير ذلك، وكيف أنهم عذبوا أبشع أنواع التعذيب لأجبارهم على الإعراف بجرائم لم يرتكبوها. -تقديمهم لمحاكم عسكرية سريعة وصورية.

وبدأت المعارضة تنشط، وتقوم بدورها فى إثارة قضية هذا الجهاز المخيف، وتطالب الإعلان عن أعضائه وجواسيسه، وأسلوب تشكيلاته وميزانيته السرية، وتشكيل لجان التحقيق مع قياداته- وفى تصريح للدكتور كريم سنجابى زعيم الجبهة الوطنية فى ذلك الوقت قال فيه: «حقيقة أن وجود جهاز للأمن والمعلومات ضرورى فى كل الدول لمواجهة أعدائها فى الداخل وفى الخارج. لكن المؤسف أن تجاوز جهاز السافاك هذه المهمة وسلب راحة الشعب وأمنهم، وقام بأعمال مشينة ضد الوطنيين المخلصين».

وأما هذا الموقف من المعارضين أصدر الشاه قرارا بعزل الفريق نصيرى من رئاسة هذا الجهاز، وعينه سفيرا لبلاده فى الباكستان كبداية لتغيير سياسته. ثم أعلن عن عزل أربعة وثلاثون مسئولا كبيرا من وظائفهم فى هيئة الأمن والمعلومات، وتغيير وجة هذا الجهاز وإعادةه إلى وظيفته

الأساسية. وقد صرح أحد مسئولى هيئة الأمن قائلا «إن الذين خرجوا من الهيئة هم من القبايين الذين بلغوا سن التقاعد، كما أحيل للتقاعد أيضا عدد من المسئولين الذين عرفوا بأسلوبهم الخشن فى التعامل مع الشعب أو مع المعتقلين السياسيين، وقال أنه فى السنة الأخيرة قد تم وضع رقابة من الصليب الأحمر الدولى على المسجونين السياسيين الذين كانوا يبلغون الشاء مباشرة إذا حدث أى نوع من التعذيب للمعتقلين، وما انتفى معه حدوث أى تعذيب فى هذه السنة، واعترف المسئول عن هيئة الأمن بأنه كانت تحدث بعض أعمال القسوة عند القاء القبض على المعتقلين. وكان من الصعب تلايها، كما أن انتشار الشائعات زاد من سوء الفكرة فى الناس عن الهيئة، ولاشك أنه من غير الممكن أن نسلب موظفى الهيئة حق الدفاع عن أنفسهم أمام المخبرين».

وهكذا ضاق الخناق وأطبق حول عنق جهاز السافاك، وشجعت المعارضة الشعب على تقديم البلاغات إلى المدعى العام الإيرانى ضد بعض الأفراد المتهمين إلى هذه الهيئة والذين قاموا بتجاوزات على بعض المواطنين. وقد قدمت معظم الشكاوى ضد الفريق نصيرى نظرا لأن مقدميها لم يكونوا يعرفون شخصية المسئول الذى تجاوز أو تعدى عليهم حتى أن المدعى العام الإيرانى إضطر إلى أن يعلن إتهام الفريق نصيرى فى ثلاث عشرة جريمة وبأمر بالقبض عليه واحضاره من باكستان إلى طهران لمحاكمته. وقد تم له ذلك.

لقد زاد ضغط المعارضة على الحكومة، لكى تكشف عن المختلسين، والمستغلين لمناصبهم من كبار رجال الدولة، وأن تعمل على إعتقالهم

ومحاكمتهم، حيث طالب الإشتراكيين الراديكاليين بزعامة أحمد بنى أحمد القضاء بتعقب الذين قاموا بنهب أموال الشعب. وأكد أن إنتشار الفساد والسرقات مظهر من مظاهر الإختناق المستهتر. وإقترح زعيم الإشتراكيين إقامة محكمة ثورية تحتكم إلى الدستور وحده فى عملها، وأن تعلن خلال مدة أقصاها شهراً أسماء كل رؤوس الفساد والإتحراف فى كتاب أسود. وقد شكك فى تنفيذ هذا الاقتراح على يد الحكومة الحالية لأن بها ثمانية وزراء من الحكومات السابقة، وأكد ظفرى عضو مجلس النواب أن المجلس إذا تعقب لصوص بيت المال على مستوى رؤساء الوزارات والوزراء والمحافظين والمدراء خلال الخمسة عشر عاما الأخير ل زاد عدد اللصوص عن الألف، ويمكن تنفيذ هذا من خلال إصدار قانون «من أين لك هذا؟». وقد أكد السناتور سزاوار هذا الأمر بقوله: «لو تعقبنا لصوص بيت المال لتعطلت كافه المصالح الحكومية لكثرة عددهم»، وعلى أية حال فقد أقر المجلس النيابى هذا القانون، وتم عن طريقه القبض على كثير من المسئولين السابقين من بينهم؛ محمد على تقيب زاده رئيس الجمعية التعاونية للإسكان، رحيم على حزم المقاتل الثرى، ورئيس الغرفة التجارية السابقة، ودكتور شيخ الإسلام زاده وزير الصحة السابق، محمد رضا نقابت وكيل وزارة الصحة السابق، دكتور نيلى آرام وكيل وزارة الصحة السابق أيضا، رسول رحيمى رئيس الغرفة التجارية للعاصمة، على أصغر وزازيان مستورد الفاكهة، قاسم ساريانها صاحب شركة النقل البرى، باخر عاملى مدير هيئة تعمير القرى سفير إيران فى السودان مدير عام وزارة الزراعة مدير هيئة الطيران المدني وثلاثة من كبار موظفيها..

هذا وقد أثيرت قضية المعتقلين السياسيين بشكل حاد، وثبتت الجمعية

الإيرانية للدفاع عن حقوق الإنسان هذه القضية، وتزعم هذا الاتجاه مهدي بازرجان، حسن نزيه نقيب المحامين، دكتور عبدالكريم لاهيجي رئيس جمعية الحقوقيين، دكتور على أصغر حاج سيد جوادى الكاتب والمفكر، دكتور سيد مناجي دكتور احمد صدر حاج سيد جوادى، مهندس رحمت الله مقدم. ورغم أن هؤلاء قد واجهوا حملات من التهديد والإرهاب لدرجة وضع القنابل فى منازل البعض أو القبض على بعضهم إلا أنهم لم يكفوا عن المعارضة العلتية، كما حاولو الإحتماء برجال الدين وخاصة آية الله شريعة مدارى، مطالبين بوقف التعذيب فى المعتقلات وتكوين لجنة تفتيش عليها، وإطلاق سراح الوطنيين، كما أعلنوا استعدادهم للدفاع عن أى شخص معتقل دون مقابل، والدفاع عن المدانين الذين يلاقون التعذيب والمعاملة الإنسانية فى السجون. وقد طالبوا بضرورة تشكيل محكمة ثورية وطنية تضمن حصول كل فرد على حقه وتكفل إيجاد قضاء سياسى مفتوح وحرية القلم والبيان ومحاربة الفساد وإنصاف المعتقلين السياسيين والسماح بالمظاهرات فى حدود الدستور. ومثلما نهضت نقابة المحامين للدفاع عن الحريات والمعتقلين السياسيين، قام العاملون بالمؤسسات الصحفية بالاحزاب والاعتصام والضغط على الحكومة خلال المقالات والتحقيقات من أجل إطلاق حرية الصحافة، ورفع الرقابة عن الصحف والمطبوعات وقد أثمرت جهود الصحفيين متمثلا فى نقابتهم عندما أسفر إضراب اعضاء النقابة عن توقيع إتفاق مع الحكومة لحرية الصحافة والنشر والتأكيد على صحة سياسة حرية الصحافة وضمان سلامة العاملين بالصحف فى إطار ضمان السلامة العامة للأفراد وعدم التدخل المباشر وغير المباشر فى شئون الصحافة، وأن يكون القضاء هو الفاصل فى المخالفات الصحفية. ولقد عبر أحد الصحفيين عن

فرحته بهذا النصر الرائع بقوله: «إنه لم يأخذ إجازة من حياته الزوجية طول
إثنين وعشرين عاما من زواجه إلا ليلة الإعلان عن حرية الصحافة حيث
سمحت له زوجته أن يبقى في صحيفه ليل لها وأن يكتب ويكتب.»

وقد أصدرت الحكومة على أساس هذا الإتفاق قانوناً جديداً للصحافة
تتحقق فيه القيود على إصدار الصحف والمجلات وتحديد مسئوليات رئيس
التحرير والمحربين وضوابط النشر وتفتح بعض الحرية للصحافة من خلال هذا
القانون.

وعلى ذلك الأساس سارعت الحكومة إلى إصدار القرارات لتخفيف
العيب- عب الضرائب- على الدخول والممتلكات، كما أعلنت وقف
مساعيها المالية لحزب النهضة، تمهيداً لحلة وإلغاءه، وأكدت سعيها لإعادة
المتهمين الهاربين خارج البلاد لمحاكمتهم. ولكن هذا لم يكن يعنى التخفيف
من قبضة النظام العسكرى والأحكام العرفية أو تنهون مع مثيرى الشغب
والمحرضين على العنف، حيث إعتقلت أكثر من ألف شخص خلال فترة
الأحكام العرفية التى لم تتجاوز بضعة أيام، وقد أعلن رئيس الوزراء
صراحة أنه تم القبض على ألفا وثمانون شخص من مثيرى الشغب فى
المظاهرات الأخيرة. وأعلن الدكتور جوادسيد القائم بأعمال السكرتير العام
لحزب النهضة حل الحزب وتسليم كافة أمواله ومنقولاته ومبانية إلى
الحكومة. وأجرى شريف إمامى رئيس الحكومة حديثا صحفيا مع أحد
مراسلى الصحافة فى المانيا الغربية، لخص فيه كافة الظروف التى تحيط
عمل الحكومة فى هذه المرحلة من القلق والإضطراب فقال: «سوف نستمر فى
جعل المحيط السياسى ليبراليا بالرغم من وجود حالة الطوارئ لتحديد

الاجتماعات ووقف أعمال العنف، وسنجرى إنتخابات عامة فى العام المقبل تشترك فيها كافة الأحزاب بكل حرية، وأن الفرق الجوهري بين سياستنا وسياسة الحكومة السابقة هو أننا نهتم بمطالب الشعب فى الدرجة الأولى، ونحترمها، ونحن لا نستيف إطلاق النار على الأبرياء. ولكن حالة الطوارئ، إعلان الأحكام العرفية لها قوانينها التى لا تتدخل الحكومة فيها، وإن كانت كل الدلائل تشير إلى أن مثيرى الشغب من العناصر اليسارية المحولة من الخارج.

إلا أن هناك خطوة كان قد أقدم شاه إيران عليها من أجل الجماهير الغاضبة والثاقمة على الفساد المنتشر فى البلاد، حيث قام بتعيين الدكتور «فلى أردلان» أستاذ الإقتصاد وزير البلاط. وكان أول ما قام به أردلان بناء على توجيهات الشاه هو تنفيذ القرار الخاص بمنع تدخل أعضاء الأسرة المالكة فى الشؤون الحكومية ومؤسسات القطاعين العام والخاص وشركاتهما وهيئاتهما. أو إستخدام النفوذ للحصول على منفعة شخصية لهم أو آخرين أو حتى التوصية لدى هذه الهيئات لصالح أحد، والإقناع عن الوساطة أو أى نوع من السخرة أو الحصول على وظائف فى مجالس الإدارات أو الشركات أو البنوك وعدم التدخل أو الإهتمام بأى شأن يخرج عن شئونهم الشخصية. وهذه الخطوة من جانب الشاه هى خطوة جريئة فى حقيقة الأمر، ربما أثارت أفراد الأسرة الملكية والحقت بمكاسيهم بعض الأضرار إلا أنهم أذعنوا للأمر إدراكا منهم لخطورة الأوضاع وثورة الجماهير. وقد أنشأ رئيس الوزراء لجنة لتعقب الإنحرافات والإستغلال والفساد فى كافة الأجهزة الحكومية والوزارات وسمحت الحكومة فى نفس الوقت إلى زيادة دخل العاملين من منتسبيها صيانة لهم من الإنحراف، ولكن هذه الإجراءات لم

تتمتع الحكومة ما كانت ترجوه من تأييد الشعب أو دعم موقفها إزاءه أو تقوية قبضتها المسكدة بزمام الأمور التي كاد يفلت منها، ومع ضعف الأمل في أن تحقق الحكومة ما يرجى منها في توفير الأمن والاستقرار في إيران، وتلبية إحتياجات الجماهير الثائرة التي بلغت في التعبير عن اعتراضها حد العنف،

لقد كثر الحديث عن المستقبل السياسي لإيران، وبدأ زعماء المعارضة- ينشرون آراءهم حول هذا الموضوع حيث دعا على أميني رئيس الوزراء الأسبق جميع الأحزاب والجماعات السياسية للنهوض من أجل إنقاذ البلاد مؤكداً أن العدالة الاجتماعية ينبغي أن تطبق عن طريق الضرائب وعدم التفرقة في المعاملة، وقيام قضاء نقي وقوي، وطالب بحاربة الفساد، وعدم التسامح مع المنحرفين واللصوص. كما طالب بوقف الإسراف ومنع التضخم وأيد إعلان حالة الطوارئ، وقيام حكم عسكري لمنع القوضى وتوفير الأمن، كما أكد أن ما أعلنته الحكومة من إصلاحات لا يعنى بالغرض. وركز على ضعف جهاز السافاك في تحديد مواقع إيران في المنطقة وعلى المستوى الدولي.

وقد أكد آخرون مثل شاپور بهختيار والدكتور حسن طيب عضو مجلس النواب وعلى أصغر مظهر على أنهم يرون أن المستقبل السياسي لأيران مظلم تماماً.

ولكن البعض من الموالين للحكومة قد أكدوا أن هذه الفوضى والأضطرابات ليست في مصلحة إيران. فهي لاتخرج إيران من الدكتاتورية إلا إلى أخطار اكبر وتطرف أبعد. وكان لتدخل العسكريين لإنهاء هذه

الفوضى والمحافظة على الأمن والاستقلال فى البلاد إزدياد نظرة السخط والكراهية من جانب الشعب الأيرانى..

لقد استطاع آيه الله شريعة مدارى بما يتمتع من نفوذ روحى قوى على جماهير الشعب الأيرانى أن يصيح ذو كلمة مسموعة بين كل الإوساط، إلى درجة أن حكومة شريف أمامى كانت تضع تصريحاته موضع الاعتبار، وتحصر يشده على بذل كل الجهد لمحاولة إرضائه. ونعتقد أن أكثر مثل على ذلك هو إستجابة هذه الحكومة لكل الشروط التى أعلنها من أجل العمل على إعادة الهدوء والاستقرار فى البلاد وذلك قبل مضى نصف المدة التى حددها حيث أطلقت هذه الحكومة سراح آيه الله طالقانى، وكذلك آيه الله منتظرى، وكفلت لهما حرية القول والفعل فى حدود الدستور، حيث أعلننا قور خروجهما من السجن أنهما مدينان للشعب الأيرانى بحريتهما، وعاهدا الشعب على الكفاح المقدس لهذا الشعب، واكد آيه الله منتظرى أن المادة الثانية المتمة للدستور تشير إلى ضرورة قيام رجال الدين، بالرقابة على القوانين ولم توضع موضع التطبيق. ثم سمحت الحكومة لأية الله طباطبائى أيضا بالعودة إلى إيران، وقد أقام فى مشهد وإشتغل فى تدريس العلوم الدينية والوعظ، كما وعدت الحكومة بالتفاوض مع آية الله الخمينى من أجل عودته إلى إيران.

وبالرغم من ذلك النفوذ الدينى القوى وكذلك نفوذه السياسى الذى كان يتمتع به آية الله شريعة مدارى الأرنه دان رجلا معتدلا. فقد أعلن احترامه للنظام والدستور مع مطالبة بتطبيق الشريعة الإسلامية التى ينص عليها الدستور الأيرانى، كما أنه يقدر ظروف الحكومة وكثيرا ما كان يدعو

الجماهير الثائرة إلى الهدوء، والتزام النظام والمحافظة على الأمن والإستقرار. وكثيرا ما كان يمنع المظاهرات التي كانت تنظم ضد الحكومة مطالباً المتظاهرين بإعطاء الفرصة للحكومة لتثبت حسن نواياها، وتقوم بالأصلاحات اللازمة. وكما يقول الدكتور محمد عبدالمؤمن، فإن اليسار الماركسي الذي ركب الموجة- موجة الثورة- ضد النظام لم يجد فى آية الله شريعة مدارى المعتزل زعيما يصلح لقيادة الثورة الإسلامية، لذلك التفت كل القيادات اليسارية حول آية الله طالقاني المتشدد، ودفعته إلى الزعامة، حيث جعلت منظمة فدائي السلام اليسارى منه أباً روحياً لها، كما أن الجبهات الأخرى المعارضة إتجهت إلى آية الله العظمى الخميني لقيادة الثورة.

والواقع أن نشاط الخميني، كان قد بدأ بعد أن رفعت السلطات العراقية الخطر عنه. وبإيعاز من الحكومة الإيرانية، فغادر العراق إلى باريس فى ٥ أكتوبر عام ١٩٣٨. ويعتبر هذا التاريخ بداية العمل السياسى المنظم والمعلن من جانب الخميني ضد نظام الشاه، وقد أصدر البيان الأول له من باريس بعد ثلاثة أيام تقريبا من وصوله حيث أعلن فيه أن حكومة العراق طلبت منه أن يختار بين السكوت أو مغادرة البلاد إلى بلد آخر، وأنه لم يكن يستطيع السكوت، لهذا فقد فضل مغادرة العراق لأنه شعر أن السكوت هو إثم كبير فى حق الشعب الإيراني، ولما رفضت دولة الكويت السماح له بالدخول إلى أرضيها، فكان قراره بالسفر إلى باريس ليتدبر أمر إقامته من هناك وقد رشح له بعض المقربين اليه الذهاب إلى بلد إسلامي ليستقر فيه مثل الجزائر أو سوريا.

وهنا بدأت السلطات الفرنسية تهدى إهتماما كبيرا ومتزايدا بالخميني وتقنعة بعض التسهيلات، والحرية فى ممارسة نشاطه، وكذلك تسمح له ولصداقائه وأتباعه بزيارته ولقائه. ثم بدأت تخرج من العاصمة الفرنسية التصريحات التى يدلى بها الخميني، وأذكر أن أول رسالة له إلى الطلاب الإيرانيين المضربين يشجعهم ويطلب منهم الحيطه والحذر، ويهاجم فيها حزب توده الشيوعى ويتهمه بمحاولة إحباط النهضة الإسلامية القائمة فى إيران، ويهاجم الدول الكبرى مثل الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتى والصين ومحاولاتها المتكررة للتدخل فى شئون إيران. وقد شجعت هذه التصريحات أقطاب المعارضة الأيرانية فى البرلمان الذين أثاروا بدورهم قضية إبعاد هذا الزعيم الدينى عن البلاد وتقديم إستجابات للحكومة حول أسباب ذلك وسرعة إتخاذها للقرار بعودته إلى البلاد،

وفى هذه الأونة، على أثر ما أثير فى البرلمان، قام مهدي بازرجان رئيس لجنة الدفاع عن حقوق الإنسان فى البرلمان الإيرانى، بلقاء آية الله الخميني فى باريس. فكانت بداية العمل المنظم التى تكونت بزعامة الخميني لمناوأة النظام الحاكم والعمل على إسقاطه من خلال إتفاق بازرجان وميناجر الذى حضر اللقاء على ضربة إجهاد لغة الضلع والإتفاق العكسيكى، على حد تعبيره، بين كافة أجنحة الثورة السياسية المخالفة للنظام داخل إيران وخارجها. ورغم صعوبة تنفيذ هذا الإتفاق، إلا أنهم إعتبروه أمراً حيوياً وضرورياً أيضاً. وأخذوا على عاتقهم إزالة المشاكل والتعقيدات عن هذا السبيل والتقريب بين الشعارات المختلفة والتكتيكات المتفاوتة للجماعات السياسية المعارضة من أقصى اليمين إلى أقصى اليسار. وقد أثمر هذا الإتفاق دون جهد كبير فى إنضمام إيران الوطنية بزعامة كريم سبجابه،

وسرعان ما طار هذا الزعيم للقاء الخميني الذي إستقبله على الفور. وقد أدلى سنجاي بتصريح عقب اللقاء بأن محادثاته مع الإمام الخميني هي أعظم إنجاز قامت به الجبهة الوطنية في الظروف الراهنة. حيث تحدت من خلال هذه المحادثات إستراتيجية العمل السياسي للجبهة في المستقبل.

وقد التزمت الجبهة الوطنية بتوجيهات الخميني، وكانت تتدارسها بصدق لوضعها موضع التنفيذ، بل لقد جعلت من النقاط التي أعلنتها الخميني محدداً بها موقفه من الحكومة القائمة والنظام وعلى رأسها عدم التفاوض مع الحكومة أو النظام أو من مثله، وطرد كل من يتفاوض منهم مع التحالف الخميني الذي قام عند ذلك، جعلت الجبهة هذه النقاط حدوداً تتصرف في إطارها ولا تخرج عنها في تحركاتها السياسية، كما تصاعد نشاط رجال الدين وتحدت آراؤهم وأفكارهم ومطالبهم على ضوء تصريحات الخميني، وتحمت قيادة كل من آية الله طالقاني وآية الله منتصرى ومباركة آية الله شريعة مدارى ومساعدة آية الله صدقى وسيد جعفر بهبهانى. وقد إتخذت كلمه رجال الدين بشكل واضح فى هذه الفترة، وصار مطلبهم الرئيسى الذى أعلنوه صراحة هو إقامة حكومة إسلامية كحل وحيد للخروج من هذه الأزمة.

والواقع أن هذا المطلب كان يبدو معقولا لكافة القوى الوطنية المعارضة لنظام الحكومة وخاصة الجبهة الوطنية التى راحت تؤيده بكل ماملك من قوة. والحقيقه أن الاتجاه المعتدل الذى تزعمه شريعة مدارى أصبح يلقي إهتماما من كل القوى الموالية للنظام، وكان من شأن هذا الاتجاه أن ينجح فى إخراج إيران من أزمتها إلا أن آية الله الخميني لم يحيد هذا الاتجاه، كما أن آية الله طالقاني كان يميل بتشجيع من العناصر اليسارية إلى تصعيد المواجهة

مع النظام. وقد استطاع بالفعل بتصريحاته الحماسية أن يجتذب إليه الجماهير الثائرة المتعطشة إلى الثورة ضد النظام. وبالتالي فقد تدفقت هذه الجماهير على منزله، والتفت حوله حيث بلغ عدد الزائرين له فى اليوم الواحد أكثر من ثلثمائة ألف شخص.

ويبدو أن إعلان آية الله الخميني بأن تكون إيران جمهورية إسلامية، قد أحدث تصدعاً، حيث لم ير رجال الدين المعتدلين وعلى رأسهم شريعة مدارى فى ذلك أمراً ملحاً فى الظروف الراهية فى وذلك الوقت. وأن الوقت فى تقديره لم يحن بعد للعمل على تحقيق ذلك، فى حين إستصوب اليساريون الفكرة كوسيلة لتغيير النظام، كما لاقت قبولا لدى آية الله طالقانى ومؤيديه. أما الجبهة الوطنية فكانت أكثر ميلا إلي موقف شريعة مدارى، حيث ترددت فى قبول هذه الفكرة.

وفى الواقع أن الحكومة لم تحسن التصرف - فى تصورنا - فى ذلك الوقت حيث حددت إقامة شريعة مدارى، ومنعت الجماهير من التردد عليه فى منزله، وكانت هذه من الأخطاء الواضحة التى تدل على تخبط الحكومة لأنها لو استمالت هذا الزعيم الدينى الكبير والمعتدل لإستطاعت عن طريقة أن تجتذب قطاعاً عريضاً من الجماهير لتأييدها، ولاستطاعت أيضا التفاهم مع الجبهة الوطنية التى أعلنت معارضتها لفكرة الكفاح المسلح ضد النظام ومطالبتها بإقامة حكومة وطنية إنتلاقية مؤقتة تكون مهمتها الخروج بالبلاد من محتتها. ونعتقد أن هذه التصرفات من جانب الحكومة غير الواعية قد أدت إلى تشجيع الجماهير الغاضبة على التطرف والإلتفاف حول الزعماء المتطرفين من رجال الدين أو الإنضمام إلى التكتلات اليسارية والماركسية

المعادية للنظام. وكان هذا ما يخشاه كل من آية الله شريعة مدارى والجبهة الوطنية، لأن هذا التطرف كان سيقود البلاد من أقصى اليمين إلى أقصى اليسار. ولقد حاول الشاه التفاهم مع بعض العناصر المعارضة، لعله يستطيع عن طريقها أن يخرج البلاد من هذه الأزمة، فعقد سلسلة من الإتصالات مع بعض الزعماء السياسيين الموجودين فى إيران واستمع إلى وجهات نظرهم، لكن الشاه فى الحقيقة لم يكن ينظر إلى الأمور من خلال منظار جديد يوضح تطور الأمور على حقيقتها، وإنما كان همه أن يعثر على رئيس وزراء قوى يستطيع الإمساك بزمام الأمور، ويتمكن من دفع هذه الفوضى السياسية عن البلاد، وكان يحاول التلويح للزعماء السياسيين بنفس الأوراق القديمة التى كان يلعب بها فى الماضى. وقد أدرك الخمينى ما يرمى إليه الشاه، فأعلن على أثر ذلك أن كل من يتصل بالنظام أو يفاوض معه سوف يطرد من الحركة الإسلامية، ويصبح عدواً لها. كذلك أكد آية الله طالقانى هذا الأمر عندما أعلن أن الوقت أصبح متأخراً بالنسبة للنظام الحاكم فى إيران الآن وحذر الجبهة الوطنية من الانخداع بمناورات الشاه ونظامه، وأكد لزعمائها أنه كان يتعاون مع الجبهة الوطنية منذ عهد الدكتور مصدق وأنه مازال على استعداد للتعاون معاً والتوسط بينها وبين الخمينى من أجل اتخاذ موقف موحد وبناء إستراتيجية موحدة.

ويبدو أن الجبهة الوطنية والزعيم الدينى شريعة مدارى والسياسى التقدير على أمينى يميلون لإقامة حكومة إنتلافية. ولكن كان واضحاً أن الجبهة الوطنية كانت تريد لنفسها الزعامة فى هذه الحكومة. وأعلن أحد مسئوليهها صراحة أنه ينبغي أن يرأس كريم سنجانى زعيم الجبهة مثل هذه الحكومة، فى حين كان أمينى يطمع فى رئاستها، وكان يحاول جاهداً الحصول على

تأييد شريعة مدارى، أن ينجح فى ذلك لولا أن الشاه لم يكن يثق فيه حيث قال عنه "إنه صديق للولايات المتحدة الأمريكية المفضل ضغطت على كثيرى لأعنيه رئيساً للوزراء، واضطرت إلى ذلك. وقد راحت إشاعة على أن الرئيس الأمريكى كنىدى قد عرض على مساعدة قدرها خمسة وثلاثين مليوناً من الدولارات من أجل القبول بأمينى رئيساً للوزراء، إلا أن الإشاعة عارية من الصحة. والواقع أن أمينى نفسه حصل على المبلغ من الولايات المتحدة بعد إستلامه للمنصب إلا أنه أساء التصرف بعد ذلك لدرجة أوججته لطلب ستين مليون دولار أخرى من الأمريكين الذين رفضوا الطلب. وطبيعى أن نظرة الشاه على هذا النحو لا تجعله يختاره مرة أخرى للوزارة كما أن الجبهة الوطنية أعلنت عن عدم إشتراكها فى أية حكومة يرأسها أمينى. وقد كان واضحاً أيضاً أن سنجابى كان متردداً فى الإتصال بالشاه أو الإتفاق معه على مثل هذه الحكومة. كما أن الشاه نفسه يخشى من وقوع سنجابى تحت تأثير التيار الدينى بزعامة الخمينى.

وهكذا تلاحت الأحداث، وضيق الخناق على الشاه حتى وجد نفسه مضطراً للتعاون مع الجبهة الوطنية دون زعيمه سنجابى الذى كان واقفاً تحت تأثير الخمينى. وقد نجح فى الإتصال بالرجل الثانى فى الجبهة وهو شاپور بختيار، حيث يقول الشاه فى مذكراته: "اقترح الجنرال مقدم رئيس جهاز السافاك تعيين بختيار رئيساً للوزراء، وقد كان وزيراً فى حكومة مصدق وعضواً فى الجبهة الوطنية، واتصلت به عن طريق آموزجار، وجاء به الجنرال مقدم إلى قصر تيمور بعد فشل المباحثات مع سنجابى الذى إتخذ جانب الحذر والصمت، وتحدثت مع بختيار لفترة طويلة بالغ فيها فى التعبير عن ولائه للدستور والملكية، وأراد مراعاة الدستور بتسمية مجلس وصاية

ينوب عنى لدى مغادرتى البلاد فى عطلة، وقد عيشت على أمل أن بجانبه التوفيق ويستطيع إنقاذ البلاد من الخراب الذى حاق بها".

وبمجرد موافقة بختيار على تولي السلطة حتى بدأت الأمور فى الإضطراب داخل الجبهة الوطنية ودار الجدل فيها وحولها وكادت تتصدع نتيجة للهجوم والاضغوط التى تعرضت لها من جانب العناصر المختلفة المعارضة للنظام. وكان على زعماء الجبهة أن يقرروا ما إذا كانوا سوف يسبرون خلف بختيار ويقبولون الإشتراك معه فى الحكومة الوطنية أو يقبلوا على مساهمة للحركات الأخرى. ويبدو أن زعماء الجبهة الوطنية قد حذروا بختيار من المضى قدما فى مسعاه، وحاولوا الضغط عليه بل وتهديده، ربما بدافع من الغيرة على الجبهة خوفا من التشتت والضعف، وربما خوفا من مواجهة تكتل القوى المعارضة الأخرى ضدها، وربما خوفا من تحمل هذه المسئولية الثقيلة على عاتقها وحدها، وربما خوفا من تهديدات آية الله الخومينى وأنصاره، وجبهة رجال الدين، وليس من المستبعد أيضا أن يكون حسداً أو غيرة من زعماء الجبهة لبختيار على إستثنائه بالزعامة دونهم، وظهوره بمظهر المنقذ أو البطل .. وقد مضى شاور بختيار قدماً فيما إنتوى عليه ضارباً بتهديدات زملائه وغيرهم من المعارضة عرض الحائط، فاجتمعت قيادات الجبهة الوطنية وقررت طرد بختيار وأعوانه من الجبهة. كذلك أعلن آية الله الخمينى طرده من الحركة الإسلامية، وأعلنت باقى الأحزاب المعارضة عن رغبتها فى التعاون معه، ورغم ذلك أعلن بختيار تعهده بأن يقوم بحركة الإصلاحات التى يطالب بها الشعب من خلال الدستور، واتفق الشاء أن يغادر البلاد فى إجازة حتى تستقر الأوضاع بحيث يعود بعدها ملكا يملك ولا يحكم كالنظام فى بريطانيا. وبحيث تطبق أصول الملكية البرلمانية كما

نص عليها دستور ١٩٠٦ الغيايى.

ويبدو أن بختيار لم يكن يدرى بما خطط له الخمينى مع انصاره داخل إيران وخارجها، كما أنه لم يزن بدقة حجم قوة الخمينى وأتباعه بالصورة الصحيحة وقد كان واثقا من نفسه وقدرته على مواجهة الموقف اكثر مما ينبغي واضعاً فى أعتباره أن أية إصلاحات لا يمكن أن تتم قبل أن يتمكن من أحكام قبضته على مجريات الأمور بما فى ذلك إعادة الهدوء والنظام والأمن للبلاد. لذلك فقد إستعان بالجيش فنزلت وحدات من القوات المسلحة إلى الشوارع، وكان ذلك يعنى تصعيد الصراع إلى ذروته، فلما أن يتمكن بختيار بقوته العسكرية من الإمساك بزمام الأمور وهذا ماكان واثقا منه، وإما أن ينقلب الأمر ضده وينتصر معارضوه عليه. ولكنه كان يحبذ المغامرة. وقد روج معارضوه أن نزول الجيش إلى الشوارع يعتبر عملا عدائيا ضد الشعب وإستفزازا صريحا له وعودة إلى الدكتاتورية، وفرض الملكية بالقوة، وإعادة التسلط والإستبداد بعد أن نجح الشعب فى مقاومته. وكانت الفرصة سانحة لكل من رجال الدين واليساريين، حيث أعلنوا الثورة الشعبية، ودعوا الجماهير النزول إلى الشوارع تصديا ببإستبداد. وقد وجدت هذه الدعوة إستجابة قوية، حيث أخذت الجماهير تتدفق إلى الشوارع والميادين، والقيادات المعارضة تضى قدما فى تصعيد الموقف وتحريض الشعب بحيث تجمع فى ميدان الجيش، وماحوله أكثر من مليونى شخص من الرجال والنساء والأطفال جلسوا على الأرض وأحرقوا إطارات السيارات، وهاجموا المكاتب الحكومية فى المنطقة وأخذوا يقدفون قوات الجيش بالحجارة متصاحين بعيارات الإحتجاج ضد تصرفات بختيار وقراراته، وقد حاول الجيش تفريق الجماهير المحتشدة باطلاق الرصاص فى الهواء، وبالقنابل المسيلة للدموع

ويقابل الدخان، إلا أنه فشل في ذلك إزاء تصميم المعارضة والجماهير من ورائها على المضى في تصعيد الموقف حتى النصر. وقد إضطّر الجيش إلى إطلاق النار على الجماهير لإرهابها وسقط بعض الضحايا دون أن يؤثر ذلك في موقف الجماهير بل زاد من غضبها، فأذعن الجيش وأوقف إطلاق النار، وإنسحب إلى ثكناته وترك الجماهير تنصرف منها.

وتحت مظلة هذه التطورات السريعة في الأحداث، أصبحت الظروف مواتية تماماً لعودة الخميني إلى إيران رغم أنف الحكومة وإعتراض بختيار الصريح على تلك العودة وسط هذا الاضطرابات. إلا أن الخميني صمم على العودة وأعتقد أن هذا التصميم يوحى بأنه وراء هذا الإضطرابات وأنه لاخطر عليه منها حيث تم اتخاذ التدابير من جانب أنصاره لحمايته. وأذعن بختيار في النهاية. ووصل الخميني إلى إيران ليستقبل إستقبال الفاتحين. والتف حوله الناس والزعماء وأصبح سيد الموقف في إيران. وهنا لم يجد بختيار بداً من ترك البلاد إلى باريس. ولتبدأ مرحلة جديدة من تاريخ إيران ...

أنظر كتاب مسألة الثورة الأيرانية للدكتور محمد السعيد عبدالمؤمن

بسم الله الرحمن الرحيم

الاستاذ مصطفى أحمه المحترم

تحية تقدير ومحبة لبلادي الذي يحسنه الحريه ورفعه أن يتبع بها نفسه ، نأتم
ولم أجد الطريق لصعب يدان بها دعما ، راضيا رايها ففاته مقتضا أن سرير معملها
طوبى درسوا في مدرستكم وبنظروا لدرسه جيداً . . فاهم إجزاليه على تلك منا
خير الجزاء فقد فانه قوله الحمد ولا يزال ولم يفته بوعده قوة الضام وجبروت الظلم .
استاذنا المحترم . . طالعنا نكرتك التي نرسم على متابعتنا يومياً بل منا به بعضا سلسه
الهدى ليقفنا يوماً في كتاب ، الفكرة التي نشرتها للاضمار ١٩٨٧/٥/١٧ سنة تمام إتمام
وصحلتنا نزار ليجر ادما الأفر بهارة وهه تراثت نكرة الاستاذ مصطفى أحمه هذا يوم
فقد أصبت كبيركمه واستكتبه النظام والذي ونع ما يزال به شعب بلوان . . علمنا ثمر
الذي من نفسه في كل زادي . . هم الرهبة الذي لم يستأخر . . من الاعتقالات ليعتقل
واضغنا وراسه ولغاف العربيه . . هم نحن والمستوارح المجهور من زلزل استباب . .
فجميع تلك لم تهمهم شهر بلده وكنتا شعرا نالاً تلك نخوة من اسبوع (هناك لانه
بدرام صبه بعد ميلاده وبالله بهبه ميلاد بالسواد اننا نقول لك ايها
الاستاذ القائل لدرسه الحريه ورثه الظلم شكرنا فانه بعهه الليل بلان
بكلما لم يكن اسبوع وكانت من الخوف ما ناد رجال النظام ان السليم نكلم بلدي
الكلام فأنتم غنوا وتلكه فهدمهم

ارحمه وعذره ايها الاستاذ اننا ما نرجواك بسرد بعضا من أحداث عملنا في العام الذي يميز
بلده في فراجه .

١- عمل بدرام صبه وموعد ان نكرم في ١٩٨٧/١٧ باعده نتوجه من مجموعة مكرهه وتكلا
النظام من بهدي بلده وبدأ القدر بنسبهم . . عبد الحزاق والسيفه رئيسه الموزع او أن يرحم
وسويعهم وجردهم في تم اغتيل نولفون وحسنه في الدردن .
ابراهيم عبد كرم البارد زعيم الفلاح لحد (ا) وكان في راي السعديه وقد تموا اذناه
الضيق عبد الوهاب . لحد ان شتر بسمه معنائه رئيسه الجمهوريه لحد وانقيل في
الكلبت . عبد المرحم مستحقه سرته وانقيل في بقدوز . الاضيقه وهو يدن ابور الكاوي
احمد صبه انكر رئيس الجمهوريه في جده والاسبق لحد مثل سوسا . ههههه ناصر كان
زيمر كان رجب اغتيل في بقدوز بعد ان فاله لزوجته والاسبقه التي مطلوب بالنزاع الجمهوريه
تم صبه حافه والجلت انكم - محمد فابيه فزير لحد - محمد صبه مذير لحد - محمد نان صبه
زيمر لحد - عبد ان لحد اسراجه فزير لحد - منصفه وكندني زيمر لحد - الكاوي
(ا) في شويه بيه فافقه ومدير نام فافقه حبسه وقد تم هذا في ١٩٨٧/١٧ عندما
بدرام رئاسة الجمهوريه ، نأنا كان بدرام مع جماعته فكله انتحورح الغير فاهم لاهم
يسبل بل نأنا فيقول لا اريه تراه على شئ وقد فقد الرمد ففتحه بالترب والساسه

عنه. له ديرة اربعة عايزات نوكل مفيدة واسيرة . و نوكل اربعة كلسية مور مور نام
درات سير الله اسماء وسفيرة بختة دند افعي بختة سفيرة دند خبار - مدير المخابرات
شخصه بزان ابراهيم . الكاتب دارة العلم زمرة اربعة مدير الادب شخصه
وطيان ابراهيم وعونونه الحوت يرأفب حمزة الطريركي نائب رئيس مجلس الدولة كدير بختة
عصية سعادته ابراهيم مدير مكتب نعيم حد درة سادات الخوضي . انما سادات
نرا بختة علي شفيق . اربعة عام سنو الجديد نائب رئيس المخابرات العامة
مسؤول عام مطاوع والطيران . اسمه محمد علي حسن الحميد أ عميد - والقيادة بالفرقة
ابراهيم والاسم . المسكونة بركلهم .

محامات لازم بدلت بالسياسية القضاة وقال الدكتور عبد الكريم الفيزاز رئيس اللجنة
درستيد مصالح وزير الداخلية يستحق كجمل القضاة ان لا يظلم ..

[illegible]

لقد ازداد: جهام صبي ذو اللعنة والظفره ارحاماً ورضه حورته نوالاً مكانه في ابي اسعادت
لنق بلبها زوا وذهب ودم لم ينفذ ذلك فبرأوه عند شقيقه بزران في ارقعة الخناير است.
وكيف ابر تظلموا صنف الثورة والجمهورية بشي على ان لا تخرج لنزاد الحادي مدله وصله الاستقلال
بالصعب والتمجد جهام وتانه باله لاكثر مد ذلك . وسر للاعلام خاليا وخارجا جبالتيه
باللغة الجرد وقدم باع مالاك والكتبه العنصرية اعلمهم له لغاء تم تبس -- دليل ابره نزل
بالصنف مد ذلك - ابر اسكلار حورتي عري (عبر كتابه لهرام است - جهام صبي
مناخلة متفاداً ماشانا - حورتي نرسا - طبعت مطبعة هاشية في باريس بقرة
لغات لغاء حورتي نرسا ابر اسكلار مده نوب: ساسيل لويس سفير لوان
في باريس مع جوار - فردلو باسي . فؤاد مطر - صنف لاني (عبر كتابه ساء جهام
صبي بلغاء لغاء ربع مليون دولار وحورتي سائله مد ذلك وهما المؤلفان



الكاتب أحمد الشايب في حوار مع الدكتور العوضي وزير
المشئون الخارجية لدولة الكويت.



الرئيس العراقي صدام حسين يصافح الزعيم جورباتشوف قبل الاجتماع
الذي تم بينهما في الكرملين - ١٨ / ٢ / ١٩٨٥



ام جندی عراقی قتل فی الحرب مع ایران تقیل صدام حسین عندما حضر إليها
فی منزل الشهيد العراقي لتقديم التحزية إلى أسرته

الفصل السابع

تطورات الأحداث على المسرح العراقي

فى الوقت الذى كانت فيه الأحداث تتلاحق على المسرح السياسى
الإيرانى، كان صدام حسين نائب رئيس مجلس الثورة العراقى، يقوم بجولات
مكثفة فى أنحاء العراق شمالا وجنوبا، وبالرغم من أن الشعب العراقى،
كان يعتبر أن هذه الجولات والزيارات هى شئ طبيعى، وقد يكون فى
تصورهم أنها بتخطيط من حزب البعث، إلا أن المراقبين والمحللين السياسيين
كان يشتابهم الشك إلى درجة كبيرة فى مغزى وهدف هذه الجولات.. فقد كان
الاعلام العراقى وأجهزته المرئية وغير المرئية وكذلك الصحافة تسلط الأضواء
بشكل ملفت للنظر.. وأصبحت جميع هذه الأجهزة مسخرة لخدمة هذه
الجولات وقد ظهر صدام حسين بصورة التى كانت تنشر فى الصحف
والتلفزيون فى صور ووجوه كثيرة.. مرتديا زى الصيادين، والفلاحين،
والعمال وحتى الزى الوطنى الكردى..

وفى النصف الأول من شهر يوليو ١٩٧٩ عقد مجلس قيادة الثورة

العراقي جلسات مكثفة لمتناقش مسألة إستقالة الرئيس أحمد حسن البكر الذى لم يارس فى الواقع سلطاته طيلة خمس سنوات على الأقل قبل تولى صدام للسلطة من بعده.. فقد كان الأخير هو الرئيس الفعلى والحقيقى للعراق.. تمكن بدهائه ومكره وتخطيطه متعاوناً مع مجموعة من أقاربه وعشيرته ونهى البعث التكريتى ميشيل عفلق الذى لعب أيضاً دوراً كبيراً لأقصاء عدد من قيادات البعث التى كانت تعارضه أو تنافسه بمساعدة صدام التكريتى. مثل منيف الرزاز.

ولكن هل كان يكفى كل ذلك ليتمكن صدام من الوصول إلى السلطة؟ فى أواخر عام ١٩٧٧، وبعد زيارة الرئيس الراحل أنور السادات لإسرائيل التى كانت بمثابة ضربة قاضية لإسرائيل نفسها، وكانت مفاجأة أدهشت العالم أجمع تمكن بعدها السادات من استعادة الأراضى المصرية التى كانت تحتلها إسرائيل بكرامة وعزة دون أية تنازلات، إلا إذا كان السلام فى نظر البعض هو نوع من التنازل..

وبالرغم من أن هذه الزيارة حققت الكثير من النتائج لصالح شعوب المنطقة كلها إلا أنها كانت فرصة العمر بالنسبة لصدام التكريتى حاول إنتهازها بكل الطرق وبأسلوب الذكى المتفهم لطبيعة الحكام العرب من خلال إستغلال الورقة الفلسطينية.. فحاول من خلال أجهزة إعلامه الموجهة إثارة الشعب العربى فى كل مكان معرضاً إياه على الضغط على حكامة ليتخذوا موقفاً من مصر مدعياً الكثير من الإدعاءات الكاذبة التى صدقها الجميع مع الاسف الشديد.

ونحن نزعم أن صدام حسين رجل طموح إلى درجة كبيرة جداً، ولكنه يفتقر إلى كل الإمكانيات اللامادية التي لا تتناسب وطموحاته.. لقد كانت زيارة الرئيس السادات إلى القدس فرصة طيبة بالنسبة للعراقيين.. لان فكرة زعامة الأمة العربية قد بدأت منذ تأسيس حزب البعث بقيادة اليهودى ميشيل عفلق، ووجدت صدى كبيراً لدى العراقيين المرضى بنقص كبير فى شخصيتهم كما يدل التاريخ على ذلك.

والواقع أن القاء نظرة على الشرائح الإجتماعية فى العراق، نجد أن الاكراد الذين ينتمون إلى القومية الكردية يمثلون حوالى ٢٧٪ من تعداد الشعب العراقى وهم على عدااء دائم ومستمر مع حزب البعث التكريتى بوجه عام، وصدام حسين على وجه الخصوص.. ثم التركمان الذين يمثلون حوالى ١٠٪ وهم يناصبون العدااء للبعثيين وصدام بالدرجة الأولى.. فالاكرد والتركمان يعتبرهم الحزب مواطنون من الدرجة الثالثة، حتى أنه ليس من حق أى كردى أن يقوم بشراء قطعة أرض أو منزل وتسجيله فى الشهر العقارى، ولكن من حقهم فقط السكنى دون التملك.. بالإضافة إلى ذلك فإن جرائم صدام التكريتى مع الأكراد لاتفتقر حتى على المستوى الإنسانى.. فقد تم إعدام الآلاف منهم وأكثر من ذلك رهن الإعتقال والسجون السياسية. ثم الأشوريين الذين لا يتمتعون حتى بمجرد حق المواطنة وهم يمثلون ٨٪ من الشعب العراقى وهنا بعد ذلك نسبة ٥٥٪ الباقية وتتكون من الشيعة الذين يؤلفون القسم الأعظم من هذه النسبة، أى ٤٠٪ ثم المسلمون السنة الذين يمثلون ١٥٪. وكلا الفريقين اللذين ينتميان إلى المذهب الشعبى أو السننى يناصبان العدااء لحزب البعث الذى لايعترف أساساً

بالاديان السماويقتل وهو على التقيض منها. ثم السنة الذين قد يحتمون
أحيانا بصدام حسين الذي يعتبر سنياً فقط بالاسم.

ومن هنا بدأ صدام حسين يبحث عن قوة يمكن أن يستند اليها، وتصبح
يده الطولى فى الوصول إلى منصب الرئاسة أو توطيد أقدامه فى السلطة..
وقد كان له أن وجد صالته فى المصريين الذين وصل تعدادهم فى أوائل عام
١٩٧٨ إلى أكثر من مليونين ونصف مليون مواطن فى العراق.. وقد إعتد
صدام فى فكرته هذه على وفاء وتحضر وثقافة العنصر المصرى الذى يمكن أن
يصبح غطاء ومظلة الأمان لحكمة.

وقد كانت فكرة ذكية تماماً حاول بها خداع المصريين.. عندما فوجئوا
بالشعب العراقى نساءً ورجالا وأطفالا يقومون بمطاردة المصريين وضربهم
وربذائهم عقب زيارة الرئيس السادات إلى القدس. ونحن نود أن نؤكد هنا
أن الشعب العراقى بكل فئاته وطوائفه لا يمكن أن يقوم بأى عمل دون
تعليمات أو أوامر من قيادات حزب البعث التكريتى الذى يملك جهازا على
نفس نط الجستايو الذى أسسه «هتلر». وكان هذا الأمر من صدام شخصيا
وقد أصيب الكثير من المصريين بإصابات خطيرة فى أغلب الأحيان
وأستشهد منهم قرابة ثلاثمائة مواطن مصرى. وهنا فاجأ صدام حسين
الشعب العراقى بقرار من مجلس قيادة الثورة.. هو نفسه الذى أصدره بأن
كل من يتعرض لمصرى سوف يقبض عليه ويحاكم وللمصرى نفس الحقوق
والواجبات التى يمنحها الدستور- دستور الشاكو ماكو- للعراقيين.. ومع
دهشة العراقيين من هذا القرار، فقد قوبل من جانب المصريين بالترحيب
والحب لصدام حسين. وهنا تمكن الرئيس العراقى من كسب مليونان ونصف

مصرى إلى جانبه وصدق المصريين الطيبون هذه الكذبة الكبرى من جانب أهل الكذب والنفاق.. أهل العراق.. قتلة الحسين رضى الله عنه..

وهكذا نجح صدام حسين فى إيجاد سند قوى له يجعله فى أمان ويجنبه بطش العراقيين..

فى أوائل عام ١٩٧٨ بدأ التقارب السورى العراقى، وكانت ضجة إعلامية كبيرة بعد الاتفاق المبدئى بين الحكومتين السورية والعراقية على الوحدة بين البلدين وسمحت بغداد ودمشق بصفة فورية للمواطنين فى كلا الدولتين على الدخول والخروج بالبطاقات الشخصية. وفعلا بدأ العراقيون يتوافدون على سوريا بشكل مكثف جداً، وكذلك السوريون أيضاً بدأوا يتوافدون بشكل غير عادى، وبينما العراقيون يذهبون إلى دمشق للسياحة، إلا أن السوريون كانوا يتوافدون الجزء الأعظم منهم للعمل، والقليلون لزيارة أقربائهم الذين يعيشون فى بغداد..

وقد كان الاتفاق- إتفاق الوحدة- بين الدولتين ينص على تولى كل من الرئيسين أحمد حسن البكر وحافظ الأسد تولى رئاسة دولة الوحدة باتناوب.. فقد كان ذلك مصدر القلق الدائم والخطر جداً بالنسبة لطموحات صدام فى الوصول إلى السلطة.. بالإضافة إلى ما كانت التقارير تشير إليه من أن أسهمه بدأت فى الانخفاض من جانب المصريين.. فالسوريون بدأوا بزاحمون المصريين فى العمل.. وأصحاب العمل فى كثير من الأحيان يفضلون السورى لعدة أسباب؟ أولاً وبالدرجة الأولى عامل نفسى يؤرق الرجال العراقيين فالمصريون باعتبارهم أناس متحضرون ومتفهمون بالإضافة

إلى ما تلعبه البيئة الزراعية في غرس صفات كثيرة فيهم، كانوا يلاقون كل الإعجاب من جانب الجنس العراقي اللطيف. والمرأة العراقية تفضل الرجل المصري على العراقي. والسبب الثاني أن المميزات التي منحها الرئيس العراقي للمصريين سواء في الأجور أو المعاملة قد أحدثت نوعاً من الخلل في العلاقة بين العراقيين والمصريين، وثالث هذه الأسباب أن أجور العمالة السورية كانت أقل كثيراً من أجور العمالة العراقية. وبالتالي بدأت البطالة تزداد بالنسبة للمصريين مما أحدث نوعاً من السخط والاشمئزاز تجاه صدام التكريتي.

وقد أكد جميع المراقبون في بغداد ودمشق أن عملية إقالة الرئيس الراحل أحمد حسن البكر، إنما تمثل مرحلة جديدة من مراحل الصراع المحموم بين عناصر حزب البعث الحاكم في بغداد ودمشق عن طريق المؤامرات والإقالات.

والواقع أن التصفيات الجسدية التي جرت في العراق عقب مسرحية المؤامرة التي أختصرها صدام حسين ليزيح من طريقه كل من يشك في ولائه لشخصه. مما مكّنه من تشديد قبضته على المكتب العسكري وقيادات البعث التكريتي. وقد أكدت جميع وكالات الأنباء الواردة من بغداد في ذلك الحين أن البكر لم يستقل، وإنما أرغم على الاستقالة.. وأنه كان يبدو في صحة جيدة وهو يلقى بيان الاستقالة في التلفزيون العراقي. وأكد الجميع أن التعديلات الشاملة التي جرت كانت نتيجة الصراعات الداخلية وهدفها نقل السلطات لصدام لمواجهة المشكلات الداخلية.

وأعلن صدام حسين أنه تولى كل مسئوليات الرئاسة في العراق منذ عام،

وقد كان توقيت إستقالة البكر مفاجأة لكل المراقبين، فلم يسبقها أى إعلان من تدهور حالته الصحية بالإضافة إلى أن البكر هو الذى أعلن بنفسه نبأ إستقالته من إذاعة وتليفزيون بغداد.

وقد كشفت محطة الإذاعة البريطانية أن صدام حسين تمكن من وضع مؤيديه فى المناصب الرئيسية فى الجيش العراقى لضمان إستقرار النظام فى مواجهة العديد من التحديات الداخلية، وعلى رأسها المعارضة العنيفة من جانب طائفة الشيعة والأكراد والشيوعيين.

وهكذا رافق إستقالة أحمد حسن البكر، إعفاء الوزراء المواليين له وفى مقدمتهم سعد حمودى وزير الإعلام، كما إستهدفت هذه التعديلات إضعاف بعض مراكز القوى فى بغداد. فقد أبعد سعدوى شاكى من منصبه كرئيس لهيئة المخابرات العامة، وتولى منصب وزير الداخلية فى التعديل الوزارى الجديد. وبدأ النظام الصدامى يواجه عدة أزمات ومن بينها الصراع الدائر بين حزب البعث والحزب الشيوعى العراقى، والتى كانت له انعكاسات سلبية على العلاقة بين بغداد وموسكو. بالإضافة إلى الخلافات داخل نظام البعث التكريتى حول تقييم الأحداث فى إيران، ثم مواصلة الأكراد فى شمال العراق النضال ضد نظام بغداد التكريتى، الأمر الذى يعنى فشل الحكومة العراقية فى وضع سياسة الحكم الذاتى للأكراد موضع التنفيذ، وكذلك الخلافات الحادة داخل القيادة السياسية فى بغداد حول خطوات الوحدة مع سوريا.

وقد ذكرت بعض وكالات الأنباء أن التغييرات السياسية فى العراق تعد

دليلاً جديداً على الشقاق الحاد بين حزب البعث والحكم فى بغداد وبين الشيوعيين العراقيين الموالين لموسكو الذين فقدوا المقعدين التقليديين فى الحكومة العراقية الجديدة، وقد كانت هذه هى المرة الأولى منذ سبع سنوات التى لا يضم مجلس الوزراء العراقى وزراء شيوعيين. حيث أن الشقاق بين حزب البعث والحزب الشيوعى- فى واقع الأمر- كان قد بدأ فى أوائل ١٩٧٨ عندما إتهم البعثيون الشيوعيين بتكوين خلايا سرية فى الجيش بهدف الاستيلاء على السلطة، وقد تلا ذلك إعدام أكثر من سبعين شيوعياً عراقياً.

وإجتمع صدام حسين فى بغداد بعد تولية السلطة مباشرة مع عبدالحليم خدام الذى كان نائباً لرئيس الوزراء ووزيراً للخارجية، سلمة فيها الأخير رسالة من الرئيس الأسد. كما نشرت فى نفس الوقت معظم الصحف السورية نبأ استقالة البكر دون تعليق. وأصبح يوم ١٨ يوليو الذى يوافق تسلم صدام حسين السلطة رسمياً، هو يوم عطلة رسمية تعطل فيها الدوائر الرسمية وشبه الرسمية..

وبدأ صدام حسين يواجه مشكلات داخلية صعبة ومعقدة الشيعة متمثلين فى حزب الدعوة الإسلامى، والشيوعيين العراقيين والتركمان، والأكراد، والمعارضين للنظام الصدامى، فى الوقت الذى كان يحاول فيه صدام أن ينتزع زعامة العالم العربى من مصر.. إبتداء من مؤتمر القمة العربى الذى عقد فى أوائل عام ٧٨ عندما كان نائباً لرئيس مجلس قيادة الثورة وتمكن بالتهديد والوعيد للرؤساء العرب الذى حضروا هذا المؤتمر فى بغداد من الحصول على قرار بتجميد عضوية مصر فى الجامعة العربية ونقل مقرها إلى

تونس كنوع من المناورة السياسية- حيث نقل عدد من منظمات الجامعة في بغداد، وبدأ الرجل يعد مدينة ضخمة للمؤتمرات كلفت ميزانية العراق أكثر من أربعة مليارات دولار تمهيدا لنقل الجامعة العربية وكل منظماتها إلى هناك حتى يتسنى له نقل زعامة الأمة العربية لبغداد وهذا هدف في حد ذاته كان يتمنى تحقيقه..

لقد وجد صدام التكريتي نفسه وحيداً يواجه كل هذه المشكلات والصراعات في الجبهة الداخلية.. وهنا طرأت له فكرة جهنمية سرعان ما درسها دراسة غير واعية وقرر تنفيذها حتى يهدف بطريقة ذكية من مواجهة المشاكل وإلهاة الشعب العراقي حتى يتناسى عداوة للسلطة..

ففي عام ١٩٧٥. تم التوقيع على معاهدة صلح بين شاه إيران وصدام حسين بعد حرب دامت ستة أشهر تقريبا في شمال العراق دفع العراق فيها الكثير من الشهداء، تنازل العراقيون حسب نص هذه المعاهدة على أرض عراقية للإيرانيين مقابل سلام بين الدولتين.

واعتقد الدكتاتور العراقي أنها فرصة ذهبية، لكن الأحداث والتطورات والمشاكل التي كانت تواجه شاه إيران، والتي أدت في النهاية إلى تولى الخميني السلطة في إيران وقيادة الثورة الإيرانية، وبحسابات صدام حسين. فإن هؤلاء المعتمدين- في تصوره- أناس لا يفهمون في السياسة أو في النواحي العسكرية، فراقته له فكرة القيام بعمل مسلح لن يستغرق أكثر من ساعات يسلم له الإيرانيون ويستسلمون فيسترد تلك الأرض العراقية التي تنازل عنها الإيرانيين عام ١٩٧٥. وبذلك يصبح بطلا في نظر العراقيين،

وترتفع أسهمه وشعبيته وهو بالتالي - كما يظن - طريقا سهلا للهروب من المشكلات الداخلية..

وهكذا قرر صدام حسين الإعتداء على الإيرانيين وبدأت الحرب التي دامت أكثر من ثمان سنوات دون مهرب يذكر اللهم إلا إذا كان المهرب هو نشر بعض الأخبار عن عنوان لكذبة عراقية جديدة إسمها «قادسية صدام».



الفصل الثامن
الكويت والغزو العراقي

الرئيس العراقي صدام حسين، بين الحين والآخر موعد لقاء مع الصحافة الكويتية يكون مناسبة لحديث صريح تطرح خلاله كل القضايا العراقية والخليجية بشكل خاص والعربية بشكل عام. في حوار يخرج عن قاعدة المؤتمرات الصحفية، ويدخل في نطاق حرص الرئيس العراقي على أن يكون الحوار، مياسطة ومكاشفة، يضع فيها الصحافة الكويتية في إطار الصورة الكاملة للأوضاع الحقيقية في العراق الشقيق، وتوجهاته، وعلاقاته العربية والدولية، وموقفه من الحرب المستمرة مع إيران منذ أربع سنوات.

وكان اللقاء الأخير بين رؤساء تحرير الصحف الكويتية بالرئيس العراقي مناسبة طرحت خلالها قضايا تتعلق بالوضع العراقي الداخلي، وطبيعة الحكم، ومؤسساته، ومراكز اتخاذ القرار، والوضع الاقتصادي، واجراءات التغلب على الصعوبات الحالية. والاستراتيجية العراقية في المجابهة مع إيران لوضع نهاية الحرب، وبالتالي تأثير العنصر غير العربي في مصير دول الخليج، وترسيم الحدود الكويتية العراقية والعلاقات مع مصر وكيفية اعادتها الى طبيعتها، والتعاون العربي في ضوء معطيات الواقع.

وكان الرئيس صدام حسين كعهد دأما صريحا، لم يغفل سؤالا أو نقطة اثرت
الأواباج عليها..

وفيما يلي نص الحوار:

الرئيس: زين تأخرنا عليكم تعيناكم هالفترة هذه

لقد تعمدت أن أتقوا أطول فترة ممكنة في بغداد..

الواقع أننا شاهدنا اللي شاهدناه وهذا شيء رائع.. وقد لمتنا لكم شعبية فعلا لا تكاد توصف
وتنهتك على ذلك..

الرئيس الحمد لله على كل حال. وهو لكم كلكم وفي نفس الوقت هي مستمدة من روحكم، من
روح الأمة وتاريخها وعظمتها. هذا هو الأساس. كل شعب أي جزء من شعبنا في الوطن العربي ما لم
ينسب الى صفة التاريخي لا يمكن أن يستنفذ الكفاية من الطاقات والمعنويات بما يجعله قادرا على
مواجهة الصعوبات ومهام البناء المؤكولة للامة والتي تحيط بها، لأن الأعداد والمشاكل التي تواجهه
الامة كافة ككل، فإذا أنت ما واجهتها بجزء من الأمة تغلب، لكن كونها موجهة ضد عوامل الطاقة
الاساسية في الامة ككل، فإذا أنت لازم حتى عندما تواجهها على جزء من الوطن العربي ينبغي أن
تستقر في عمق الامة وتستحضر كل مقومات تكوينها التاريخي ونظلمها للمستقبل حتى تكون في
وضع معنوي ونفسي وفكري قادر على أن تواجه كما ينبغي. فالعراقيون يستمدون القوة من عمقهم
العربي والامة العربية.

دموع الفرح

● سيادة الرئيس لاحظنا في الاحتفالات أن الدموع تفرقت في هبتك، كما لاحظنا أن
الشعب هو الرئيس، والرئيس هو الشعب لما هو سر هذا التلاحم بين صدام حسين وبناته؟
- أن الانسان لا يكون سوا اذا لم يفرح ويحزن، وبالنسبة لي هناك حالتان أفرح فيهما ولكن
أحس كم مطلوب مني بالإضافة للالتزام الاخلاقي والمجهود الذي يجب أن يبذل للناس الذين يقدمون
كل شيء.

شعبية عز مثيلها

● سيادة الرئيس: فعلا صدام حسين محبوب من الشعب العراقي بس نتكلم بصراحة، أجهزة
الاعلام العراقية يمكن مضغمة.. لكن اللي شفتاه من خلال حفل فعاليات الاطفال وبالأحكام الى
الشارع في بغداد بالذات ان هذا الكلام أبدا مو مبالغ فيه.. وهذا شيء شترنا. يعني رئيس عربي
في بلد عنده الشعبية هذه قلما الدول العربية وأيضا في وضع حرب وفي وضع حساس.. الله يطول
بعمرك؟



الرئيس: الله يعزكم ويبارك فيكم، ويتمتعكم بكل عناصر القوة المتوازنة مع الخير، احنا أهم ما متوازنين ابتداء من صدام حسين، حتى ما يفقدوا أى عنصر من عناصر القوة للاغراض الانسانية والقومية. لأن القوة ما لم تكن متوازنة تكون شريرة ومدمرة. والشعور بالقوة ما لم يكن متوازنا مع الاحساس العالى بالمسؤولية أيضا قد ينزل. أن شاء الله ما نخيب ظن العرب فى أن نكون متوازنين، وما نخيب ظن العراقيين بأن هذه الثقة دائما تسعى لان تزيدا دون أن يخلط منها. وعندما نسمى لان نزيدها بمعنى أنه بالعمل الصبور الدقيق بالخطة المستمرة للشعب وعلم الفرور. فى تقديرى هذه العوامل الاساسية التى يتحملها الانسان المتوازن سواء عندما يتصل بشعبية بالوصف اللى وصفته، أو عندما يتلمس عناصر القوة فى الميادين العامة ومنها يعنى وجود قناعة ويقين لدى الشعب بصواب المسيرة.

ربط السلام .. بالاستقالة

● سيادة الرئيس: هذا يقودنا للسؤال الذى يقول أو يربط عملية السلام باستقالة صدام حسين.. بهذا الجوهر عليه سيادة الرئيس؟

أنا ما عندى «ماعندى رد» أنا هذا الكلام اللى يحكوه لو عندهم ذرة من العقل يستحون لما يحكوه، أولا الشعب العراقى ما هو ضحية حتى الناس تمين له رؤساء، شعبى ترقوه جزء من شعبكم، وهذه الخرافات ولت هانى مال القرن ١٨ و ١٦.

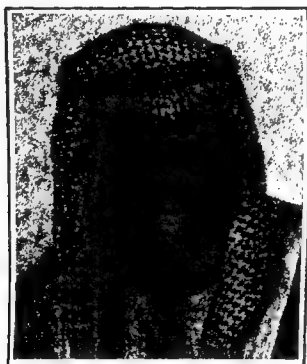
العراق والمستقبل

السيد الرئيس.. بالنسبة للعالم العربى فيه شواهد كثيرة لما تهجى زعامات يهوى الزعيم يأخذ شعبية كبيرة.. السنوات التى مرت على العراق فى السابق، وحتى بالنسبة لبعض الدول العربية وتعرض فيها على الشعب أو حتى سيطرتها على الشعب.. وبعد انتهاء فترة الزعامة هذه، كأن وأحنا جاء بأستيعاب ومحى شخصية الزعيم من عالم الدولة هذه لهل هناك خطة لدى العراق بعد عمر طويل طبعها سيدى الرئيس.. هل هناك خطة فى العراق أن يكون هناك مؤسسات صدام حسين موجود، سنة البشر كلنا ما راح نكون موجودين.. لهل جهز العراق على أن يكون عراق مؤسسات.. يعنى الآن شخصية صدام حسين القوية هى التى قدارة انها تجمع الشعب حوالها لكن ماذا بعد صدام حسين.. هذا السؤال المطروح سيدى الرئيس؟

- هذا سؤال منطقي وعملى كل واحد مخلص لازم يسأله. اذا ما كان اللى أمامه يكتفيه من الاجابة. الحقيقة، من التجارب العربية الاساسية التى كان لها دور فى أبعادنا من الزلزل على المستوى الاستراتيجى هى تجربتين واحدة تجربة حزب البعث العربى الاشتراكى فى سوريا، والأخرى تجربة عبدالناصر، فكانت تجربة معروف دوره فى التاريخ العربى ومعروف أيضا الحالة التى حصلت بعد، كانت هذه التجربة تفصيليا أمامنا فى ايجابياتها وفى سلبياتها، فى التطوير الجيد وفى الحالة التى

لم ترها التجربة كما ينبغي. طبعاً مع اختلاف التجارب في الوطن العربي علينا أن نقول، الكثير من
 الى وصفتوها هي تجارب ضباط وطنيين يقومون بانقلابات ثم يسمعون بعد ذلك أن تكون لهم تجربة
 في البناء الوطني والقومي.. الحالة في العراق تختلف بالكامل.. الحالة في العراق، صدام حسين لما
 صارت الثروة وهو نائب أمين سر القطر هو طالب في الصف ثالث حقوق، ومتري في صفوف حزب
 جماهيري، يعني ما عنده من سمات جيدة، الاساس بيها هو دور الحزب. وإذا ما تصرف تصرفاً خاطئاً
 فهو عليه وليس على الحزب أو على الشعب. فالتعبير النقيض عن الوطنية هي ليست رغبة فحسب،
 وإنما هي بناء يسبق المسؤولية ثم يتصل بها فيستمر. فإذا ما كانت ممارسة المسؤولية في إطار سياسي
 سبقت المسؤولية في إطار السلطة فعند ذلك تكون قد كونت أرضية وروية أدق وأعمق، كمقياس عام
 لكن يمكن أن نجد بين الانقلابات الوطنية ما تظهر شخصيات عميقة جداً وتنضج ويمكن أن تكتشف
 بين الحركات السياسية الثورية ناس يطلعون مغامرين وكأنهم ليس لهم صلة بالحركة الجماهيرية من
 التي تهتفتهم وكانوا جزء من صفوفها.. على أية حال هذه خلفية أريد أن أشرح بيها الحالة في العراق..
 باختصار هو توضيح وليس دعاية وأريد أعطي تقسيماً لبعض الظواهر، ربما أنتم أحياناً ما تقدرون
 تعطوها كل التفسير المطلوب لانه ما محوشون مسؤوليتها من مسترى القمة، يعني منذ البداية أننا
 كنا نقيم وزن كبير لاقتناع أناس اقتناع فردي في العمل الحزبي حتى شلون يكون في صفوفنا ونعتقد
 أن الاقتناع الفردي الواحد عامل أو ليقال صغير أو غرقى أو لاستاذ جامعة يشكل عنصر قوة لنا..
 البناء المسكري خارج الاطار السياسي الثوري يختلف عن هذه الحالة.. يكون قائماً باعتيادها على
 الاوامر فلما ييجي يستلم مسؤولية السلطة خارج اطار الحركة الثورية، اعتيادياً يمكن حتى مع وجود
 الحزبين يمكن أن تظهر حالات شاذة تضعك أمام مفاجآت كبرى، مثل ما حصل بشخصية التي
 تتحدثون عنها هي موجودة.. في أي دولة في العالم شنهور الموجود من مؤسسات للحكم.. يعني أكو
 التسلسلات التالية، مركز الشخصى الاول ثم وزارة ورئيس وزارة، ووزارة وبرنامج ومؤسسات دولة
 عموماً في كل الميادين. هنا في العراق موجودة حالة أقوى من الحالات الموجودة في بلدان كثيرة من
 العالم التي تتسم بأن وضعها يوحى بالاطمئنان لما بعد غياب الشخص الاول، لانه موجود الحزب، هو
 أكبر مؤسسة الان لقيادة الشعب.. في تقاليد في نظام داخلي.. وفي عقيدة. وفيه منهج فكري مقسم
 على الزمن أي برنامج عمل لكل مرحلة وهذا المنهج تمر عنه مؤقراته العليا، وبعد انتهاء كل مؤتمر
 يوزع على الحزب ويوزع على الشعب، فأن شخص لما ييجي بعد صدام حسين حتى لا سمح الله لو
 توفرت لديه نوايا الاعتراف قهر غير قادر على أن ينحرف ويخفى اتحرافه عن الشعب، مثل ما حصل
 مثلاً في تجربة اتو السادات سواء بمقياس الحالة على سابقتها أو مقياس الحالة على برنامجها.
 الجانب الآخر هو على رأس هذا الحزب قيادة صدام حسين اخذ بيها صفة الشخص الاول في الدولة
 من صفة الشخص الأول في الحزب، وليس العكس. فيما كان تجارب الانقلابات حتى عنلما يقولون

شخص أول في الحزب يسمونه جماهيرى، عليها هذه صفة هي تابعة لصفة الشخص الأول في الدولة التي جاءت من طريق الانقلاب. ثم هنالك مؤسسة رسمية قيادية معروفة هي مجلس قيادة الثورة. وهي المعبر عن جوهر الاطار العام المرسوم، مرحليا، من قبل الدولة والحزب، بقرارات ذات قوة قانونية وسياسية وإدارية تعالج شؤون البلاد من موقعها. فشوقوا المؤسسات على مستوى الدولة، مواقع رئيس الجمهورية، رئيس مجلس قيادة الثورة ورئيس الجمهورية يعنى صفة رئيس الجمهورية هذى حالة تابعة من كونه رئيس مجلس قيادة الثورة. وصفة رئيس مجلس قيادة الثورة. وصفة رئيس مجلس قيادة الثورة أعتمادها هي حالة تابعة لصفته كونه أمين سر القطر، مجلس قيادة الثورة، ومجلس قيادة الثورة يده تسلسل، يعنى صحيح أنه في حالة غياب رئيس الجمهورية يجتمع مجلس قيادة الثورة ليقرر انتخاب رئيس جمهورية، يعنى التسلسل الموضوع الآن هو ليس حالة حكمية ومفروضة بشكل أوتوماتيكى بمجرد غياب رئيس مجلس قيادة الثورة ولكن نائب رئيس مجلس قيادة الثورة فوراً يتولى مجلس قيادة الثورة ويدعو إلى الاجتماع لانتخاب رئيس مجلس قيادة الثورة من بين أعضائه، فإذا ما كثر حيرة واحد يقول شئ تسوى وشئ ولان. صيغة هذى مهيئة دستوريا ومن ينتخب رئيس مجلس قيادة ثورة يصبح رئيسا للجمهورية على مستوى التسلسل الان وأن كانت الصفة متمنجة بحسب قرار القيادة رئيس مجلس الوزراء رئيس الجمهورية، طرحت هذه عام ٦٩ والتست رأى الرفاق حول إمكانية أن تفصل بين رئيس مجلس الوزراء ورئيس الجمهورية فما كانوا يحلون يصير فصل لمرحلة من الزمن. ولكن هناك مجلس وزراء يتخذ لقرارات في شؤون الدولة وهذه القرارات لها قوة الالتزام. وهنالك مؤسسات فرعية على مستوى كل قطاع نوعى، ثم بناء الدولة مثل ما اتفقنا عليه. وهناك المجلس الوطنى الله لهاتون دستوريا محدودة صلاحياته، وينتخب من الشعب بصورة مباشرة وعلى مرحلة واحدة. أليست هذه مؤسسات، ليس هناك أقوى وأقدر منها في إدارة شؤون البلاد والدليل على هذا هو ثبات قدرتها وهي في أصعب حالة من الحالات التي يمكن أن تواجه شعب التي هي حالة الحرب، اثبتت أن كل شئ قام وعلى المستوى الاقتصادى قالوا المراقبين ما قدرنا نهزمهم على المستوى العسكرى قلنا نهزمهم على المستوى الاقتصادى وليس سراً أنه هذه كانت من الحالات الصعبة، لكن بسرعة تشكلت أعطيته الصورة تماما كما هي يعنى هذه هي الصورة ولكننا قادرين على تجاوزها. فعلاً أحنأ ما عندنا شئ نتعقد أنه هو خارج قدرة البشر، طالما هو من مهام الانسان فالشعب تجاوزها ومؤسسات الدولة كلها أشغلت، الحمد لله الآن وضعتنا الاقتصادى متوازى. صحيح مقترضين، ومقترضين من الاشياء بما فيها دولة الكويت، مقترضين من أشقائنا العرب الآخرين، شاريعنا كل شئ أسسه مشروع تنمية، طبعاً استمرارته صارت بصيغة قروض وبالذم الاجل للدول والشركات التي كانت ملتزمة في هذا الموضوع. وبدأت هذه الحالة منذ سنتين ونصف تقريبا خلصت هذه سنة ٨٤ ما بقى منها سنة ٩٨٥ هي آخر مراحل الصعوبات



الاقتصادية، ثم يفتح افق جديد، يعنى حالة جديدة وقدرات جديدة. فكل هذا يعبر عن وجود مؤسسات، ومسميات، وأما تتصرف بالواقع الفعلى. صحيح صدام حسين هو محل احترام من رفاقه والشعب مثل ما لمستوا وتحدثون، ولكن ماكو قمة بدون سقوط وبدون قاعدة. القمة اللى بدون سقوط وبدون قاعدة هى أرض مستوية. وأحنا نؤمن بأن القائد مهما يكون وزنه أذا ما يكون دوره هو خلق قادة هذا هو قائد، هذه حالة عبور. يعنى هو حاكم اخذ صفة القائد. لكن متين جايين. فى الواقع الدرس الأول فى هذا الموضوع تعلمناه من اجدادنا قبل من يقولون بيه فلان الخليفة مات، ييجوا يطلعوا لك مرشحين ٢، ٣. واحد بامكانه يكون مثل الخليفة اللى مات. لما يقولون مين قائد الجيش اللى يقاتل فى العراق يشوف يتنافسون على القيادة فى اطار مشروع ٢٠ قائد هذى ما كانت موجودة بالعراق حتى داخل الجيش، كنا اذا بنريد نختار قائد فليلق، تشوف نحتاج واحد، والمعرض واحد واللى نتمناه حنا أفضل من المعرض. نحتاج قائد فرقة معروض اثنين واللى نتمناه خارج الاثنين. لكن الان نقول نحتاج قائد فليلق يتنافسون اربعة على قيادة الليلق. بنفس المواقفات اللى نتمناها، نحتاج قائد فرقة يتنافسون عشرة. على مستوى القيادة تشوف الرفاق وبالذات من سنتين وجاهى على وجه التحديد الرفاق وبالذات من سنتين وجاهى على وجه التحديد تشوف كل واحد قابض عمله ومعزم كقائد فى مكانه بالكامل بكل ما يعنيه القائد مسؤول المنطقة الجنوبية للعراق هو قائد فى المنطقة الجنوبية يقود جماهير الشعب ويقود الجيش الشعبى ويقاوم لما يصير خرق خارج حدود المواضع المدفعية للجيش مثل ما حصل فى عمليات شرق دجلة، عمليا الايرانيين خرقوا المكان، ما كان موجودة بيه دفاعات. مين اللى قاتلهم وواجههم؟ الشعب والجيش الشعبى فى المرحلة الأولى بقيادة مسؤولى الحزب، كل مكان تلقى قادة معزمين على مستوى الناحية قائد فى الناحية، على مستوى القضاء على مستوى المحافظة.. هذه هى الضمانة الحقيقية.. وجود قيادة مقترنة بوعى شعبى عالمى المستوى فى تمهيد المسار التاريخى لخواص المسؤولية القيادية.. هذا الحمد لله موجود عنفنا يعنى هذه من الاشياء اللى أنا مريحتنى من سنتين وجاهى على وجه التحديد مريحتنى واننى أناام تماما.

من يحكم العراق الآن؟

السؤال الان من يحكم الدولة.. فى الانظمة الديمقراطية المتقدمة يحكم البرلمان مثل بريطانيا وفرنسا وأميركا. وفى الدول العربية وأغلبها يحكم الشخص الفرد أو مجلس الوزراء.. الان حسب ما تفضلت فيه من شرح. السؤال الان من يحكم العراق، هل هو الحزب، هل هو المجلس الوطنى، هل هو مجلس الوزراء، هل هو صدام حسين. وخصوصا بالنسبة لموضوع المجلس الوطنى. يقود الشعب ويرسم الاستراتيجية الشاملة الحزب، ويقود الدولة قيادة الثورة. هذا بالتحديد الدقيق. أما يحكم فجميعهم يحكمون، كل من موقعه وفى مكانه وحسب المسؤوليات المحددة له بموجب الدستور. هذه هى الصورة.

الحرب على جبهتين
سيادة الرئيس، الأخوان تقدموا مجموعة من الأسئلة ونحن نطرحها .
السؤال الأول:

هل تعتقدون أن الحرب على أعقاب النهاية، وهل تعتقدون أن تصعيد الحرب بعمليات نوعية
يمكن أن يجعل بانتهاء الحرب معنى سلباً العراق الى ظروف قتالية يحسم فيها الحرب وجهاً إيران
على وقف إطلاق النار؟

فلنتحدث من الحرب من الطرف الإيراني والطرف العراقي.
العراق يريد أياًصال المسؤولين في إيران الى مرحلة من العجز بحيث يبدو الحديث عن استخدام
السلح لتنفيذ الاطماع التوسعية حالة مرفوضة داخل إيران بالاضافة إلى المجتمع الدولي.
كيف يمكن أن نصل إلى هذا الهدف الاستراتيجي: نصل بالتصرف بميدانين: ميدان السياسة
وميدان الحرب.

ميدان الحرب هو بتفصيل الهجمات الإيرانية من أن تحصل على نتائج تستطيع أن تؤمل بها
الإيرانيين بأنه هذه المرة حصلنا على البصرة وفي المرة القادمة سنحصل على بغداد، فيصبح
الإيرانيون، حتى من كل يتحسنى أن يصل الى بغداد عن طريق السلاح. أمام حالة أن بغداد لا يمكن أن
يصلها إلا زائراً بتصريح ورسمي من دولة العراق. أو يريد أن يشتغل مثلما كانوا يجبن يشتغلون في
العراق والكويت وكل مكان موافقة الدول العربية التي قسم منها توافق على السماح لهم بالعمل
وقسم آخر يقول لهم لا لدينا ما يكتفينا من الأيدي العاملة.

هذا يتحقق في الجانب العسكري بإفشال الهجوم... مو فقط إفشاله وإنما جعلهم في كل هجوم
يخرجون مغرلين في دماهم، وجروحهم عميقة الى الحد الذي تصبح فيه مرثية من قبل شعوبهم في
أقصى بقاع إيران...

الجانب السياسي هو في نتصرف في منهجنا السياسي العام بما يجعل الدوافع العربية والعراقية
مفهومة لدى شعوب إيران التي ليست لديها مصلحة في استمرارية الحرب من أننا لسنا أعداءهم إلا
عندما يكونون أعداءنا، واعتقد أن هذا المنهج في جانيه كما هو معلوم لديهم، الأمور تسير بشكل
طيب.

في تقديرنا أن مسموعاً وأصبح يتوسع حتى داخل إيران، كم سيكون مؤثراً على قرار الحاكم؟
فالحاكم لا يقتل بسيفه وإنما يقاتل بين يحمل السيوف في القتال، فنعلم لا يجد من يحمل السيوف
لاجتياز حدود العراق أو لاجتياز حدود الكويت، عند ذلك لا يستطيع أن يجتاز الحدود.

الشيء الأكيد أنه أحد الأسباب التي هيئت شعبية خميني لاي مستوى ولاي درجة ليس هذا
لهم، وإنما هناك هبوط يسجل تدريجياً ومستمر، وهي حالة لم تتوقف عند حد في شعبية خميني

وأركان حكمه والسبب الاساسى فى هذا هو استمرار الحرب.

وبقينا أن مصدر القرار حتى لو هيئت شعبيته كل ستة أشهر بنسبة ٥ بالمائة فهي خسارة. أذن سيصبح فى يوم ما فى وضع غير قادر على أن يحمل سبيله ليس لاجتياز حدود العراق وإنما حتى لقمع المعارضة فى داخل إيران بسبب أساسى هو استمرار الحرب.. وهذا صادر مرتين لكم وليس لنا فقط، وأصبح مرتين للجميع أن الاوضاع فى إيران تسجل حالة قلة شعبية الحاكم، ظواهر كثيرة أماننا تؤكد لنا بشكل يقينى هذه الحالة.

اللى يخلينا نتيقن أن سياستنا هى السياسة صحيحة ومسموعة ومرتبة من قبل قطاع مهم فى إيران هم اللاجئين الايرانيين الذين يلجأون اليها والاسرى والمعارضة. فاعداد الذين لجأوا للعراق فى الستة أشهر الاخيرة ازدادت فى المعارضة الاخيرة عدد الاسرى ازداد عما كان عليه فى السابق، وهذه كلها مؤشرات.. فى نفس الوقت المعارضة الايرانية اصبحت متفهمة لمنهج العرب فى العاللة التى يريدونها مع جيرانهم عموما.

كل هذا كسب، وهذا الكسب بالنتيجة وليس بالتوايا، يستصرف بصيغة ايقاف الحرب فى زمان ما، وهو العنصر الاساسى والحاسم وكل ما عدا ذلك هى عناصر اضافية سواء فى الجهد اليومى أو غير ذلك.

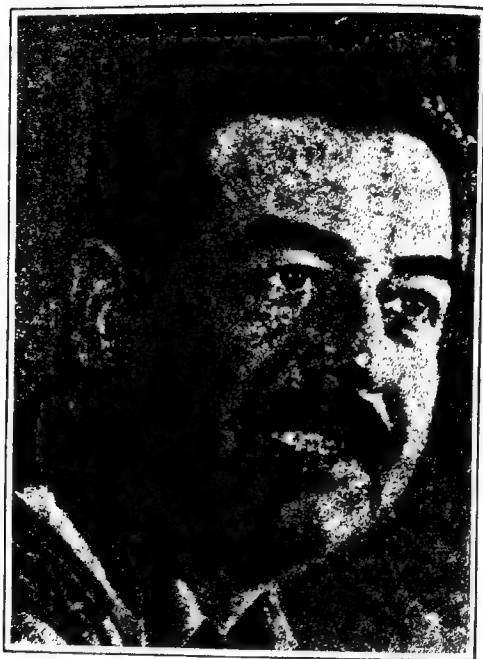
أذن من المفروض أن نتطلع ونعمل للسلام. ولكن من المفروض ان لا نضع فى سلة التهوى العسكرية أية صيغة من صيغ الامل فيها يتعلق بالسلام وكان السلام لا يحصل الا باقشال النظام الايرانى عسكريا لكى تظل الجهود العسكرية معانة وقرية فى هذا الجانب وفى نفس الوقت نعمل فى السياسة ضمن ما أشرت له.

الوضع الشعبى أفضل

فى العراق لا أشرح لكم الوضع، فقد شاهدتموه بانفسكم وشرحتوه لى، أنا أقول أن الوضع الشعبى الان أحسن مما كان عليه عام ١٩٧٩ وما كان عليه عام ١٩٨٠ قبل الحرب وما كان عليه عام ١٩٨٠ بعد الحرب، من حيث رسوخ اليقين والتفاؤل فى النظرة للمستقبل، والوضوح الكافى فى أننا على حق فى مقاتلتنا للفرقة وهذا اليقين تجده عند الطفل، عند المرأة، عند الشيخ الكبير وعند المقاتل فى الجبهة، ويعبر عن هذا بفعل ملموس على واقع الارض خلف خطوط القتال. أو فى خطوط القتال وانتو بعضكم زار خطوط القتال.

مزايع الحرب الكيماوية

● هل هناك صلة بين ما تشهده إيران عن الحرب الكيماوية من حملة دعائية ضد العراق فى العالم وما تسمعه هذه الايام من تهديد مباشر من إسرائيل بضرب بعض المنشآت الحيوية والعسكرية فى العراق.. وهل اتخذت إجراءات احترازية لانشال



صدام حسين رئيس الجمهورية العراقية





الرئيس حسني مبارك يستقبل الرئيس صدام حسين بحفاوة بالغة ١٩٨٨
وعيون الصدام غائرتان ووجهه لا يعبر عن التفاؤل والأمل



صدام حسين في مركز القيادة المتكلم وهو يقود بنفسه عملية رمضان مبارك
وحوله مجموعة من القادة الفريق ماهر عبد الرشيد وقادة الحرس
الجمهوري - ٢٧ / ٤ / ١٩٨٨

المخطط الاسرائيلي؟

موضوع الحرب الكيماوية والكلام عن الضربات الكيماوية الخ... مما يتحدث عنه الاعلام فى الخارج وطبعاً واضح لو نراقب أجهزة الاعلام لرأينا أكثر جهة استمرت فى متابعة هذا الموضوع، هى الجهات الاعلامية التى تسيطر عليها وتؤثر فيها الاوساط الصهيونية سواء فى أميركا أو فى أوروبا. ثم تتناغم مع أخبار ومعلومات وتصريحات من ايران. تارة يقولون بأن البواخر التى تأتى الى العراق عن طريق العقبة هى محملة بالغازات الكيماوية وأخرى يقولون بأن مجمع عكاشات لانتاج الفرسفات ينتج عناصر كيماوية. كل هذا واضح أن الفرض منه تهمة الاجراء لتوجيه ضربات الى بعض الحلفاء المهمة فى الاقتصاد العراقى.

ولابد انكم اطلعتم على أن التلفزيون الايرانى يتحدث فيه مسؤولون عن الرقابة من الغازات السامة، وإذا ما وجد لكم ضربة يقصدون بهم الناس الذى فى الكيان الصهيونى من قبل العراق ضربة كيماوية شلن لازم تستخدمون الانتمة الى اخره.

كل هذا عملية تهمة للرأى العام داخل الكيان الصهيونى وللرأى العام الصهيونى والعالمى خارج الكيان الصهيونى لتوجيه ضربة للاقتصاد العراقى فى بعض حلقاته.

وأمر طبعى أن تتخذ إجراءات احترازية لمواجهة هذا الاحتمال وليس سرا عليكم أنه احنا الان فيما يتعلق بمكافحة فى الدفاع الجوى والقوى الجوية، احنا حالنا أكفء بكثير من عام ١٩٨١.

حرب عالمية بسبب الخليج

● هل تعتقد سيادة الرئيس، بأن المواجهة بين الدول الكبرى بسبب حرب الخليج قد تحدث إذا أقدمت ايران على توسيع عدوانها ليشمل دولاً خليجية أخرى شبر العراق ولا سيما بعد أن وجه بعض قادة ايران تهديدات الى الكويت وغيرها؟

نقطة التصرف الوطنى هنا يجب فى كل الاحوال أن تعتمد على انفسنا، لا تضع فى الميزان الذى يحقق الاستقرار فى النفس ويفتح اليقين الشرق على المستقبل الا بما لدينا من امكانيات وطنية، لانه لازم ننتقل من اعتبار أنه ليس هنالك دولة فى العالم مستعدة لان تضحي نيابة عن دولة اخرى الا بقدر ما تتأثر مصالحها الى مستوى يتوازن مع التضحيات المحتملة، أو المحتمل أن تقدمها من أجل تلك الدولة. فهذه المسألة تخاضعة لاختير القرار للدول الكبرى والعظمى، هل تعتقد فيما لو حاولت ايران احتلال الكويت، لا سمح الله أو العراق أو البحرين، بأن الامر وصل الى مستوى من الخطورة بحيث يتطلب من بريطانيا أن تدخل حرباً وتقدم تضحيات لكى تواجه مثل هذه الحرب...؟ أو يدخل الاتحاد السوفياتى أو ألمانيا الحرب بهذا المستوى...؟ هذا أمر ليس بأيدينا، فاذن لا يجوز أن ندخله فى الحساب... ونحن فى العراق لا ندخل ذلك فى الحساب ولو كنا ادخلنا مثل هذه المواضع فى الحساب لهو زمان فى هذه المنازلة الطويلة. لقد اعتمدنا بالاساس على امكانياتنا الذاتية، وكل ما جاء

خارج أمكانياتنا الذاتية شفاء حالة ممتازة، حالة فوق التوقع، بما في ذلك موقوف الدول الصديقة. أذن نهتم بالجانب الوطني أولاً والجانب العربي كعمق للجانب الوطني، فانا ما أقدر أجابك بالايجاب، أنه نعم اعتقد أنه تقدم حرب، ولا أقدر أجابك واقولك لا تقوم حرب بسبب هذه.. في كل الاحوال أعطيتك مؤشراً عن الطريقة التي تقرر فيها الدول الكبرى سياستها، وفي نفس الوقت اضيف بأن قيام حرب عالمية هو مسألة ليست لعبة صغيرة بحيث تتصور أنه تجاه أى خلل ما يمكن أن يحصل. لا يمكن تدوس الدول على أشلاء الدول الصغيرة وتقيم اتفاقاتها عندما تواجه أمراً واقعاً.. في كل الاحوال كحرب، علينا أن نضع ضمن مفهوم الصداقة الدولية اسبقيات، الناس الذين يقفون مع اعدائنا شيء والناس الذين لا يقفون مع اعدائنا لازم نعتبرهم شيئاً آخر.. الناس الذين يساعدوننا من أجل أن نقف على أقدامنا في مواجهة حالة مهددة لامتنا لازم نعطاهم مكانة، والناس الذين يشجعون الاعتداء علينا لازم نعطاهم مكانة أخرى يعنى غياب التمييز في الرؤية والتصرف قد يعقد على العرب أمكانية الاستخدام الصحيح لما يترشح مع امكانات على الوسيط الدولي وامكانات التصرف الصحيح ضمن الوسيط الدولي.

الشيء الاساسي بالنسبة لاشقائنا في دول الخليج، نأمل أن يشدون حبلهم بامكانياتهم الوطنية. يصفون وضعهم الداخلي بجزءاً. كل واحد يتدبّر بنظره خارج الحدود لازم يقولوا له أطلع غادر هذا البلد شيل غراضك جيتنا حافي وصرت آدمى وهشه قوم أطلع ولا كلمة.. مثل ما يقول المثل الشعبي العراقي «أطلع لكل خضير عمام». والذي يعتبر الكويت بلده، نعم له كل حقوق الشخص الكويتي، الذي يعتبر العراق بلده له كل حقوق العراق مبنًى برجل خارج الحدود نقوله أدخل، يلعب أبو شاريك البعيد، نحن فعلنا هذا بالعراق، ولولا ذلك لكان الطاهور الخامس قد بقى في الداخل.

يعتقد العراق في الخليج أنه يصلح كشقيق خليج في أى مستوى من مستويات التعاون ندرس هذا، وبقينا أن الاساس هو المصلحة القومية عندنا. وأظن هذا الكلام ما صار كلام، صرتوا تعرفوه وصرتوا تفهموه في السياسة المعلنة واللى تنصرف بيها، واللى ما يجرى سيفه ترى ما حد يجر سيفه لتدفع عنه.. لا نخضع نفسنا، ما أبى لكم تخضعون أنفسكم لا بالكتابة ولا بالحلم، تطلعوا واحلموا واقعيا، ناموا: عين وعين، أموركم زينة، تنامون بهيونكم الاثنين، لا بالله، والله يبتخاف عليكم.. نصير نخاف عليكم يعنى علينا، ما عندي عليكم لو علينا أننا أقصد أحنأ كعرب وفي زمن لازم نقول للملعون ملعون، على الاقل اذا ما قلنا للملعون ملعون، الحير لازم نقول له عفيه، قبل من ييجونى بالعشيرة لما يبرز شاب جيد يقول له فلان وصلتك بنتى تعبيرا عن الاعتزاز بهذا الشخص الى مثلا وقف موقفا جيدا ووقع رأس العشيرة بين الناس، لو وصلتك الغرس الغلاتية، شو يصير كل شباب العشيرة يقومون يريدون يصيرون مثل فلان.. بس اذا جاها القوم ورد تأليهم فرع وقتل وما حد يقول له عفيه، كل البقية يقول لك هذا لوين رايح شو ما حد قال له عفيه، فاذا ما تقدر نقول للملعون



الرئيس صدام والرئيس مبارك ويوسف صبرى ابو طالب يشاهدون عرضاً
لمناورات عسكرية في القاهرة - ٢٩ / ١ / ١٩٩٠

ملعون لاي سبب من الاسباب على الاقل للزين، ولازم نقول له أنت زين مرتين حتى نبين الملعون من خلال مدحنا للزين، اذا اندهس خشمه الانسان وكرامته ترى كل اللي يملكه ما له قيمة، والشعوب ما تقاس بوزن مائتك، اذا لم يكن ما غلك يستند الى أرضية راسخة من التاريخ القوى في المحافظة على الكرامة والسيادة والامن.. بعض الناس يحكون، يقولون العراق مطلوب بالكثير.. مطلوبين ولكن ما ان تنتهي الحرب الا وتسد كل الطليات باقتدار عالمي ونضى يصعدو ما اله مثيل في خطنا الاقتصادي أحنأ، شو نسوي باللي غلكه اذا مو رايح العراق هو يروح وأبأه، بعنى أول شئ لازم يرضه هو المال لانه وقت الضيق الناس ترخص النفس.

حكمة كرامة

وارويكم قصة جرت مع واحد من اعمامنا من ٥٠ سنة أكثر من ٥٠ سنة حوالى ٦٠ سنة جاوا يجمعون.. ولو أطول عليكم لكن خلوني احكى.

● خذ راحتك..

صار عندهم موضوع يتطلب جمع مبلغ من كل واحد معروف. هذه العادة هند العشائير، فجاوا وطفروا عباس طفروا عنه تجاوزوه عن الشخص اللي وراه قالوا لاهن آخوه نهره أنت جشع انت تجاوزتني قال له عسى أنا أعرفك أنت ما عندك شئ قال أنا عندى جدر. الجدر اللي يطبخ بيده لعياله عصيده قال له أنا عند الجدر ولك العبيد هذا الجدر خذوه وأنا اذا احتجت أطبخ عصيدة لاطفالى أو عيش آخذ الجدر مالك. هذه المرحلة اذا ما وصلنا الى الحد اللي تعطى الجدر حتى نحافظ على كرامتنا وخشمنا يشتم الهواء العذب وتصل الى الحد الى السيوف والشباب تقطر دماء من صفاح اعداءها لما يحارلون يعتدون علينا، ترى ما تقدر نحافظ على الوطن العربى الفنى بامكانياته وخبراته.

فيا أخران الاسامى هو حمايتكم داخل الكويت، داخل دولة الامارات، داخل قطر، داخل عمان، داخل السعودية، العراق موجود في خدمة العرب متى شاموا وإلى الحد الذى يرون أن هذا يناسب- احنا حريصين على أن لا نخسر نفسنا اطلاقا بما يجعل العربى يشك من الامر لو بنسبة ١ بالمائة لان هذه العملية كانت قاتلة في علاقات العرب مع بعضهم منذ فترة طويلة واستغلت من قبل الاجانب. العراق عليه أن يبرهن كشقيق خليجى في ركن ما من الخليج.. عليه أن يبرهن أنه هو شقيق مهما كان وزنه، وزنه على أعداء العرب وليس على أى منهم. سيده على أعداء العرب وليس على أى منهم، وأن شاء الله احنا قادرين وواقفين أن نبرهن بهذا الاتهام ونظفرو الصقوف ولا تأخذكم في الحق لومة لائم.

أنا سمعت في أحد البرلمانات العربية ثلاثة كانوا يعارضون مساعدة عربية للدفاع عن أمن ذاك البلد العربى وأمن البلد العربى الذى يريد أن يقدم المساعدة يعارضون هذه المساعدة الى الحد اللي يجعل أنه ينبغي أن يحسب لهم حسابها. تدروا لو أنى أظلم خفاة ما يشبهون من البلد والله عيبتهم.

والله، الا العباد أقول له تخليها وتروح بالندشاشه مثل ما جيت عبر البحر جيتنا بطريق الندشاشه. ترد بطريق الندشاشه وراء كل اللي سويته، وراء كل اللي صار لك والنوب على فيلساني اللي أريد اساعد بيها شقيتي اللي يدافع عنى وعنه، واطلع قرينتك وتريد تنطح... لا بالله.

أحذروا العنصر غير العربي

هذه حقيقة، هذه اخواني أن هذى ترعيتى وأنا فى بغداد والله ترعيتى من ادحج انه بالله لو العراق بهالقوة كان دولا شو يسوون. هذا ييجى يخربط الوطن العربى بسرعة ويتقسم الوطن العربى وكل من يأخذ وصلته.

لازم نتبع القوة، واحنا ترى، من زمان حاكبين ويا اشقاؤنا على استحياء دون طمع، قايلين لهم يا أخواننا ديروا بالك من العنصر الاجنبى، صار كثير بيناتكم، لو من أجل التدخل فى الشؤون الداخلية، لا، هذا احنا لا نريده، لكن بسبب الترابط القومى، لو يصير شئ بالكويت ويظل حاكم العراق واقفين على صلحة والله لا خير فيهم، وشو هى حياتهم لما تروح الكويت، وتروح- لا سمح الله البحرين- أو يروح العراق شو هى حياتهم الى موجودين فى البحرين وفى الكويت؟ كثير بينكم العنصر غير العربى الى الحد الى لازم تتنبهون، لان هذا الزمن اليوم الحمد لله بلدكم فى العراق استطاع أن يكون سدا لكن ما تدرى بعد ٣٠ سنة أنه ممكن ييجيك واحد ما عنده نفس الشعور القومى فى العراق. شلون معنى الحائلة يمكن تكون. ولو تكررت هذه من ايران أو من أى جهة غير إيران، عندها عناصر داخل. فى أى وقت، معنى ايران مشكلتها واضحة لانه فى على الحد لو الهند على الحدود البرية للخليج ربا لظهرت مشاكل من الهند بستمى مشاكل الناس فى إيران.

أمننا من أمن العرب

أيضا من أجل المحافظة على العلاقات الطيبة مع الجيران يفضل أن لا يكون عندهم عنصر يرتكزون عليه فى التدخل بشؤوننا الداخلية. معنى هذا جزء من أمننا وأمن الدول المعنية من تشوف تحسب حسابها، اذا طلعا وياها أنه عندها مثلا فى دوى نسبة الى عندها أكثر من العرب عندها ليش احنا ما ناخذها ليش باقية باسم العرب. قلنا ناخذها رسميا لكن لو ما عندها هذا الوجود ماكانت تتورط بعمل من هذا النوع ونظف احنا أمننا جيد وامنهم جيد، ونظف علاقتنا زين احنا وياهم، هذه حالة مرعبة معنى هذه من الامور الى انا اذكرها.

من انا وطفل ابن ١٠-١٢ سنة اسمع شبانا يقول من الواحد يمشى محلل يقولون شيل سلاحك لا تبلى الناس بدمك. أنا أقول فى نفسى ما أقدر قبل ما يخلون الاطفال يحكون ما يخلونا نسال لان احنا جهال صغار، اقول هو الى يشيل سلاح يبلى الناس بدمه والا الى محلل ما عنده سلاح هو الى يبلى الناس بدمه.

صار عندى ١٨ سنة سألت واحد من الشباب قلت له: عمى أريد أقول لك.. قال: نعم.. قلت له:

هو الذي يشيل سلاح يبلى الناس بدمه.. لو الانسان المسالم الى ما شايء شئ قال: بابا فى مجتمع الحكم للسلاح الذى ما يشيل سلاح يبلى الناس بدمه لانه يستهونه يقتلوه ويقتلونه بدمه لكن من يشوفه شايء سلاح ومحترم ويخرج يمين وشمال يتجنونه قهر عليه الا يعتدى عليهم لكن عليه أن لا يكون لكمة سافنة بحيث يبلهوه.

أخوانى.. الحقيقة أى شقيق عربى مسؤول فى الخليج يتهاون ببلى العرب.. يعنى هو راح يكون مشكوك الذمة أمام التاريخ وأمام الامن العربى لان العرب ما راح يقتلوه يقدرون يقدعون يسكتون يشوقون مثلا دولة تتطلع من دولة أجنبية ويظنون يدحجون عليها. اذن لازم يدخلون بمعنى كل الدماء العربية الى تصير، هى برقبة واحد متهاون فى الامن الداخلى لبلده.

ضرب جزيرة خرج

● لماذا لا تتصلون جزيرة خرج علما بأنكم تفلتم جزءا من تهديكم بحاصرة الجزيرة، وهلى معتقدون على أن إيران قادرة على خلق مضيق هرمز؟.

جزيرة خرج، كما تعلمون، اعلنا باننا أحنا فى هذه المرحلة سنقوم بعملیات حصار ستتزايد مع تزايد امكاناتنا والوسائل التى نقوم بيها بالحصار الان هى ليست وسائلنا النهائية، وانما ما سيتعرض من امكاناتنا فى المتفرق فى هذا الامر. ومع ذلك من التيسر بأيدينا من الامكانيات لهذا الغرض لم نقصر فى ضرب أهداف بحرية ومنها ناقلات بترولية كلكم تسمعون وتقرأون عنها. بعضها يعلن وبعضها لاسباب معينة لا يعلن فى وقته، والأيرانيون يعرفون والعالم صاروا يعرفون أن هناك نشاطا مستمرا لضرب ناقلات النفط التى تتروى بالبتروى من جزيرة خرج.. وان احد عناصر ادمه الحرب بايدى نظام طهران هو امكانيات تصدير البتروى على مستوى يستطيع أن يديم الحرب عندما تتناقص هذه الامكانيات بضرب الناقلات التى تأتى الى جزيرة خرج تؤثر على القرار العسكري والسياسى لحكام طهران.

أما متى نستهدف الجزيرة فقد صرحنا حول هذا الموضوع باننا فى أى وقت نعتقد أنه من المصلحة الوطنية والقومية برؤية مستقبلية وليست أنية، أن نستهدف الجزيرة بالاضافة الى الناقلات سوف نفعل هذا، واكثر من هذا ما راح اتوسع فى الحديث.

المفاعى النووى

● تصعد الحديث عن المفاعى النووى الايرانى، فماذا عن المفاعى العراقي، فهل عاد الفرنسيون عن مرافقهم السابقة أو سيحول العراق الى جهة أخرى تقدم العوز الفنى، وهل تم قطع أشواط بعيدة لاعادة بناء المفاعى العراقي؟

الفرنسيون مازالوا ملتزمين ببنائه من خلال الاتصالات السياسية التى تجريها معهم، ولكن على ما يبدو هناك جهات تسعى لأن تشيع فى بعض الاوساط الفرنسية وخاصة فى الاعلام الفرنسى

والغريب أجراء بأن المفاعل السلمى الفرنسى يمكن أن يتحول الى الاغراض العسكرية وذلك من أجل أن يوحوا أو يضغطوا على الجانب الفرنسى ليعيد النظر فى مواصفات المفاعل.
وفى كل الاحوال انتم تعرفون والعالم كله يعرف أن المفاعل هو مفاعل سلمى والرقابة الدولية كانت موجودة عليه، تفصيليا.

تخطيط الحدود مع الكويت

● لقد اتهمتم تخطيط الحدود مع الاردن، فلماذا تأجل الانتهاء من تخطيط الحدود مع

الكويت؟

فى الواقع أن الاستعداد النفسى والفعلى لدينا قائم لمناقشة هذا الموضوع مع اشقائنا بعيداً عن أية نظرة متصورة أن العراق أو الكويت يريح أى منهما شبرا من هنا أو شبراً من هناك.. الأساس هو أن نضع مصلحة الامة العربية ومصلحة الوطنية الكويتية، ومصلحة الوطنية العراقية أمامنا.. ونحن ليس لدينا مشكلة. عندما يكون الجو مهيا أن نبحث هذا الموضوع فى اشقائنا فى الكويت فى أى وقت من الاوقات.. ليس هنالك رفض من الكويت أو رفض من العراق فى بحث هذا الموضوع.

● ما المانع؟

بالنسبة لنا ليس هناك مانع، وربما كان اشقاؤنا المسؤولون فى الكويت يتصورون أن ظروف الحرب تجعل العراق فى حرج أن يبحث هذا الموضوع.. ومع ذلك منذ فترة أرسلنا لاشقائنا فى الكويت وقلنا لهم لا تعتقدوا أن ظروف الحرب يمكن أن تحول دون بحث هذا الموضوع. صحيح أننا منشغلون بالحرب ولكن الحرب هى حالة حياة ولا توقف نشاطنا الاخر فى شؤون الحياة عموماً، ومنها علاقاتنا مع اشقائنا سواء فى بحث الحدود أو فى غير ذلك.

● هل معنى هذا دعوة لبحث الموضوع؟

هذه ليست دعوة، هذا جواب على سؤالكم. انتم تسألون وأنا أجيب.. وعندى أنه ليس عن طريق الاعلام يمكن أن نوجه دعوة.. وعندها يكون لدى دعوة أقولها بشكل مباشر لاشقائنا وليس بينى وبينهم هذا الحاجز النفسى أو الفعلى.. العلاقة والحمد لله انتم ترونها والعلاقات بيننا وبين اشقائنا فى الكويت ممتازة على المستوى الرسمى وتبادل لوجهات النظر فى كل شؤون العلاقات وما يهم الامة العربية مستمر.

كل الاوقات مهية

الحل المشكلية

● الا تعتقدون أنه آن الاوان لحل هذه المشكلة؟

أنا أعتقد فى كل وقت أن الوقت مهيا لحل هذه المشكلة الآن أو بعد الآن أو قبل الآن.

● هل فيه هناك مفرضون؟

جوابها على المغرضين، أن الكويت ليست اضعف من الاردن أو اضعف من السعودية كما كُفَى من الاردن أو أقوى من السعودية... والعراق ليس الآن اضعف عما كان قبل سنتين، ولا بعد الآن سيكون أقوى مما هو عليه الآن.. لو أراد بكى من أشقائه، فلماذا يحل المشكلة مع السعودية والاردن ولماذا لا يحلها مع الكويت.. الفرق فقط واحد وأساسه، وانتهم تعرفونه وهو أن الحدود بيننا وبين السعودية والاردن مرسمة من زمن طويل وهذا فرق حقيقي ووعم الترسيم كانت هناك أرض أردنية في العراق.. ونحن لا فرق عندنا سواء كانت الأرض في الاردن أو العراق بل كلنا نملك قيمة إستراتيجية فميد تتعلق بالعدوان الإيراني أو العدو الاسرائيلي لقلنا لا شقائنا الاردنيين أجرونا هذه الأرض عشرين سنة، واعتقد انهم كانوا سيقبلون..

وبيننا وبين السعودية، ليست هناك مشكلة قد السعوديون مقترحاً يقول بأن الحدود مرة تدخل في مكان بمعنى داخل السعودية ومرة تدخل في العراق. وقالوا: هل عندكم مانع نفسها بخط مستقيم بحيث أن مساحة الأرض التي تدخل عندنا تساوي مساحة الأرض التي تدخل عندكم قلنا لهم ليس عندنا مانع، تفضلوا.

فالامر يختلف فيما يتعلق بالكويت. ليس يعني أن هناك عقبات خارج إمكانات العقل البشري القوي فانا أعتقد أنه لا مشكلة، فالإنسان عندما ينطلق من سريرة حسنة، ولا بد أنه سيلقى الحل.. لكن الحل يجمع بين مصلحة العراق والكويت، فلا العراق يأخذ مصلحة العراق دون أن يرى مصلحة الكويت، ولا الكويت تأخذ مصلحة الكويت دون أن ترى مصلحة العراق، ثم معا كمشقيين متجاورين وامنهم أصبح واضعاً كنتيجة من نتائج الحرب.. نحن في وضع ليس هناك العن منه خليجياً.. فاسطولنا البحري اذ طالع خطوتين ينضرب هذا واقع حقيقي، والاشقاء الكويتيون المسؤولون أصبحوا يرون هذا الواقع تفصيلياً، أصبحوا يرون ماذا يعني الوجود العسكري في بويان، وفي وربة، بالنسبة للعراق أو بالنسبة للكويت أو بالنسبة لايران، ونحن نراه تفصيلياً، من قبل كنا نحكي عنه في أطار أنه لو حصل هكذا فتأثير هذا الموضوع على العراق أو الكويت يكون هكذا، الآن وقع هذا الذي كنا نتحدث عنه، أصبح بإمكاننا أن نرى تفصيلياً أين مصلحة الكويت والعراق معا وأين مصلحة العراق والكويت بلا تعارض من موقعهما الوطني أنا لا أريد الدخول في مناقشات فنية حول القرب أو البعد لكن الأساس هو أننا لا نتطرق من أطامع، وأن نبحث الامور في هذا الاطار فتحترم المصلحة الوطنية للكويت، ونحترم المصلحة العراقية.

علينا أن نتصور أنه في الكويت هناك برلمان، وفي العراق ليس هناك برلمان، وفي الكويت يمكن نقول رأياً شعبياً وفي العراق ما فيه رأى شعبى لا في رأى شعبى في العراق وفيه رأى شعبى في الكويت.. فيه مصلحة وطنية في العراق وفيه مصلحة وطنية في الكويت، وفيه مصلحة وطنية مشتركة للعراق والكويت معا. هذه هي الحال.

رؤية مشتركة

● سيدي الرئيس نفهم من كلامك أن هناك نقاطا استراتيجية بين العراق والكويت، وإذا كانت هذه هي المشكلة اعتقد أن هذه ينظمها نرح من الاتفاقات بين الكويت والعراق إذا حصلت حالة حرب مثلاً؟.

ليس هناك مشكلة، وأنا لا أعتقد أن هناك قضية ليس بإمكاننا أن نصل فيها إلى حل، وهذا ليس اعتقادي فقط، فهو اعتقاد الاخوان المسؤولين في الكويت، وأنتم ترون انهم يتصرفون من خلال رؤية ليست بعيدة عن رؤيتنا، ورؤيتنا ليست بعيدة عن رؤيتهم، لكن لا أريد أن أدخل معكم في تفاصيل وكأننا قمّ معروض دعاية.. ولكن لاكم تسألون لا يجوز أن لا أجيب، وقد وضعتكم في الاطار العام.

● سيادة الرئيس.. هالحين لو ما كانت الحدود فيها بحر لكائنات ماضية بس ما دام فيها بحرو فيها خليجية وغير خليجية، تظل قائمة الى أن تنتهي الحرب. يعني هذا جرابك؟
يعني ما إدري أن جاء بت بهذا الاطار وأكثر منه ما راح اجابوب.. اسمحوا لي.

مطلب شعبي

● سيادة الرئيس؛ هذا مطلب شعبي أحنأ لما جينا تصافر بفداه قالوا لنا نرجوكم تسألوا صدام السؤال هذا؟

نحن نحترم رأي الشعب. ونحترم رأي شعبنا في العراق ونحترم رأي شعبنا الثاني في الكويت، وأحنأ هذا الرأي على رأسنا. يعني لو مبرواته الحقيقية. ما نريد نقول أن هذا الرأي ليش يكون لا. موجود فعلا هذا الموضوع، مطروح للبحث ومطلوب له العلاج سواء من العراقيين أو من الكويتيين أو الاصح العراقيين كطرف واحد ما عليك.

منافذ جديدة للنفط

● سيادة الرئيس بفتح المنافذ الجديدة للنفط العراقي المتوقّع ٨٥ هل سيادة الرئيس تعتقد ان العراق مالها فعلا راح يرتاح لدرجة يستعيد فيها رحلة التنمية أو بناء التنمية بالكثافة التي كان عايشها في فترة قبل الثمانينات؟.

نعم لان اقتصاد العراق وموارده من المصادر الاخرى الان أفضل مما كانت عليه في السابق. أنا اعتقد أن المنافذ المقرر فتحها تكفي لنا للمستوى التي نتمناه للعراق.

● ويصل الى مستوى الضخ التي كان عليه في السبعينات؟

نصل الى مستوى بالاقتصاد أقوى مما كنا عليه. الاقتصاد وليس النفط
الاواكس

● هل التنسيق قائم بينكم وبين المملكة العربية السعودية. هل يستفيد العراق من طائرات

الاواكس يا توفره من معلومات وخاصة في الهجوم الاخير الى صار على منطقة البصرة؟. استفدنا من الاواكس بالعراق. لم نطلب من اشقاتنا بالسعودية أن يزودونا بما يثبت لهم الاواكس من معلومات. ويبدو أن الاواكس في السعودية في الاساس موضوع ضمن صيغة معينة تتعلق بالسعودية في الدرجة الاولى. معلوماتنا عن عدونا تكفي من مواجهته ومنازلته ونعتقد في الدرجة الاساس على هذه المعلومات العراقية أكثر من أي مصدر آخر رغم أنه اعتقد أنه أي شقيق من اشقاتنا العرب عموما وليس السعوديين عندما تتوفر عندهم معلومات تهم أمن العراق الى هو أمن العرب كلهم اعتقد ما يخلون من أن يزودونا بها.

لا وساطة غير معلنة

● هل هناك وساطة غير معلنة الآن لانها الحرب العراقية الايرانية؟ ومتى تعود العلاقات الطبيعية بين العراق ومصر على مستوى في مؤثر بغداد؟ وهل هناك فكرة مد خط أنابيب عبر السعودية يصب في البحر الاحمر لا يجهاد من قبل للتحول العراقي؟
صرحنا عن هذا وتلنا أن الاتفاق حصل ويا اشقاتنا السعوديين على مد خط. اما فيما يتعلق بالوساطة غير المعلنة مع مصر فليس عندنا وساطة غير معلنة، وماكوشي من الهاتيل. ليس هناك وساطة غير معلنة.

العلاقات مع مصر

وبالنسبة لعودة العلاقات مع مصر أتمتع تعرفون بأن الخلافات والمقاطعة التي حصلت لنظام السادات متصلة بالتصرف الذي قام به وفي مقدمة هذا الموضوع موضوع فلسطين.. موضوع فلسطين من ناحيتين: الناحية الاولى اخراج مصر خارج القدرة العربية، الناحية الثانية تنصيب المسؤول المصري: كبديل عن الممثل الفلسطيني.. تماما لولا نظام الرئيس حسني مبارك يقول بوضوح أن قضية فلسطين هي من شأن الفلسطينيين.. نحن لا ننصب من مصر بديلا عن المسؤولين الفلسطينيين في ما يروونه م رؤية، والرؤية العربية للقضية الفلسطينية حتى أن اختلفنا فيها عن اشقاتنا العرب ومنو الفلسطينيون فسوف لن نجعل من أنفسنا بديلا عن الفلسطينيين لحل هذا الموضوع.. هذا الشيء الذي أحتا نقرأ ونسمعه.. في السياسة يتصرفون على هذا الاساس.. لم نلمس في سياسة الرئيس حسني مبارك تصرفا بخلاف الحالة المعلنة فيما يتعلق بهذا الامر.

القضية الباقية هي موضوع خروج مصر من القدرة العربية لمواجهة العدوان الصهيوني فيها بتما بينا كعرب.. وفي العراق نحن لا نريد أن نورد لاي حاكم مصري حالة عدم القدرة في مواجهة تصر اسرائيلي ضد العرب أو ضد المسلمين، لكن لا بد أن نفهم الظروف التي قرر بها مصر، لا يجوز تدفعها للمقاومة ولا يجوز في نفس الوقت أن تعطى لاي حاكم سواء كان مصرياً أو سورياً أو عراقياً مبررات التراجع عن أي موقف عربي ينبغي أن يقفه لمواجهة عدوان على العرب.

النقطة الأخرى والأساسية هي أن مصر لا يجوز أن تبقى خارج القدرة العربية ليس على أساس نظرة أن العراق يراجه العدوان الإيراني، أننا كاشقاء أقول لكم بوضوح أنتو الطريقة التي ذكرت فيها العراقيين تمنى لكل جيش عربي أن يقاتل بطريقة أفضل منها ولكن هذا شيء والواقع العربي شيء آخر، لو كان هناك عربي يريد أن يقاتل إلى جانب العراق صار لنا نقاتل أربع سنين. يعني شئ ينتظر. لازم تصير سبع سنين؟ هذه موجهة لمصر أو لغير مصر. هذه حالة عربية أننا نفهمها. حتى الآن الجيش النظامي بصفة نظامية جانا مشاركة رمزية من إحدى الدول العربية فقط وبتنا مشاركة رمزية من دولة عربية أخرى فترة زمنية معينة وبقيت هذه القوة خارج الجبهة رغم أنه أنتو تعرفون القوة الرمزية تجهنا من شقيق عربي لا يمكن تحطها أننا في المجابهة لأن الجانب الاعتباري المعنوي هو الأساس المادي المباشر. لاتنا نعرف الوضع العربي ما يسمح به. انا اخواني نرى في سياستنا مع مصر التي تسمعوها وتلمسوها هو القصد أنه يجبي الجيش المصري يقاتل ويا الجيش العراقي.. نحن نعتني هذا، ولكن كونوا على ثقة. لن ندخل في حسابنا العملى جندى مصرى واحد يقاتل مع الجيش العراقى.

بالاساس انا مرتكزين على عواطف العرب ودعاهم وعلى قدرة العراقيين وصمودهم. ارقام. جاء الجيش الرابع والخامس والسادس، السوري والليبي والمصري والاردني وبالتجهة نطلع صفر البدين، ما نتوهم جاء الجيش العراقى الاول والرابع والخامس والعاشر والمئة نعد. نعم لكن ما تقدر نعد بالوهم أنه أنه راح بطينا فلا جيش. يجي مين يجي، أننا نكون مسرويين، مو لحاجة الجبهة فقط الى الرجال الاضافيين، وأتانا في الاساس لحاجة الامة لان تسجل في تاريخها أنها قاتلت أعداءها كاملة، ترى سياستنا تجاه مصر مو لانه ننتظر ان يأتى الجيش المصرى ليدافع عن العراق، مع احترامنا وتقديرنا للجيش المصرى وامكاناته، لكن هذا الموضوع مرتبط بالقرار المصرى وبامكانيات وظروف مصر، نحن لا نطلب هذا. ولا نرفضه، وإنا الاساس هو أن تتفاعل مصر، مع الاشقاء العرب. في بوتقة واحدة لنسد الشغرات عن العرب وعن مصر.. ينهى أن يذهب العرب الى مصر، وينهى أن تأتى مصر الى العرب.. لا يجوز للعرب أن يقولوا أن الحاكم الفلاتى في مصر قد ارتكب الخطأ الفلاتى أو الجرم الفلاتى فعليه أن يصلح الأمر من يأتى بعده.. ولا يجوز لمصر أن تقول أن العرب وكأنهم ارتكبوا خطأ في بغداد.. عليهم أن يصلحوا خطأ بغداد.. لا.. بفداد ليست خطأ.. لكن الخطأ هو أن تستمر مصر بعيدة عن العرب ويستمر العرب بعيدين عن مصر.. هذا هو الوضع.. فأذن بطريق أخرى ومسؤولية قومية، حتى لو العراق آنشغل لازم المصريين يجون يقولون: يا أشقاءنا في العراق تعالوا.. شلون نجيب مصر ضمن العرب والعرب ضمن مصر، رغم أنه الحالة هي موجودة بالوجنان بالوجنان والتاريخ والتطلع ولكن بالتصرف الفعلى أقصد ينهى أن تكون هذه الحالة موجودة، المشكلة التي أمامنا الآن أن العلم الاسرائيلي يرفرف في مصر، العرب يقولون لدولة اجنبية مثل

اسرائيليا ينبغي أن لا تقيم علاقات مع اسرائيل، فكيف يمكن أن يحلوا مشكلة وجود علاقات دبلوماسية كاملة مع دولة عربية لها علاقات دبلوماسية كاملة مع اسرائيل، في نفس الوقت لازم نأخذ المواقف الايجابية للهيئة لنظام مصر.

عندما خرج الفلسطينيون من حصارهم والتسهيلات التي قدمها الاسطول المصري أمام التهديدات الاسرائيلية في ضوء الذي خرجوا من لبنان تصريحات المسؤولين فيما يتعلق بالقضية الفلسطينية تصريحاتهم فيما يتعلق بالعدوان الاسرائيلي على لبنان، هذه التحولات نعم، المقاطعة الاخيرة هذه، كلها ما يجوز للعرب ما يقرولوا للناس اللي اتخلوا قرار في مصر عفيه ويشجعوه.

عودة مصر

اذن الفكرة الاساسية اللي أحنأ الان نبحث فيها مع الاشقاء في مصر، طرحتها عليهم، وحتى الان لم تتلق آجابة، لانه ما نريد نتحرك فيها على بقية تلتحق مصر في عضويتها وتعارض عضويتها في الجامعة العربية مع بقاء العلاقات الدبلوماسية معلقة لهذا الاعتبار العملي والنفسي، ومصر تشارك في صنع القرار العربي تتفاعل مع اشقاتها، واشقاؤها يتفاعلون معها في جو الجامعة العربية بما في ذلك مستوى القمة ويعبر في العلاقات بما يتعلق بميدان الممثلات السياسية بطريقة لا تكسر هذا الجانب النفسي والعملى الى أن يستطيع العقل البشري والمسيرة القومية أن تحقق أجواء تقدم خلا لهذا الموضوع.

● علشان نقبلها الجماهير العربية؟

نعم.. معنى هو عمل استراتيجى يضع الجانب العملى والنفسي في الحساب عندما يقترح الصيغة..

ومن فضلكم لو تخلونى أنهى المقترحات. انتهى من المقترحات حتى نسمع منكم الامور الأخرى، أنا عندما أجاب أتوسع «هذا ما نفيه نحن» أن شاء الله خيركم كبير.

قدرة منظمة التحرير

● ملاحظ بأن القدرة العسكرية لمنظمة التحرير قد تشرذمت بعدما حصل في لبنان. ما هو البديل لهذا التشرذم، وهل تعتقدون بأن الحوار الادرى الفلسطينى هو البديل العملى ولماذا؟.

آخرانى قوة أى منظمة فدائية ليس لها قاعدة محدودة تستطيع أن تتصرف بها بقرار منها قوتها الاساسية في قدرتها على أستقطاب الرأى العام سواء كان على صعيد وطنى أو قومى أو عالمى، المركزة على مئاته تنظيمها السرى وفاعلية في تأدية المهام. منظمة التحرير الفلسطينية، ليست سرأ ابتدأت هكذا، ولكن ظروف لبنان حولت جانبها من نشاطها الى حالة شبه مؤسسات. فاذن وجودها في لبنان كان يعطيها قوة من حيث كونها طرفا في التحكم بمسير الاحداث في لبنان، ولكن كان يشكل عبئا عليها كذلك.



صدام حسين ومذيعة للمليون دولار مذيعة التلفزيون الأمريكي الشهيرة
بربارة والترز والتي حدث لها موقف معه ذكرته الصحف وهو انه رفض
مقابلتها بعد الموافقة الرسمية وطلب منها الذهاب إليه شخصياً .

١٩٨١/٧/١٥

أولاً: الجسم البين يصلح هدفاً للرأى.

ثانياً: المنظمة عندما تتحول الى مؤسسات قريبة من مؤسسات الدولة فى جانب من نشاطها ليس لها أمكانيات الدولة ولا أرضية الدولة فإذن سيكون هذا عبثاً عليها. احنا نعتقد أن المنظمة اذا ما استحضرت العوامل الاساسية التى بدأت فيها بعد خروجها من لبنان تكون قد تخلصت من عبء التواجد فى لبنان بالطريقة التى كانت عليها وطورت من أساليبها بالشكل الذى تستطيع أن تعيد مكانتها كما ينبغى.

والمنظمات الجماهيرية لا تقتلها الظروف والازمات وانما تقتلها آخلاق الرؤية الصحيحة، والتصرف المتواصل باتجاه الهدف. طبعاً علينا أن لا نغفل أن النشرذم حالة تؤدى المنظمة ولكن الاشتقاق ليس دائماً حالة تضعف المنظمات الثورية، وكل حالة من هذه الحالات متى تصبح عامل قوة ومتى تصبح عامل ضعف يعتمد بالدرجة الاساس على ظروف موضوعية منها وفى مقدمتها القيادة، لأنه قد تكون مناسبة للتخلص من القرارات الترفيقية، والذى تأمله هو أن المنظمة تستطيع أن تعيد قدرتها بأطار الظروف الجديد.

الحوار الأردنى-

الفلسطينى عاملاً قوة

الحوار الاردنى الفلسطينى احنا نؤيده الى المدى الذى يقتنع به الاردنيون والفلسطينيون فى حل شؤونهم.. لا تتدخل فيه. نتمنى لهم الخير، ونعتقد أنه عنصر قوة للاردن وللفلسطينيين معا اذا ما اثر عن نتائج عملية ملموسة.

● يعنى يدهل حالة...؟

أنا لا أنظر الى الحالة، يدهل عن ذلك، وانما أنظر الى العناصر الموضوعية التى تقوم الحالة العربية التى هى محل حديثنا، الى هم الاردنيين والفلسطينيين، الاساس الذى ينبغى أن ينطلقوا منه عربى. وعندما يتفقوا، يتفقون بصفاء وبوضوح. وأفضل على أن يتفقوا على بيئة من أن يتفقوا على غموض. ليس بحالة الحاضر فقط وانما بحالة المستقبل، لأن هذا الموضوع العقد معقد. الاردن لازم يرى المستقبل وليس الحاضر فقط. فيما لو أصبح الفلسطينيون أكثرية ضمن دولة بأى صيغة من صيغ التوحيد. وما لم يكن موضوع المستقبل واضحاً قد ينتاب الاردنيون الريبة من أمر ومستقبل مثل هذه الدولة، وفى نفس الوقت الفلسطينيون الان ليسوا دولة، وانما منظمة، والمنظمة فيها عنصر قوة، عندما تتفق مع الدولة وفيها عنصر ضعف، عندما تتلق مع الدولة هذه هى الموازنة فى العلاقة الاردنية الفلسطينية، فالى أى حد يتوفق الاشقاء الاردنيون والفلسطينيون؟ الامر متروك لهم ونحن نتمنى لهم الترفيق.

الموقف السوري والتأثير السوفياتي

● السؤال يسأل عن وجود حس عن تحول تدريجي في الموقف السوري فيها يتعلق بانزوب النفط والحرب العراقية-الارمنية وسأل السائل عن مدى صلة هذا الامر بالتطور السوفياتي باعتباره أن السوفيات اصدقا لسوريا واصدقاء العراق الآن؟.

ليس خفيا أن السوفيات يرغبون في أن لا تكون العلاقة سببة بين العراق وسوريا كما هو الامر، وفي نفس الوقت على حد معلوماتنا- السوفيات عملوا لاقتناع السوريين من أجل أن يفتحوا انبوب النفط المار عبر أرضهم، وحتى الآن السوريون رافضون هذا المجهود. وهذا المجهود بهذا من فترة طويلة، ولم يحقق نتيجة. نحن نسعى لزيادة أماناتنا، نسعى لتقليل الاعداء، نسعى لكسار المعادين من صفوف الاعداء، ولكن في نفس الوقت لاتضع في برنامج التصرف العملي في المجابهة الا ما هي ضمن قرار، الموجود بأيدينا يكفينا للصمود، ويكفينا للاستمرارية، ولقهر المعتدى. وأي عامل أضافي هو عامل زيادة في القدرة لمواجهة المعتدى.

● هل هدف التوتربين سوريا واسرائيل هو منع الاردن من تقديم معلومات ملموسة للعراق؟.

الاستنتاجات قد تأخذ، يعنى اذا المقصود به التسهيلات من الاشقاء الاردنيين أم المقصود المساعدة العسكرية الاردنية المباشرة أنا في موضوع المساعدة العربية تحدثت بشكل عام. الواضح أن أهداف النظام السوري عموما في مضايقة للاردن هو العمل على تحويل الواقع الاردني الى ورقة مثلما استطاع ان يحول جانبا من الواقع اللبناني الى ورقة يلعب بها في المحيط العربي والدولي، ويؤثر في السياسة بموجب تخطيطه ونزواته ونحن في تقديرنا أن الاردنيين كمشعب وحكومة وكملك واعين لهذا الجانب ونعتقد أن الاردن هو غير الوضع في لبنان.

تركيا دولة صديقة

● كيف تنظرون للتعاون مع تركيا في مشكلة الاكراد وسد انا تورك؟ وهل لزيارة رئيس وزراء تركيا لايران علاقة بمشروع السد؟ وقد قيل بأن تركيا احيت مطالبتها بالموصل... فهل بحث الموضوع معكم؟ وكيف تنظرون الى عضوية تركيا في حلف الاطلسي كعقبة امام زيادة التنسيق العربي التركي لحل مشاكل المنطقة في المستقبل؟ وهل هناك امكانية لتحقيق فكرة تركيا باقامة سوق اسلامية على غرار السوق الأوروبية تعضم العراقي ودل الخليج وسوريا والاردن؟ ثم هل هناك تحول موقف تركيا من الحرب؟.

السؤال طويل لكنني ساجيب عنه كله، انا راح اجاوب...

يقاطعه أحد رؤساء التحرير ومجموعة أسئلة في سؤال واحد.

نعم.. نعم واضح بس راح اجاوب عليه.

أولاً نعرفون أن علاقتنا علاقة صداقة أخوية بيننا وبين تركيا ليس بالتمنى فحسب وإنما بالتصرف أيضاً. تركيا دولة إسلامية تقع محاذة للوطن العربي، والواجب هو أن نحرص على صداقتها ونحرص على تنمية العلاقات الأخوية معها بما يفيد تركيا ويفيد العربي. حتى الآن لم يظهر من تركيا أى تصرف على حساب المصلحة العربية الاستراتيجية ولم تتصرف بشكل عدائى تجاه العرب من فترة من الزمن. إذن هذا علينا أن نحترمه وأن نشجعه، وتركيا من المؤكد تحرص كذلك على علاقاتها العربية وتحرص على تشجيع العناصر الايجابية فى مثل هذه العلاقات العربية ومنها العلاقات بين العراق وتركيا.

تركيا جزء من حلف الأطلس ولكن هنالك دولا أوروبية جزء من حلف الأطلسى ويقيم معها العرب علاقات جيدة، والعرب لا يقيمون قيودا أو شروطا على صداقتهم متعارضة مع أى نظرة تمتددها الدول التى يقيمون معها صداقة بأن هذا يأتى على حساب تصوراتها لامناتها القومية العرب لم يشترطوا على بريطانيا ليقبوا علاقات معها جيدة أن تكون خارج الحلف الأطلسى. فمن باب أولى لا يجوز أن يشترطون على تركيا أن لا تكون عضوا فى الحلف الأطلسى ليقبوا معها علاقات متطورة وقوية. أما أنه هم عندهم وجهة نظر فى هذه العلاقات فهذه مسألة طبيعية فى المحيط الدولى وفى رؤية الدول لمصالحها الوطنية وأمنها القومى، لم نلمس ولم تطرح تركيا أى تصرف نلمس منه بأن هنالك نية للتوسع التركى على حساب العرب سواء على حساب العراق أو على حساب أى قطر عربى من المجاورين لتركيا.

فما يتعلق بنظرة تركيا للحرب فإن تركيا تعلن بأنها هى تقف على الحياد فى موضوع الحرب. ودول عربية منها العراق تعتقد بأن تركيا ينبغي أن تلعب دورا نشطا فيها يتعلق بايقاف الحرب، وتركيا على حدود العراق وإيران وعندها علاقات واسعة مع كل من العراق وإيران والعرب، فإذا كان بإمكانها أن تلعب دورا نشطا فى هذا الموضوع. هذا فيما اعلن ردا على مجمل الاستئلة.

المشكلة من

الجانب السوري

● هناك زيارة رئيس الوزراء التركى لايران والسود ؟

فى موضوع السودان التى تقام فى تركيا انتم تعرفون بأن مصدر المياه لسوريا وللعراق يأتى من تركيا وهناك اعراف دولية وقوانين فيما يتعلق بالحقوق المكتسبة والحقوق المستجدة فى استثمار المياه وهناك بحث مستمر حول هذا الموضوع للوصول الى صيغة بتثبيت الحقوق المكتسبة للعراق ولسوريا ولتركيا ومناقشة أى حالة جديدة فيما يتعلق بالمياه والمشايخ سواء التى تقام داخل سوريا أو تقام داخل تركيا بقدر صلته بمصالح الآخرين.

ولكن الذى أضر ضررا بليغا بمصالحنا وبالتالي سيضر بمصالح سوريا هم السوريون. الجانب

السوري هو الذي اضر بمصالح البلدين لانه منذ عام وقبل عام ٧٧ ونحن نسعى لان نصل الى تثبيت اتفاق مستوحى من القوانين الدولية ويحترمها على الاقل الطرفان العربيان وهما سوريا والعراق، أو تجلس جلسة ثلاثية من العراق وسوريا وتركيا لكي نحل المشاكل فيما بيننا. وكان السوريون دائما يتهمون من مثل هذا الاتفاق وزوتهم عام ٧٧ ووافقوا عليه، وقدموا مقترحا وافقنا عليه ثم تخلوا عنه في تلك الزيارة نفسها. وانتهى آخر بحث رسمي لهذا الموضوع بيننا وبين سوريا منذ ذلك الوقت، سيادة الرئيس... وبالنسبة لزيارة رئيس وزراء تركيا الى ايران؟

ليست عندي استنتاجات ولا أستطيع أن أستنتج معنى كيف ستكون الزيارة وما هي الامور التي تبحثها. وستنقل لنا الانباء الامور التي ستبحث في هذه الزيارة وما سيتمخض عنها.

دروس الحرب

● سيادة الرئيس... ما هي ابرز دروس الحرب العراقية الايرانية بالنسبة لعالمنا العربي وأمتنا الاسلامية؟

هذا ليس سؤالاً مكتئباً... فالحرب دروسها دروس حياة. أنا جازيت عن جانب من دروس الحياة من خلال عدد من الاسئلة.

تمنيت ان اكون طيارا

● سيادة الرئيس... بمناسبة عيد ميلادكم ماذا كان الرئيس صدام حسين يتمنى في مطلع شبابه أن يكون؟ ماذا كان يريد أن يحدث ولم يحدث وما اراده أن لا يحدث وحدث؟ وما هي الطموحات في هذه الاونة على المستويات الشخصية والعراقية والقومية؟

كنت اتمنى أن اكون طيارا في الجيش العراقي ولم تتحقق هذه الامنية لانه قيل لي أنه ينقص وزن ٣ كيلو غرامات، وأنا اعتقد أن هذا كان محاولة لانهم ماكانوا يقبلوني ذلك الوقت فكنت أزيد اخير لاننا لدعنا اثبتنا أنا وأخي ورفيقي وزير الدفاع فقبل له أن عينك لا تصلح للطيران وقيل لي أن وزنك ينقصه ٣ كغ ودخل هو على سلاح الطيران بعد ٧ سنة بعد ما صار عقيدا في الجيش وتخرج طيارا وصار طيارا يقود طائرة مقاتلة ويقود طائرة سميت بالاضافة إلى كونه ضابط درع بالاساس، وأنا وزنى الان زين بس ما في الخواص الاخرى التي تجعلني لان اكون طيارا.. يكفون الصقور العراقيين في هذا الميدان.

● ما كنت تريد أن يحدث ولم يحدث؟

ما كنا نريده أن يحدث ولم يحدث هو أن يظهر شخص قادر على قيادة العراقيين وحزب البعث وأن صدام حسين يكون مجرد مناضل في صفوف الحزب ويمش عيسة اعتيادية خارج اطار الاحزاء، وكان هذا الامل يراودني حتى عام ٧٤ ولم افلح فيه فتخلت عنه منذ عام ٧٤ والان طبعا الامور صار مستقبلي وراحتي ورويتي ومصيري هو سعادة العراقيين أكثر من أي اعتبار آخر.

● والامة العربية..

والامة العربية طيعا.. تقول به سعادة العراقيين في الاطار اللي تشوفوه تعنى أن العراقيين كقاعدة لحمة الامة العربية.

فرضوا علينا الحرب

● وأذكر سيادة الرئيس اننى مثلت في مقابلته اعلاميا في..

ما أرادته أن لا يحدث وحادث هي الحرب، اردنا مثل المثل الشعبي يقول «هالنفطيه ودناها تبعد ما تلشى تحت الشاطئ» واصرت الا أن تهجى تحت الشاطئ» وليس ترددا ولكن من باب القا. الضوء على العمل التاريخي لما بدأت الاشتباكات يوم ٤-٩ على المدن وحصلت اشتباكات على الحدود وتطورت وأغلق الايرانيون شط العرب وقصفوا البصرة والمنشآت النفطية وحصل اشتباك جوى بين الطائرات استخدموا سلاح الطيران واشتبهت الطائرات من الطرفين، هذا كله حصل قبل يوم ٢٣ وكان واضحا أن الهدف هو اجتياح العراق وليس العدوان على عدد من المدن الحدودية وأرض العراق، فتهيئنا للمواجهة بهذا المستوى وكان اخوانى في القيادة العامة يحسبون الامر بالدقيقة لتوجيه ضربة للحشود الايرانية العدوانية على الحدود. وكنت ليس من باب التردد ولكن في محاولة الى أى مدى لان نبعد الشر، يعنى نبعد الاشتباك، نسأل وزير الدفاع: السنا قادرين على أن نتحمل فيما يتعلق بالقوة الجوية ضربة لطائراتنا وهى على المطارات. فقال لى أنه غير قادر وان الخسارة تصيب طائراتنا. وما اكتفيت بهذا وديت على قائد القوة الجوية، وجهت له نفس السؤال، فكان سؤالا مرعبا بالنسبة له، لكن بالنسبة لى كشخص مسؤول لازم أسأل عن كل شئ حتى القرار يكون على يقين بيقين، مصتوح على البيئة في كل نواحي الحياة، فقالوا هذا غير ممكن يعنى هذا مقتلنا اذا سمحنا للحشود الايرانية أن تتهافت الحدود وتندلع على المحاور القريبة ستقطع لنا عددا من الطرق وعددا من المحاور وسيحمر سلاح الطيران في نسبة كبيرة منه على الارض، فقلنا لهم: تركلوا على الله، واتخذ القرار في القيادة بأنه تتوكل على الله، وطالما الامور بهذه الكيفية فما عليها الان أن يكون الانسان قادرا على الدفاع عن شعبه وارضه ومقدساته.. هذا هو الشئ الذى وقع والذى ما أردته وتمنيت أن لا يقع.

الظموحات

● ما هي الظموحات في هذه الاونة على المستويات الشخصية والعراقية والقومية؟

على المستوى العراقى مزيدا من السعادة والقوة والمنعة والسلام.. السلام القائم على أن العراق يبقى عزيزا آمنا وإن ايران تكون عنصرا ايجابيا فيما يتعلق بأمن المنطقة ككل وبدا أمن الخليج. على المستوى الشخصى ما عنتى شئ.. ما عنتى شئ. على المستوى القومى اقتى للامة العربية أن تكون متماسكة قوية في بناء نفسها وفى صد

العدوان حتى ما تبلى الناس يدهما، مثل ما أشرنا في مثال سابق.

دور الطفل

● هل محبتك للطفل مرتبطة بنشأته وولادته حيث ترقى الوالد رحمه الله... هل الناحية العاطفية تابعة من ذلك؟

والله هو شيء انساني عادي. هذا الانسان شلون يكون... ما قدر أشركك أياد، أنا هو جزء من شخصية الانسان بمعنى حتما التكوين الانساني هو جزء من الحالة التاريخية للولادة وللعيش وللصعوبات وللمسهلات الى آخره. وهو جزء من رؤية للور الطفل، وأنا تحدثت عن هذا الموضوع اليومى مطولا بعض الشيء وراح تسمعه، وتحدثت عن دور المرأة العراقية.

عيد ميلادي ليس رسميا

● السيد الرئيس... بمناسبة عيد ميلاده هناك من يتوقع من الرئيس صدام حسين أن يصدر قرارا بالعرف عن جميع اللاجئين السياسيين في الخارج كما أنه يصدر الاعلان عن قرارا آخر بالعرف عن المعتقلين والهاربين من الخدمة العسكرية داخل العراق وخارجه... فما صحة هذه التوقعات؟

فيما يتعلق بموضوع من يهرب من الخدمة العسكرية فهنا الموضوع تحكمه قوانين واضحة وفي ظروف الحرب، ونحن ليس عنتنا مشكلة حتى نختار وقت عيد الميلاد. أولا عيد الميلاد هي حالة ليست رسمية حتى الآن، وهي حالة فرضها الشعب علينا وكشف أمرنا - ضحك - الجانب الاخر ممكن... بعض القرارات تخضع لتوقيتات متصلة بالمناسبة الوطنية والقومية، ولكن بالنسبة لنا عموما المنهج الذي مشينا عليه، وانتم مراقبون لهذا المنهج، هو أنه لما قرار نقنع به نتخذ ولا ننتظر حتى لو المناسبة بعد أسبوع ولا نؤجله... لازم تقول مناسبته... يعني ما عاد يفرحون أكثر أحنأ لما أكرم واحد موجوده بالخلق أو كم واحد موجود بباران أو كم واحد موجود بأوروبا نقول عقينا عنكم... عودوا... العراقيون يفرحون أكثر... هذه حالة يعني راح تكون قرارا فنيا قياديا أكثر مما هو حالة شعبية. يعني يمكن الشعب ينظر الى هذه الحالة غير ارتجاع لما يسأل أنه هلا شئون اللاجئ السياسي هو شو يريد؟ يعني أش كان يسوى به ومع من قاعد يتعاون على العراق يعني ومن هو من القادسية اللي هي دفاع عن الوطن والشرف والكرامة والعراق والامة. يعني تدخلنا في مناقشة واسعة أحنأ والشعب. ومع ذلك انتو تستطيعون أن تبهلثوا على لساننا كل واحد ينطبق عليه اسم صفة اللاجئ السياسي ويريد الرجوع للعراق أن ما حد ينفذ ذباله من المطار. ويتفضل اهلا وسهلا ويشارك بلده في الشرف والمسؤولية.

● سيادة الرئيس سؤال مال الحدود ترى يودنا تشدون شوية؟

يعني فيما يتعلق بالحدود... أنا بجاويت حول هذا الموضوع بشكل عام.

مياه شط العرب

● تلعبا بعدما اختار العراق وضوح الرؤية والجهة الداخلية والحربية كان قبل الحس طرح مشروع مد مياه شط العرب».

وما زال.

● احنا الان نستفسر معنى لو هنالك امكانية مثلا في إعادة احياء هذا المشروع.

يا خوى هذا الموضوع يتعلق بكم... أأنا قائلين هذه المياه للعرب يعني الله اكبر واذا تريد تزوعون يجوز تناقش هذا الموضوع بس تريد تشربون ما لقدرة تناقش. يعني الاردنيون قالوا نريد تشرب ماء قلنا لهم خلوا.. ومشينا اتفقنا ومشى الحال.

● معنى المشروع بالنسبة لكم مناسب؟

ليس هنالك شيء بالنسبة لنا غير مناسب. بالنسبة لنا كل شيء مناسب.

اشلاق مضيق هرمز

● التهديدات الايرانية باغلاق مضيق هرمز هل تنظرون اليها باعتبارها تهديدات جادة؟

الايرانيون اذا ارادوا أن يضايقوا الممر... هم لهم مع الممر اتصال مباشر أرضى وماتى. لكن هل يوجد أحد يسد أنفها هل الايرانيون قادرون على أن يسدوا انقعرهم وان يقطعوا الهواء عن انفسهم ويغوتوا. التهديدات الايرانية باغلاق مضيق هرمز هي كمن يهدد بقتل نفسه فليقتلوا انفسهم.

العرب لديهم قدرة كي يعيشوا لزمان معين الى أن نفتح الملاحة من جديد لكن الايرانيين ليس لديهم قدرة لان يعيشوا بدون مضيق هرمز.

مصلحة اميركا

● سيادة الرئيس بعد الدراسات التي اعدتها معاهد الدراسات الاستراتيجية تؤكد ان الولايات المتحدة ستكون المستفيد الاول من اقدام ايران على اغلاق مضيق هرمز لانها ستتمكن في هذه الحالة من انتاج الدول الخليجية يقول تواجد قوات اميركية في اراضيها، وهذا ما عرضه المبحرثان الاميركيان رامسفيلد ومورفى.. المكسيك كدولة منتجة للنفط سوف تستفيد.. شركة النفط الاميركية ستستفيد.. واشنطن ستتمكن من ممارسة ضغط أكبر على الدول الاوروبية واليابان. ما رأيكم في ذلك؟

هذا الموضوع لا نأخذه من جانب وننسى الجوانب الاخرى. من المؤكد أنه يوجد للاميركيين خطط في الخليج. من المؤكد أن هذه الحرب من حيث الاستمرارية بل من حيث التهديد الابتدائي لها في جوانب كثير من الدول نحن نعرف أنها كانت متروكة بها، حتى في استمرارية الحرب، ونعرف أن بعض الاشقاء العرب.. بعضهم وقف الى جانب العدو.. بعضهم وقف لفترة طويلة متفرجا وبعضهم وقف الى جانب العراق.

الموقف من الحرب مر في مراحل انتم تعرفونها وتستطيعون أن تقدروا مؤثراتها. الاميركان يقولون لأن أنهم لا يريدون استمرار الحرب. عليهم أن يشترأ أن هذا الكلام الى الحد الذي يتطابق مع القول. ولكن جوابها على السؤال.. انتم تقولون أن الاميركيين يريدون اغلاق الخليج ليرتفع اسعار البترول الاميركي ولكن فقط من ناحية مصادر الطاقة توجد ايجابية. لو ارتفعت أسعار البترول وانعكست ايجابيا بالعوامل التي أشرت اليها، أميركا لن تسقط من الحساب تأثر حلفائها في هذا الموضوع فيما يتعلق بإمكانية الصين في بيع جزء من بترولها، وبإمكانية الاتحاد السوفياتي في بيع جزء من الغاز والبترول، وبريطانيا في بحر الشمال الخ... فالأمر متداخلة وليس باستطاعتنا أن نركز أي أمر الى عامل واحد. ولا أعتقد أن الدول العظمى تتخذ قرارات في هذا المستوى من الخطورة بالاعتماد على عامل واحد دون أن ترى إمكانية تصرف الآخرين وإمكانية أن تحمل العوامل الأخرى في أنفجاء مضاد لهذا الجهد. فانا لا نستطيع أن أقول أن الاميركيين يريدون قفل الخليج أو أنهم لا يريدون هذا. ولكن من المؤكد أن الاميركيين يحاولون تحويل مواقف دول الخليج وهذا واحد يحاولون تحويل مواقف دول الخليج وهذا واحد من أسباب اطالة أمد الحرب. لكن هذه لعبة خطيرة وانتم تعرفون كم هي خطيرة.

الدقة في البيانات العراقية

● هل تراعى الدقة في الأرقام بالنسبة للبيانات العراقية العسكرية، وكم باللعل عدد الشهداء العراقيين أن أمكن؟

عدد الشهداء العراقيين لن أقوله لان البيانات لا تتضمنه. نحن لم نذكر عدد شهدائنا حتى نكون دقيقين أو لا نكون. أما بالنسبة لأرقام قتلى العدو فانا لا نستطيع أن أقول لك أنها دقيقة بشكل مطلق ولكنها مقننة لنا بالكامل ونحن نضمنها.

ولماذا يتأخر اعلاناتها؟

لأننا نريد أن نتأكد من أن الأرقام التي تقال في الميدان أرقام صحيحة. وتستطيع أن تقارن عندما تسأل الجندي البسيط في الميدان.. أنت كم عدد القتلى أمامك.. سترى أن بيانا ينظم ارقاما تقل عن التي يقولها لك الجندي ونحن مسرورون لذلك. يسرنا ان تقال دائما في الجبهة أن بلاغات القيادة العامة غير دقيقة من حيث الأرقام التي نذكرها باعتبارها اقل من ارقام القتلى الحقيقيين أمام جبهة القتال. ولا نسر لو يقال في الجبهة أن أرقام القيادة العامة اكبر من الحقيقة.

سبب إعفاء شقيقه

● سيادة الرئيس.. ما سبب إعفاء شقيقكم من جهاز الامن في لقعة سابقة؟ الامر الذي اثار موجة من اللفظ في حينه؟

والله في العراق نحن لسنا عائلة مالكة. نحن اناس ابنا فلاحين. ثرنا من خلال حزب ثوري.

نستلم المواقع على أساس شرف المسؤولية وعلى أساس الخدمة التي تقدمها للشعب. اليوم صدام حسين رئيس دولة، في الوقت الذي يقتنع فيه العراقيون أن أمسك مسجاة واشتغل مثل أى فلاح فسوف اشتغل. ولكن معام نشط لا أقدر على ذلكا.

فهنا ليس موضوع في العراق. مثل أى شخص يكون وكيل وزراة ويغادر موقعه ويكون مدير مخابرات ويغادر موقعه ويكون مدير أمن ويغادر موقعه ويبدو أن هذا الموضوع اثير حوله كلام أكثر مما يستحق وخارج الرؤيا التي جرى الحديث عنها لانه أخ صدام حسين.

لا بد أن يتعود العالم العربى أن اخ صدام حسين هو اليوم مدير المخابرات وياكر مواطن عادى، نحن لسنا كالاخرين، النظام هنا: الاشقاء لا يصبحون امراء.. الاشقاء اشقاء يتحملون المسؤولية بقدر اذاتها ويغادرونها.

● هناك من يقول بأن التحذيرات المتكررة من العراق بضرب أهداف متتخبة داخل العمق الايرانى لم تؤت ثمارها؟

هذا الموضوع سنعود اليه بعد الانتهاء من السؤال السابق. والله يبدو آخا يمينين...

جرى كلام كثير، أن برزان تأمر على صدام هو وعده من الضباط وكنا. وما أدري شتهو أو أنه لم يستطع أن يكشف مؤامرة كانت تحاك ضدى. هذه الروايات في الحقيقة ساذجة بعمق حقيقة العراق، حقيقة النظام. برزان ليس متآمرا، برزان وصلنا الى تقدير أنه لا يصلح لمسؤولية هذا المكان، خلاص.. وليس متآمرا وليس سارقا وليس.. الخ لكن لا يستطيع أن يكون في هذه المسؤولية.

● شكرا سيادة الرئيس..

ابداً الصحافة الكويتية لها مكانة خاصة لانها متميزة في التعبير عن الوجدان العربى ومتميزة في التعبير عن الوعى العربى وهذا هو السبب الذى جعلكم تأخذون هذه المكانة ليس فقط في نفس القيادة، وإنما حتى في نفس شعبنا الذى يقدركم..

الم تلمسوا ذلك عند سائق التاكسى أو العامل في الفندق فلو سألتهم عن رأيه في الصحافة الكويتية سيقول لك بأنها ممتازة..

ضربنا ناقلة عربية

● سؤال لتكرم الصحافة الكويتية.. ما هو الخبر الذى يمكن ان تعطينا أباه سواء خبر عسكرى أو اقتصادى أو سياسى تنفرد به الصحافة الكويتية بالاضافة الى ما تونش في المؤقر؟

الاهداف التي ضربت في الخليج وعلن عنها وتحدثت عنها الصحف العالمية وقالت لا تعرف كيف ضربت: أقول لقد ضربتها السور ابتندار في الاونة الاخيرة ومنها باخرة عربية مؤجرة لجهة اجنبية. اجرتها الى ايران وجاءت الى جزيرة خرج.

● ماجا؟ احتجاج على هالشي. الدولة العربية ما الها احتجاج، ما احدثت الدولة العربية؟

والله الاشفاء العرب المعنيين بالموضوع يفترض أن ينتبهوا أن يضعوا شرطاً جدياً مع الاجانب انه في الحالة تأخير ناقلات النفط العربية لهم أن لا تذهب الى جزيرة خرج لتحمل بترول ايراني.

● زيارة السيد طارق عزيز للسعودية هل فيها شيء مهم؟

المملكة العربية السعودية دولة شقيقة نحترمها وتبادل وجهات النظر معها. ومثلما نزرعكم في الكويت نزرع السعوديين ويزوروننا، نحن نحرس على علاقتنا مع الاشفاء.

● وزيارة السيد طه ياسين رمضان الى موسكو؟

جيد جداً وعلى كل المستويات.

● سيدي الرئيس لماذا توقفت عن التدخين؟

عن التدخين! لم اتوقف، تريدني أأدخن. أنا أكره أن تحمئني عادة، يعني احب التدخين تشوفني بالايام الى ادخن فيها ادخن كمادخن قوي، ويعدين ما احب النصليات يعني مثلاً، واحد يدخن سيجار. أنا احب ادخن من اليوم الى أريد ادخن بيه، ادخن مثلاً ٤ سيجار أقول ٤ سيجار كثيرة، زين ٤ ايام ما ادخن حتى اجتمعهم بيوم واحد، ويعدين ما احب يدخن ولازم يدخن كل يوم. ما عندي هيك عادة، ادخن احب التدخين واقدر ما ادخن، فعندي ايام تشوف بصادف أشهر ما ادخن ويصادف اسابيع ما ادخن ويصادف أن ادخن يومياً.

● الاحداث يعني هي التي يتساهل في التدخين وهدمه؟

بالنسبة لي بحياتي ما ماخل فالايوم حتى أنا ولا ما خذ فالايوم حتى يهدأ بالي، ولا أدخن لما أكون متزعجاً يعني هذه التي تصيد الحالة المباشرة ما احبها.

● والله يسألون يقولون شلون يتام ابو هدي؟

ابد تعني ده لو تريدني أنام ترى بنص دقيقة انام هذه احلى شيء عندي.

● ما عندك سوق المناخ باسيادة الرئيس؟

بيدو أن الرئيس لم ينتبه للسائل.

الرئيس يتابع: من اريد انام من النادر أن أقدر أعد للعشرة بعد ما احط رأسي على المخذة فوراً انام، الحمد لله. والتدخين ادخن أكثر شيء أكون ادخن بيه مرتاح لما أكون بالهواء الطلق وبين الفلاحين أكثر شيء يعجبني السيجار أكثر شيء.

الرئيس: يامرحبا، اشوقكم بخير، تحياتنا لكل شعب الكويت وتقياتنا...

قبل تولي الرئيس العراقي صدام حسين للسلطة بأقل من شهرين أشارت صحيفة «المجارديان» البريطانية إلى التناقضات الواضحة في السياسة الخارجية للنظام العراقي ووصفت حكاهم بأنهم أناس مصابون بانفصام في الشخصية، وقالت الصحيفة أنه بينما ظهر العراق نفسه على أنه نظام تقدمي، فإن صدام حسين كان يلح إلى رغبته في القيام بدور رجل البوليس في منطقة الخليج لحساب الولايات المتحدة الأمريكية.

وقد أشارت إلى التصريح الذي أعلنه في حديثه بأنه لن يسمح مطلقاً للامتحاد السوفيتي باحتلال الأراضي السعودية. وكان القصد من تلك الرسالة هو أن تصل إلى الأذان الأمريكيه إلى جانب الأذان السعودية وأنها تأتي بعد مغازلات عديده للولايات المتحدة الأمريكية، فيما يتعلق بأسعار البترول والتحمس للقيام بعمليات تجارية مع الشركات الأمريكية.

وقالت الصحيفة أن حكام العراق البعثيين يرغبون في أن تميز الولايات المتحدة بين طرفهم البادي للعيان وبين أسلوبهم في التعامل الذي يتسم بالنفعية وأن ما ذكره صدام بشأن السعودية يعتبر أكثر التلميحات العراقية وضوحاً حتى الآن في حملة تقوم بها العراق لتظهر أنها نظام مناهض للشيوعية. وقالت أن رغبة الحكام العراقيين في القيام بدور رجل البوليس في الخليج بعد ثورة إيران يشير إلى إمكانية أن يكونوا مصابين بانفصام في الشخصية حيث يتعين عليهم حماية الخط التقدمي المزعوم الذي ينتهجونه بصورة شفهية على الأقل، كما يحتم عليهم حماية وحدتهم المتداعية مع سوريا وتقاربهم الجديد مع الفلسطينيين.

وقال معلق بريطاني أن حكام العراق قد حصلوا مؤخراً على شهادة حسن

سير وسلوك من منظمة التحرير الفلسطينية التي وصفت صدام حسين منذ شهور قليلة بأنه إرهابي لا يختلف عن «مناحم بيجين» رئيس وزراء إسرائيل.

وهكذا يمكننا أن نؤكد بأن صدام التكريتي كان يخطط وهو يعد نفسه لتولى السلطة في العراق، لإيجاد قوة كبيرة تدعم حكمه وتحميه من بطش العراقيين بجميع اتجاهاتهم، سواء كان هذا السند في الداخل متمثلاً في الجالية المصرية التي كانت تبلغ في ذلك الوقت أكثر من مليونين ونصف المليون.. وسند خارجي وهو الولايات المتحدة الأمريكية من خلال عرضه ليلعب دور العسكري الأزرق في منطقة الخليج بدلا من شاه إيران المخلوع.

وبعد تولى السلطة رسمياً في ١٨ يوليو ٧٩، بدأ تنفيذ مخططة على المستوى الداخلي باعتقال كل معارضيه شيوعيين وأكراد وتركمان وحزب الدعوى الإسلامي الموالي لإيران، ونشطت محاكم الثورة التي كان يتولاها أحد أعضاء المكتب العسكري في حزب البعث وهو مسلم الجبوري بأشراف من صدام شخصياً حيث بلغ عدد الذين تم الحكم عليهم بالاعدام في هذه السنة أكثر من سبعة آلاف بالإضافة إلى مجموعة من الفلسطينيين كانت تهتمهم هي التجسس على الجبهة العربية التي قولها العراق لصالح منظمة فتح.

وفي أوائل عام ١٩٨٠، بدأت بعض من قوات حرس الحدود العراقي في مناورات مع الإيرانيين على الحدود، إعتبرها المراقبون حوادث فردية، ولكنها في الحقيقة كانت نوعاً من خلق ذريعة للقيام بهجوم مخطط ضد إيران. ثم كانت محاولات الإغتيالات التي كان يقوم بتنفيذها شبان عراقيين

حديثى السن بإيعاز من جهاز المخابرات العراقى فى مارس ١٩٨٠، والتى أتهم فيها العراق حزب الدعوة الموالى لإيران ولم تكن هذه إلا محاولات من جانب الرئيس العراقى، ليظهر إيران أمام العالم من خلال وسائل إعلامه وصحفه واحتجاجاته التى بدأت تتزايد بشكل ملحوظ وملفت للنظر بأنها الدولة المعتدية.. ولم يكن ذلك إلا تمهيداً للقيام بعمل عسكري ضد جارته إيران. وتحقق له ذلك فى سبتمبر من نفس العام..

ويبدو وأن الرياح تأتى بما لا تشتهى السفن، فقد أحس صدام بأن حساباته خاطئة تماماً وأن الحرب التى كان قد خطط لها لعدة أيام طال أمدها بحيث أحدثت هذه الحسابات الخاطئة خلافاً بين إمكانياته العسكرية المحدودة إلى حد وما بين إمكانيات الطرف الآخر سواء من الناحية العسكرية أو البشرية.

وفى النصف الأول من عام ١٩٨١، وبالتحديد فى شهر مارس خرجت إذاعات العالم ووكالات الأنباء الدولية بتصريح للرئيس المصرى الراحل أنور السادات بأن العراقيين قد طلبوا منه السلاح من خلال وسطاء، إلا أنه رفض إلا أن يتعامل بطريقة مباشرة، وهو قد وافق على إعطائهم السلاح، لأنهم أعطوه سرياً من الطائرات فى حرب أكتوبر ١٩٧٣.

والواقع أن هذه القصة ترجع إلى أوائل يناير ١٩٨١، عندما اشتدت الحرب بين العراق وإيران.. تفوقت فيها الأخيرة إلى حد كبير فقد وصل إلى القاهرة بعض من أقارب صدام حسين منهم أخاه وطبان التكريتى وبدأت محاولات لمقابلة الرئيس السادات، من خلال أحد أبناء السيد عصمت السادات، وعرض العراقيون على الوسيط مطالبهم التى تتلخص فى إنشاء



الدكتور عبد الرحمن العوفي وزير الدولة للشئون
الخارجية الكويتي مع مؤلف الكتاب.

مكتب فى أحد الدول الإسكندنافية، يقوم بشراء السلاح من مصر ثم يبيعه للعراقيين نظير عمولة.. فقام الوسيط وهو أحد أبناء أخ الرئيس السادات باتصالات بعمه.. ثم رافقهم فى الطائرة إلى أسوان حيث كان يقضى الرئيس أياًماً هناك.. وعندما دخل الوسيط مع العراقيين طلب منه السادات الانصراف، وبعدها أبلغ عائلته بأنه لا يسمح لأى منهم الإقتراب من عملية تجارة السلاح أو ما يخص الشئون العسكرية. أو ماله علاقة من قريب أو بعيد بالقوات المسلحة.

وفى نفس العام وجد الرئيس العراقى صدام حسين إنتقادات حادة لزعماء دول الخليج العربى. وقال فى حديث نشرته صحيفة «الانباء» الكويتية، أنه طلب من الكويت تأجير جزء من جزيرة يوبيان الكويتية لمدة ٩٩ سنة لإقامة قاعدة بحرية عراقية لاستخدامها فى أغراض دفاعية عن البلدين فى الوقت الذى تخوض فيه العراق حرباً على إيران، وقال إن المفاوضات فى هذا الشأن بدأت منذ عام ١٩٧٥، وأنه عرض على الكويت إعطاء أى جزيرة أخرى فى الكويت لإقامه القاعدة البحرية، ولكن الكويت لم تستجب لهذا الطلب حتى الآن.

وأوضح صدام حسين أن العراق ليس له أى منافذ على الخليج العربى باستثناء شريط ضيق يمتد على مسافة ١٣ كيلو متراً، وهو ما يعنى أن السفن العراقية تحتاج إلى فترة زمنية تتراوح بين ٧ أو ٩ ساعات للوصول إلى المياه العميقة حيث يمكنها القيام بعمليات قتالية، فضلاً عن أن إيران تنازع العراق على السيادة على هذه المنطقة وهو ما يعنى وبغض النظر عن تطوير القدرات العسكرية، أن الموقف سيظل خطيراً فى حالة نشوب أى

حرب واسعة النطاق.

وذكر الرئيس العراقي، أن بلاده وفق في حل مشكلات الحدود مع السعودية والأردن لأنه إختار من جانبه التنازل عن بعض الأراضى، ولكن في حالة الكويت فإن الوضع يختلف، لأن الأمر يتوقف على موافقة الكويت على طلبه بشأن توسيع نطاق مياهه الإقليمية للسماح بأنشطة السفن الحربية العراقية.

كما إنتقد الرئيس صدام التكريتى بطريق غير مباشر السعودية، وذكر أن العراق يشعر بالأسف لأن مجلس التعاون الخليجي قد شكل دون إشراك العراق فيه في الوقت الذي تقاتل فيه القوات العراقية إيران حرصاً على أمن العراق والدول العربية الأخرى في الوقت نفسه.

وفي جانب آخر من حديثة إنتقد صدام دولة الامارات العربية لعدم إرسالها وفداً برلمانيا لمؤتمر البرلمانات العربية الذي عقد في بغداد في ذلك الوقت لإدانته هجوم إسرائيل على المفاعل النووي العراقي- وقال إن هذا الموقف غير المبرر من جانب الشيخ زايد يأتي في الوقت الذي تعهدت فيه العراق بعدم التوقيع على أى اتفاق لتسوية الحرب الإيرانية العراقية إلا إذا وقع الشيخ زايد على الاتفاق بما يكفل إستعادة دولة الإمارات العربية على الجزر العربية الثلاث في الخليج العربى.

وقال صدام أنه يخشى أن تكون الدول العربية المجاورة للعراق متخوفة من أن يخرج العراق منتصرا على إيران في الحرب.

وكلما تصاعدت الحرب مع إيران، وكانت هناك في الجانب الآخر نوعاً من

الانهيار الإقتصادي الغير ملحوظ أحيانا لبعض المراقبين.. ولم يكن أمام صدام التكريتي إلا اللجوء إلى دول الخليج (الإمارات العربية- الكويت- السعودية) طلباً للمساعدة الاقتصادية، ورغم أن هذه الدول في بداية الحرب كانت تقدم المساعدات على العراق كموقف قومي، إلا أن ذلك كان من وجهة نظر صدام نوعاً من الحق مستندة إلى إدعاءاته اللامنطقيه والتي كانت يصدقها بعض الطبيبين الذين يشرفون الرئيس العراقي في حضور المؤتمرات والجلوس على الموائد العامره بكل مالد وطاب أو يتشرفون بذلك.

وبدأ صدام حسين يجند كل أجهزته وإذاعاته صحفه لخدمة المعركة من خلال شخصه الذي كان يحظى بحوالي ٨٠٪ من عدد ساعات الإرسال التلفزيون والاذاعي، أساليب جديدة إستحدثها من أجل تجنيده أو إحتوائه للسياسيين العرب والصحفيين والكتاب، وهي أسلوب المؤتمرات حتى أنه في عام واحد بلغ عدد المؤتمرات التي عقدت في بغداد أكثر من حوالي ٢٨ مؤتمراً هو صاحب الدعوة اليها، لكي يلفت اليه الأنظار، ويقوم بتغطية جرائمه الفظيحه في حق العرب والشعب العراقي الذي كان يعيش منذ قيام وتقلاب البعث في ١٧ يوليو ١٩٦٨، في غيبوبة تامة. هي من صنع هذا الحزب..

ولا لهما الشعب العراقي عن السياسة، أو محاولة التحدث فيها أو معارضة نظام البعث فقد قام صدام التكريتي بافتتاح أكثر من أربعائة ادى باسم النقابات العمالية والمهنية في جميع أنحاء العراق حيث تقدم هذه نواذى المشروبات الروحية وخاصة «عرق البلح» وهو المشروب الوطني في العراق بالاضافة إلى جميع أصناف الخمور الأجنبية التي كانت تستورد من

جميع أنحاء العالم، ويقوم أعضاء حزب البعث وباساليبهم بايعاز من الحزب من عدة كل العراقيين نساء ورجالا وحتى الشباب الذين لا تتجاوز أعمارهم الثلاثة عشره سنة. ولم يكن الهدف من ذلك هى عملية توفير رفاهية للجماهير. ولكنها الأسلوب الخطير جداً الذى اخترعه حزب البعث بقياده صدام حسين لكى يعيش الشعب كله فى غيبوبة تامة وبذلك يضمن الرجل إستمرارية النظام.

ثم كانت عملية «الجستابو»، فلنا أن نتصور مثلاً أن الإبن يتجسس على والديه، والمرأة تتجسس على زوجها والزوج أيضاً يتجسس على الجميع.. فالفتاة لا يمكن أن يمنعها والدها من الإنحراف أو الوقوع فى بئر الرزيلة، والزوجة إذا أرادت الفسق والفجور، فإن زوجها لا يمكن أن يوقفها عند حدها، والإبن كذلك. فالجميع يخاف من الجميع.. وأقل ما يمكن أن يحدث لو جل أرادت زوجته أو ابنته الخروج عن طاعته ويحاول منعها أو الوقوف فى طريقها هى السجن لمدة سبع سنوات والتهمة أن رب العائلة قد أغلق التلفزيون مثلاً والرئيس المهيب الركن يلقى خطاباً أو يقوم بزيارة أو فى حولة إستعراضية تحمية فيها كل الأجهزة وتحت مظلة عدد من الطائرات الحربية.

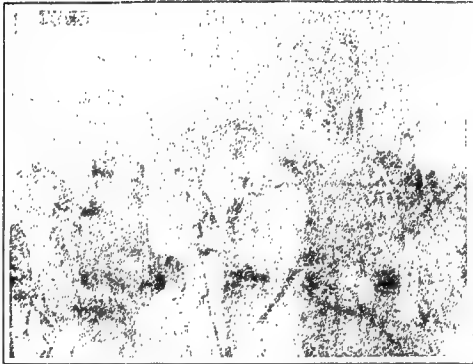
أما بالنسبة للمصريين فقد كانت أساليب الضغط والأغراءات ثم ربط لقمة العيش بالانتماء لحزب البعث.. أساليب لا إنسانية قذرة جداً، لا نعتقد أن الصهاينة قد توصلوا بعد اليها. وإذا فشل عضو الحزب فى تجهيد المصريين أو غير ذلك، فإن مصير المصرى هو الإعتقال بتهمة التجسس أو التهجم على رئيس دولة الشاكو ماكو.

ويهمنا هذا المجال، بل والأمانة تقتضى أن نؤكد بكل الصراحة أن أغلب الكتاب والصحفيين المصريين الذين لجأوا إلى العراق بعد زيارة السادات إلى القدس وكونوا ما يسمى بـجبهة المعارضة المصرية، أو إذاعة صوت مصر العروية لم يكن ذلك إلا للإستزاق. فالجميع كانوا أبواقا يحتويها النظام العراقى ويسيرها حسب أهوائه وحساباته السياسية.

وقد كان الطريف فى الأمر أن ما يسمى بجبهة المعارضة المصرية لكامب ديفيد أو لنظام حكم السادات، فقد إستقر بعضهم فى دمشق، وبغداد، والجزائر .. وعندها ساءت العلاقات بين بغداد ودمشق أصبحت إذاعة صوت مصر العروية فى بغداد تتهجم وتسب المعارضين المصريين فى ليبيا أو دمشق وهكذا دواليلك، أى تبعاً لترموتر العلاقة بين الدولة التى يعيشون فى كنفها أو ضيافتها ..

ومازلنا نذكر عندما حضرنا أحد المؤتمرات فى مارس ١٩٨٠، وهو المؤتمر الشعبى لحركات المعارضة فى الوطن العربى وكان يحضر المؤتمر الزميل رجاء النقاش وفتحى خليل وأمير إسكندر وغيرهم. وقد ذهلت وأنا أجلس مع طارق عزيز وكان وزيرا للإعلام فى ذلك الوقت ومعه أحد الصحفيين من القاهرة الذى عقد صفقة معه لتحويل مؤسسته الصحفية الخاصة القادرة على إستعاب الدينار بكل أجناسه والوانه وقال طارق عزيز قولته المشهورة : "سنتفتح سنموور البترول لعدة ثوانى". ..

ولقد إستمرت الحرب العراقية الإيرانية قرابة الثمانى سنوات كان صدام حسين بصرخ ويستجدى ويناشد دول العالم والمنظمات الدولية ويكلف خزانة الدولة الكثير إلى درجة الإفلاس من اجل إيقاف الحرب. ونود أن نؤكد بكل



الرئيس صدام حسين يستقبل مجموعة من أبناء إحدى المحافظات للذين
وعدوا إلى قصر الرئاسة للتبرع بالذهب والمال . ١٩٨٣/١١/٩

صراحة أنه لولا الإمدادات العسكرية من مصر، لما كان هناك وجود الآن لشئ
يسمه صدام التكريتى ..

لقد اخترع صدام حسين وسيلة جهنمية لإبتزاز دول الخليج وفى مقدمتها
الكويت .. فقد كان يقوم بتدريب بعض الإيرانيين الذين لجأوا إلى العراق
بعملية غسيل لأفخاخهم، فإنه يرسلهم إلى الكويت فى مهمات إرهابية
حيث يتسلمون السلاح والمتفجرات من السفارة العراقية فى الكويت مثلاً ثم
يقومون بارتكاب جرائمهم وهم واثقون من أن صدام سوف يفى بوعده لهم
للإفراج عنهم فى حالة ضبطهم من قبل السلطات الكويتية. ويعترفون أمام
البوليس الكويتى بأن الخمينى هو الذى أرسلهم. بعدها يرسل صدام رسوله
اليهم ليطلب منهم خمسة مليارات دولار مثلاً زاعماً لهم أنه يحميهم من
النظام الإيرانى ..

إن الفساد السياسى والاجتماعى موجود فى العراق حتى قبل حرب
الخليج، ولكنه كان بصورة غير مكشوفة .. إلا أنها أصبحت مكشوفة تماماً،
بل وتفشت خلال الحرب، حيث خرجت النساء لاصطياد المصريين، وأصبحن
يعرضن أنفسهن دون خجل على الشباب فى أماكن اعمالهم .. وأرجو ألا
يدهش البعض عندما تقول بأن الفساد فى العراق وصل إلى درجة أن الأم
كانت تمارس الجنس مع إبنتها، والفتاة مع والدها، والإبن مع أخته، لدرجة أن
هناك كثيراً جداً من القضايا الغريبة فى نوعها، عندما تجد أن فتاة تحمل
سفايحاً من أخيها أو من والدها أو الأم من إبنتها، وحكم حزب البعث هو
السجن لمدة ثلاثة أشهر ..

لقد دفع العراق الكتب من الشهداء من أبنائه حتى أن الشباب تحت سن

الأربعين لم يعد لهم وجود .. ودفع الكثير من الشهداء المصريين الذين يصل عددهم أكثر من خمسين ألف شهيد مصرى لا يعرف أهلة فى مصر عنه شيئا فقد كان جهاز المخابرات العراقية يقوم بجمعهم من بيوتهم وأعمالهم جبراً ورغماً عنهم مدعياً أنهم لهم نفس الحقوق وعليهم نفس واجبات المواطن العراقى وتوقفت معظم المنشآت الاقتصادية وتراكت الديون التى وصلت إلى أكثر من ١٣. مليار دولار .. دون أية مبرر اللهم إلا ذلك المجد الشخصى لرجل مريض بالفعل ..

والواقع أنه كلما كانت تظهر بادرة أمل لإيقاف الحرب، كان المراقبون يهلكون ويكبرون، إلا أن إيقاف هذه الحرب - فى رأينا - لم يكن فى صالح العراق على الإطلاق، أقصد لصالح النظام العراقى .. فقد طفت فوق السطح آثار هذه الحرب المدمرة التى لم يخرج منها أى من الطرفين منتصرا .. المعوقين وزوجات فقدن أزواجهن، وأمهات إستشهد أبناءهن. وإقتصاد وصل إلى درجة الصفر ..

وعاش العراق نشوة مصطنعة جديدة من الإنتصاف والفرح الغامر بعد تحرير الفاو فى الأول من رمضان. وكان كذبة كبرى أراد بها صدام حسين أن يعطى جرعة منوم للشعب العراقى المسكين إلا أن كل الدلائل كانت تشير إلى أن تصفية الحسابات هى أمر حتمى سيحدث بعد إيقاف القتال بين العراق وإيران. وخاصة من هؤلاء العسكريين ورجالات المعارضة وذلك الشعب المغلوب على أمره والذى وصل الظلم إلى درجة الإحساس به ..

ومع نشوة هذا الإنتصار المصطنع من قبل الرئيس العراقى، وبعد محاولات عدة لإغتياله حتى من أقرب الناس إليه، أخذ يفكر صدام فى

طريقة ذكية ليجمد هذه المخططات الموجهة ضده .. فالرجل يؤمن إيماناً عميقاً بأن السياسة الخارجية هي التي تصنع سياسة داخلية، على عكس مايقوله المنطق فبدلاً تفكيره يهديه إلى محاولة يمكن أن تحقق له ما فشل في تحقيقه في حربه الضاربة مع إيران .. فكانت خطته في غزو الكويت .. وهو يعلم بأن الكويت يسيل لعاب العراقيين، كما أنها يمكن أن تصبح مصدراً كبيراً جداً بعد ضمها إليه ليغطي ديونه ويعوض خسائر الشعب العراقي الإقتصادية .. وهذا لا يتأتى - في تصوره - إلا إذا مهد لذلك وخطط .. ومن هنا ولدت لدى الرجل فكرة طرأت على باله وهو يمارس شذوذه الجنسي.. إلا وهي "مجلس التعاون العربى" الذى يضم فى عضويته صاحب الجلالة وسليل الخيانة والعمالة الملك الغبى الحسين بن طلال ملك الأردن والعريف على عبد الله صالح، ومصر مع شديد الأسف ولقد كتبت فى مقال لى نشر فى صحيفة الأوبزيرمرز البريطانية أن هذا المجلس هو لعبة من إلاعيب الشاكوماكو .. فصدام حسين يناصب سوريا وليبيا العداء .. ومجلس التعاون الخليجي قد قام دون أن يكون العراق عضواً فيه، ثم يهدف وقبل كل شئ إلى أن يكون هذا المجلس ماهو إلا غطاء يحتمى به عندما تقترب ساعة الصفر للقيام بتنفيذ خطته التى رسمها ونفذها بإحكام كما يعتقد هو نفسه.

وقبل سبتمبر الماضى بعدة أشهر بدأت أجهزة صدام التكريتى تقوم بالتلميح ومحاولة خلق المبررات التى توحى بأن هناك مشكلات بين العراق والكويت.. أحيانا كانوا يزعمون أن الكويت تقوم بسرقة البترول العراقى من أحد الحقول المشتركة بينهما فى المنطقة المحرمة، وتارة أخرى يتهمون الكويت بأنها أضرت بالاقتصاد العراقى وبأنها خرجت عما ثم الإتفاق عليه داخل

منظمة الأوك، وأحيانا يحاولون إثارة مشكلة ترسيم الحدود .. وبدأ نشاطا غير عادى يحدث داخل السفارة العراقية فى الكويت وتحركات وتصرفات مريبة من جانب الدبلوماسيين العراقيين.

فقبل عدة أيام من الغزو العراقى دعا الملحق الصحفى العراقى عدداً لا بأس به من الصحفيين والكتاب ورجال الإعلام الكويتيين ووجه إليهم جميعاً الدعوة لحضور إحتفالات العراق، أى بمناسبة ذكرى ١٧ يوليو، وهذا أمر تعود عليه رجال الإعلام والشخصيات السياسية والعامة فى الكويت سنوياً مشاركة منهم فى هذا الإحتفال. ولكنهم أصيبوا بدهشة كبيرة عندما وجدوا أنفسهم فى أحد الفنادق بعيداً عن الوفود الأخرى التى جاءت من مشارق الأرض ومغاربها، ووجدوا أنفسهم فى حالة تحديد إقامة، غير مسموح لهم بمغادرة الفندق أو حتى غرقهم أو أن يلتقوا ببعضهم. وفجأة جاءهم من يبلغهم بأن وزير الإعلام لطيف نصيف جاسم سوف يلتقى بهم .. وعندما إصطحبهم المرافق للقاء الوزير، وجدوا أنفسهم فى قاعة وأمام شاشات تليفزيونية وصدام حسين يلقي خطابه الذى يتهم فيه كل من الكويت والإمارات العربية بالتسبب فى إنهيار الإقتصاد العراقى وأن الكويت سرقت بترول العراق .. بعدها جاءهم وزير الإعلام وهم فى منتهى الدهشة ليزيد عليهم الذهول، عندما أخذ الرجل يكيل لهم السباب والشتم وبأساليب تفتقر إلي الذوق .. وهددهم بأن العراق الذى خاض حرباً ضارية مع إيران، مازال فى حالة تأهب للقيام بحرب أخرى حتى ولو كان مع الكويت. وطلب منهم إبلاغ حكومتهم بأنه إذا لم تدعن لكل مطالب فتوة الخليج صدام التكريتى فسيكون لنا شأن آخر مع حكام الكويت.

وحاول بعض الكويتيون تهذئة الوزير إلا أنه تمادى فى تصرفاته المتعجرفة وقال لهم أننا أحضرناكم إلى هنا لتتقلوا مانريده نحن .. وهنا صمم الوفد الكويتى على مقابلة الرئيس صدام حسين ليشكو له وزير إعلامه .. وتظاهر الرجل بالموافقة على اللقاء .. إلا أنه وبعد أربعة وعشرون ساعة دون أن يسمحوا لهم بعمل أية اتصالات. ثم طلبوا منهم ركوب السيارات للقاء الرئيس القائد المهيب إلا أنهم وجدوا أنفسهم فى مطار صدام الدولى لتقلهم الطائرة إلى بلادهم.

فى ذلك الوقت كان هناك على الجانب الآخر إجتماع فى جده بين وفد كويتى برئاسة الشيخ سعد العبد الله رئيس مجلس الوزراء الكويتى وعزة إبراهيم نائب رئيس مجلس قيادة الثورة العراقى - حيث قام الأخير فى اللقاء الأول الذى لم يدم أكثر من ربع الساعة بدور ساعى البريد الذى سلم رسالة شفهية بمطالب صدام حسين وغادر قاعة الاجتماعات دون أن يسمع كلمة واحدة من الشيخ سعد العبد الله الذى ذهب إلى غرفة نائب الرئيس العراقى الذى تحدث معه على باب الغرفة دون أن يسمح له حتى بالدخول وبأسلوب الجليطة العراقية قال له : "إننى أريد أن أنام، وأشعر بصداق". بينما يقول له رئيس وزراء الكويت : "ياأخى ماهكذا يكون حل المشكلات بين الأشقياء". بعدها غادر عزة إبراهيم السعودية عائدا إلى العراق.

وفى الحادى عشر من أغسطس بدأت جمهورية مصر العربية عملية إرسال الدفعة الأولى من قواتها إلى الخليج للمشاركة فى تكوين مظلة عربية يمكنها تأمين السعودية والأمارات العربية وغيرها من دول الخليج تنفيذاً لقرارات مؤتمر القمة الطارئ الذى عقد فى القاهرة.. ويخرج الرئيس مبارك إلى الشعب المصرى من خلال شاشات التليفزيون ليعلن فى مؤتمره الصحفى عن المضى قدما فى الجهود المصرية لتسهيل عودة المصريين من الكويت، وشرح مبارك التفاصيل الكاملة لوقائع مناقشات القمة وصرح بأنه

ليس هناك أى أمل فى الحل السلمى وأن الصورة قائمة ما لم يتراجع الرئيس العراقى يسحب قوات من الكويت وتعود الشرعية.

وقد أثنى رئيس وزراء الكويت الشيخ سعد العبد الله على الجهود المصرية سواء كانت على المستوى الشعبى المتمثل فى تلك المشاعر الطيبة من جانب المصريين تجاه إخوانهم الكويتيون، وعلى المستوى الرسمى لموقف الحكومة المصرية ورئيسها مبارك وتبنى مصر لمؤتمر القمة وتأييدها لحق الكويت الشرعى.

وقد أعلنت إذاعة مونت كارلو نقلا عن مصدر دبلوماسى لم تحدد هويته أن المدفعية السعودية أطلقت قذائفها على طائرتى إستطلاع عراقيتان كانتا تحلقان فوق الأراضى السعودية.. وكان الشاذلى القليلى الأمين العام للجامعة العربية يقوم بتنفيذ ما كلف به من قبل القمة العربية ومتابعة قراراتها حول غزو الكويت. وقد وصف دبلوماسيا سعوديا بأن ما يحدث فى الخليج هو أمر خطير جداً.. فى الوقت الذى تقوم فيه حكومة العريف على عبدالله صالح بالإيعاز للمواطنين اليمنيين بمحاولات الإعتداء على السفارة المصرية وترديد شعارات ضد مصر.. إلا أن أحزاب المعارضة فى تونس تقدمت بطلبات إلى حكومة تونس لتنظيم مسيرة تضامن مع العراق كنوع من الاحتجاج على ماسى بالتدخل الأجنبى فى المنطقة.

وعلى الخط الساخن بين القاهرة وواشنطن كان الزعيمان المصرى والأمريكى يتبادلان وجهات النظر والرأى، ويعد أن هنا بوش الرئيس مبارك على ماتوصلت إليه القمة من قرارات وخاصة فيما يتعلق بإرسال قوات عربية إلى دول الخليج. وأكد الرئيس الأمريكى بأنه مازال يأمل أن يستجيب الرئيس العراقى صدام حسين إلى صوت العقل، ويحاول تغيير موقفه.. وأعلنت اليابان عن استعدادها لإرسال قوات للمشاركة فى القوة المتعددة الجنسيات فى الخليج إذا ما طلبت منها الدول العربية، كما دعت إيران إلى

محاولة إيجاد حل سلمي للمشكلة فى إطار إقليمى لاجبار العراق على
الانسحاب من الكويت.

وكانت البنوك فى مصر قد توقفت عن صرف الحوالات للمصريين العاملين
بالعراق والكويت إلا أن المساعى المصرية قد نجحت فى رفع الحظر على
الأموال الكويتية والعراقية التى قفل ما يقرب من ٥٣٪ من مساهمات
رأسمال البنك العربى الأفريقى.. أما البنوك البريطانية فقد توقفت عن شراء
بعض العملات العربية بما فيها الدينار الكويتى والعراقى والريال السعودى
وعملات البحرين وقطر والامارات العربية. وساد الاضطراب أسواق البترول
والنقد والبورصات العالمية بعد دعوة صدام حسين وتحريضه الشعب العربى
على القيام بانتفاضة عربية ضد التدخل الأجنبى فى المنطقة، وتراجع
التسوية السلمية وقد سجلت أسعار البترول إرتفاعاً جديداً، وقفز سعر
الذهب إلى أعلى معدلاته.

وفى اليوم الثانى عشر من أغسطس أعلن الرئيس المصرى حسنى مبارك
بأنه لم يقل بأن الحرب هى الحل الوحيد لأزمة الخليج. ولكن يجب بذل الجهود
لمحاولة تسوية الأزمة سلمياً وصرح متحدث عسكري مصرى بأن إرسال مصر
لقوات إلى الخليج جاء تنفيذاً لقرارات القمة التى تنص فى بندها السادس
على الاستجابة لطلب المملكة العربية السعودية ودول الخليج الأخرى بنقل
قوات عربية لمساندة هذه الدول فى الدفاع عن سلامة أراضيها ضد أى
عدوان خارجى.

وقد التقى المبعوث الأمريكى جون كلين وسمو الشيخ جابر الأحمد الصباح
أمير الكويت وسلمة رسالة من الرئيس بوش لم يفصح عن مضمونها، وأعلن
مستول وزارة الصحة الكويتية أنه أصبح من الصعب وصول خدمات
الكهرباء والمياه إلى الشعب الكويتى، وأن الحالة غير مطمئنة وأن كثيراً من
الجثث ظلت ملقاه على الأرصفة فى الشوارع لعدة أيام.

كما طالب الرئيس العراقي صدام حسين إلغاء كافة القرارات الصادرة من مجلس الأمن بالحظر الإقتصادي على أن يتم إتفاقا ثنائيا مع السعودية على وجود قوات عربية تساهم فيها كل الدول العربية الراغبة فى ذلك عدا مصر. وناشد صدام المرأة العراقية بضرورة تنظيم الحياة الإقتصادية للأسرة لمواجهة الحصار الإقتصادي. ولأول مرة منذ الغزو يعلن متحدثا رسميا عراقيا بأنه يمكن للأسر العربية والأجنبية أن تغادر العراق إذا أرادت ذلك.

أما الملك الحسين بن طلال فقد رفض بصورة قطعية وبتعليمات من سيدة فى بغداد إرسال أية قوات أردنية إلى السعودية إلا إذا انسحبت القوات الأجنبية من المنطقة. ويخرج علينا أحد الزعماء الفلسطينيين ليعلم بأن وقوف منظمة التحرير الفلسطينية إلى جانب العراق ليس حياً فى صدام حسين، ولكنه محاولة للفت أنظار الولايات المتحدة الأمريكية إلى حقوق الشعب الفلسطينى بنفس الدرجة التى تسعى فيها إلى إستعادة حق الشعب الكويتى.

وفى تصريح للرئيس الأمريكى جورج بوش، أكد على أن الهدف الأساسى للولايات المتحدة الأمريكية هو إخراج العراق من الكويت وإعادة الحكام الشرعيين إلى البلاد، وأن الخطة الأمريكية لتحقيق هذا الهدف تقوم على فرض عقوبات إقتصادية فعالة ضد العراق كما صرح وزير الخارجية الأمريكى بأن حكومة الكويت الشرعية بزعامة الأمير جابر الأحمد الصباح قد طلبت من الولايات المتحدة مساعدتها لأخراج العراق وأن أمريكا بصدد تلبية الطلب الكويتى لتنفيذ قرارات مجلس الأمن.

وتوقع بعض المراقبون أن أزمة الخليج قد يطول أمدھا وتصل تكاليفھا إلى حد باهظ، بينما الخارجية الفرنسية تعلن على لسان وزيرها أن صدام حسين رجل يلعب على عدة أوتار فى آن واحد. المشاعر الدينية للمسلمين والورقة الفلسطينين، ثم عدم المساواة الإقتصادية فى المنطقة.. وبدأت

إسرائيل تحذر العراق وصادم حسين من مغية القيام بأى عمل عدوانى ضدها واتهم الرئيس التركى صدام بأنه يريد تقسيم العالم الإسلامى وأن المواجهة العسكرية ستحدث إذا حدث أدنى خطأ من جانب العراقيين. أما الرئيس الايرانى فقد التى خطاباً إلى قواته المسلحة يطالب رجال الجيش بالإستعداد الدائم من أجل الحفاظ على مصالح إيران..

وبدأت شركات البترول إستغلال الموقف الراهن فى الخليج لتقدم برفع أسعار الوقود بنسبة كبيرة.. وأنهار الدينار العراقى وتراجع أمام جميع العملات العربية بما فيها الجنية المصرى.. كما أصدرت حركة المقاومة الكويتية بيان ذكرت فيه أنها تشن هجمات سريعة وقوية على جنود الاحتلال العراقى ودعت جميع الكويتيين فى الخارج إلى العودة للدفاع عن بلادهم. ولجأ الكثير من الضباط والجنود العراقيون الذين شاركوا فى الغزو إلى بعض العائلات الكويتية بعد أن تكشفت لهم الحقائق ومدى كذب إدعاء نظام صدام الدموى- ثم لقاء ولى العهد الكويتى مع الرئيس حافظ الأسد وتسليمه رسالة أمير الكويت.

وإجتمع وزير الدفاع المصرى بعدد كبير من قادة وضباط القوات المسلحة المصرية، شرح لهم تطورات الموقف فى الوقت الذى كان يطالب فيه الدكتور عصمت عبدالمنجيد وزير خارجية مصر بتنحية طارق عزيز وزير خارجية صدام من رئاسة اللجنة المكلفة بالإشراف على عودة الجامعة العربية إلى مقرها الطبيعى فى القاهرة. وفشل العراق إلى حد كبير فى محاولاته المتعددة لكسر الحصار الإقتصادى المفروض على صادراته من البترول. فقد عجزت إحدى ناقلاته عن دخول أحد الموانئ السعودية، مما إعتبره المراقبون أنه إختيار قوة لغرض تنفيذ العقوبات الإقتصادية الدولية على العراق. ومحاولة الرئيس العراقى المناورة لكسب تأييد المصريين فقد طالب من العراقيين فى بيان له بمعاملة المصريين ومعاملة طيبة وبنفس درجة تعاملهم مع العراقيين



الكاتب أحمد الشايب في حوار مع الدكتور العوضي وزير
الشئون الخارجية لدولة الكويت.

أنفسهم.

وفى سوريا أكد الرئيس الأسد أن بلاده ستلتزم إلى حد كبير بجميع قرارات القمة الطازئة فى القاهرة.. وتساقطت الأقتعة لتكشف عن أن الملك ابن طلال كان على علم مسبق وقبل عدة أشهر من هذا الغزو.

وسجلت وسائل الإعلام تدفق أعداد كبيرة من أبناء دولة الإمارات العربية للتطوع دفاعاً عن بلادهم. كما أشاد الملك فهد بن عبدالعزيز خادم الحرمين الشريفين بجهود الرئيس المصرى حسنى مبارك محاولاته خلق التقارب العربى وقال؛ إن الرئيس العراقى نكث بوعده وخان عهده وإجتاح الكويت، وشدد بأن المملكة العربية السعودية لن تسمح لكائن من كان أن يمتد بالعدوان على شبر واحد من الأراضى المقدسة. كما أكد الرئيس الأمريكى بأن الولايات المتحدة بالاتفاق مع دول العالم الأخر ستتخذ كل ما تراه ضروريا لتنفيذ حظر تصدير البترول العراقى. وكانت وكالات الأنباء قد أذاعت بأن الأردن تقوم بامداد العراق بالسلع الغذائية مخالفه بذلك قدرات مجلس الأمن، مما دعا وزير الخارجية الإسرائيلى إلى تحذير الملك الحسين من مساعدة الرئيس العراقى أو السماح لأية بضائع أو مؤن بالمرور للعراق عبر أراضيها.

وفى البداية رفض الاتحاد السوفيتى الإلتضمام إلى الولايات المتحدة فى رفض مبادرة العراق لآنهاة وأزمة الخليج، غير أن موسكو أكدت أن تنفيذ هذه المبادرة العراقية هو أمر صعب للغاية على الأقل فى الوقت الراهن. وأكدت مصادر عليمة بأن الاقتصاد العراقى ضعيف جداً ولن يتمكن من الصمود أمام هذا الحصار، كما إتجهت أسعار البترول والذهب نحو الإرتفاع بينما هبط مؤشر الأوراق اليابانية ليسجل هبوطاً شديداً وهذا ما أثر بالطبع على المعاملات فى البورصات الأوربية، كما تذبذب موقف الدولار بين الصعود والهبوط.

وفى ١٤ أغسطس ١٩٩٠، تسلم الرئيس المصرى حسنى مبارك رسالة من أمير الكويت تتعلق بتطورات الوضع فى الكويت وفى أزمة الخليج. وبينما أكد وزير الدولة للشئون الخارجية الدكتور بطرس غالى أن الرئيس مبارك والحكومة المصرية ستواصل جهودها من أجل إيجاد حل سلمى لأزمة الخليج رغم أن الأمل ضئيل جداً والصورة كما قال الرئيس مبارك قائمة تماماً. وأكدت مصر رسمياً على لسان رئيسها أنها لا يمكنها إغلاق الملاحه فى قناة السويس أمام السفن المتجهة أو القادمة إلى العراق وذلك وفقاً للاتفاقية الدولية التى تم التوقيع عليها ١٨٨٨.

هذا وقد نفى الدكتور عبدالرحمن العوضى وزير الدولة لشئون مجلس الوزراء الكويتى الموجودة فى القاهرة أنه ليس من المعقول أن ينسب إليه بيان يخالف سياسة دولة الشريعة ، وكان هذا رداً على مزاعم السفارة العراقية بالقاهرة فى بيان نسب إلى الدكتور العوضى.. وصرح مسئول كويتى بأن خلايا المقاومة الكويتية تشن هجماتها خلال الليل ضد قوات الاحتلال وذلك إنطلاقاً من الأراضى السعودية ويحث الأمير جابر بعدد من الرسائل إلى عواصم الدول الكبرى، كما وصل إلى اثقة الشيخ سعد العبد الله ولى العهد ورئيس الوزراء وحمل معه رسالة أمير الكويت إلى الرئيس التركى، كما فر ١٢ جندياً عراقياً على الأقل بدباباتهم إلى المملكة العربية السعودية وقد وافقت السعودية على قبولهم لعدم إرتياحهم لسياسة النظام العراقى، فى الوقت الذى بدأ فيه المتحدثون الرسميون فى العراق يشيرون إلى الكويت باعتبارها إحدى محافظات جنوب العراق التى قام بالاستيلاء على السبائك الذهبية والعملات الأجنبية وبضائع تتراوح قيمتها بين ٤ ، ٥ مليارات دولار، وتم نقلها إلى بغداد حيث حصل الملك حسين على جزء منها كرشوة وكذلك العريف على عبدالله صالح، وهذا الرجل البهلوان عمر البشير. وبدأ العراق فى تلغيم مياه الخليج لمحاولة كسر الحصار البحرى

المفروض عليه والذي أصبح يمثل حرب استنزاف اقتصادية طويلة الأمر لسبب الغزو بالإضافة إلى عرقلة تقدم الأساطيل البحرية فى مياه الخليج. وكان صدام قد أجرى حركة إعتقالات واسعة النطاق، لبعض ضباط الجيش العراقى قبيل غزوة الكويت..

وفى القاهرة أعلن صفوت الشريف وزير الإعلام المصرى النشاط أن مصر التزاماً منها بتطبيق قرارات القمة تشارك مع قوات عربية أخرى فى الدفاع عن الأراضى العربية المقدسة بالسعودية فيما لو تعرضت لعدوان. وارتفعت شعبية الرئيس مبارك بمعدل وصل إلى مائة فى المائة بين جميع طوائف الشعب مؤيدين ومعارضين، اليمين واليسار لدرجة أن الرجل لم يعد مجرد رئيس للجمهورية، بل أصبح ذعيماً قومياً.

وأعلن متحدث رسمى كويتى بأن العراقيين لا يعرفون أرقام الشفرة الخاصة بفتح خزانة البنك المركزى الكويتى والتى تحتوى على ما قيمته نصف مليار دولار من الذهب وأن مبنى البنك المقام بمواجهة البحر مصمم بحيث ينهار كل شئ فى الخليج إذا استخدمت أية تفجرات لفتح الخزانة.

وفى ١٥ أغسطس أعلن الرئيس الأفاق الغبى صدام التكريتى موافقته على كل الشروط الأيرانية لتوقيع معاهدة سلام بين الجانبين حتى يتفرغ العراق لمواجهة الآخرين. وقد رحبت إيران بالطبع بهذه المبادرة. ثم زيارة ملك الأردن إلى واشنطن التى زعم البعض أنها تهدف إلى تسليم رسالة من صدام حسين إلى الرئيس بوش ونحن لا نستبعد ذلك فقد أصبح العاهل الأردنى مساعداً لوزير الخارجية العراقى إن لم يكن «ساعى بريد» بدرجة ملك. وأعلن الرئيس الليبى معمر القذافى أن أية حشود عسكرية أجنبية لا تعمل تحت علم وقيادة الأمم المتحدة تعتبر قوات إستعمارية ولذلك فإنه قد دعا إلى مراجعة الموقف فى الخليج وإعادة ترتيب وتنظيم ما صدر من قرارات إزاء الأزمة..

وفى الوقت الذى كان فيه الرئيس الأمريكى بوش توصى وزير دفاعه بإعلان حالة التعبئة وأستدعاء جميع قوات الإحتياط الأمريكى للخدمة العامة، فقد شن هجوماً ضارياً بأعلى صدام ووصفه بأنه كاذب. وأكد أن قواته إرتكبت مذابح هائلة فى الكويت بعد غزوها، وطالب الملك حسين بعدم السماح للسلع والاحداث بالوصول إلى العراق عبر الأراضى الأردنية وأعلنت تشيكو سلوفاكيا أنها ستغلق سفارتها مؤقتاً فى الكويت والعراق لتصبح بذلك أول دولة أوروبية تتخذ. هذا القرار بعد إعلان العراق وقف نشاط البعثات الدبلوماسية.

وفى ١٦ أغسطس أعلن الرئيس مبارك أن مصر أرسلت إلى السعودية القى جندى فى أطار قرار جامعة الدول العربية. كما أن كلا من سوريا والمغرب ترسل قواتها فى نفس الإطار. كما أعلن الرئيس المصرى بأنه إذا قرر الرئيس العراقى سحب قواته من الكويت وعودة النظام الشرعى فإن هذا هو الهدف الذى تسعى إليه أما عملية الإطاحة بحكم صدام حسين فإن هذه مسألة داخلية.. وفى اليوم الثانى طالب الرئيس مبارك العراقيين وعلى رأسهم صدام حسين إلى الاستجابة لصوت السلام والعقل.

وقد أعربت المملكة العربية السعودية عن تقديرها لجميع المقيمين فيها من أبناء الشعوب العربية والإسلامية والأجنبية وبدأ العراق سحب قواته من الحدود الإيرانية وإطلاق سراح الأسرى الإيرانيين..

وهكذا تصبح منطقة الخليج على حافة الهاوية.. فقد أصبحت قاب قوسين أو أدنى من احتمال تحولها إلى مسرح للعمليات العسكرية ستكون طرفى المواجهة فيه العالم أجمع بزعامة الولايات المتحدة الأمريكية والعراق.

وأصبح الرئيس العراقى صدام حسين فى موقف حرج للغاية.. موقف لا يحسد عليه. فهو أمام خيارين لاثالث لهما، فهو إما أن يخرج من الكويت

ويستجيب لصوت العقل والحكمة، وإما أن يستمر فى عنجهيته، ونعتقد أن هذه ليست المشكلة الآن المشكلة هى ثمن هذا الخروج؟

وعلى الرغم من أن صورة المستقبل بالنسبة لمنطقة الخليج كلها تبدو قاتمة جداً. والمشكلة أصبحت غاية فى التعقيد، فإن الحصار الإقتصادى وسوف يجرى سيسقط نظام الدكتاتور العراقى فى الأيام القليلة القادمة. ومانأمله فداحه الخسارة التى أحدثها هذا الغزو الأتم بالنسبة للعرب بوجهة عام وبالنسبة للقضية الفلسطينية التى لاتهم من قريب أو بعيد السيد ياسر عرفات بقدر ما يهمة زيادة أرصدته فى بنوك العالم.. بل إن إستمرارية جمود القضية الفلسطينية هى فى صالح بعض قيادات منظمة التحرير الفلسطينية..

وإذا كان بعض الذين يهاجمون الوجود الأجنبى على أرض السعودية، فإننا نود أن نؤكد بأن الوجود الأجنبى فى حد ذاته مبدأ مرفوض، ولكن قبل أن تلوم هؤلاء فإن علينا أن نلوم ذلك الذى تسبب فى هذا الوجود. وبهمنا فى هذا المجال أن نشيد بموقف خادم الحرمين الشريفين الملك فهد ابن عبدالعزيز لما إتسم به من حكمه وتروى وصبر وبعيرة نافذة.

ونحن إذ نؤكد وجهة نظر إستبعاد حدوث أية صدامات مسلحة فى منطقة الخليج. الا أننا نتوقع إذا ما أصيب صدام التكريتى بإحباط شديد هذا إذا لم يتم إغتياله وإسقاط نظامه من جانب الوطنيين العراقيين، لتقله طائرتة إلى القاهرة كلا جئ سياسى غير مرغوب فيه.

فهرست

٥	١- أهداء
٧	٢- تقديم للمؤلف
١٧	٣- الفصل الأول :
	مقدمه وتهييد
٣١	٤- الفصل الثاني
	الديقراطية على طريق البعث
٥٥	٥- الفصل الثالث :
	مدرسة صدام السياسية
٨١	٦- الفصل الرابع :
	مدرسة مبارك السياسي
٩٧	٧- الفصل الخامس :
	صدام حسين والطريق إلى السلطة
١٣٣	٨- الفصل السادس :
	التطورات على المسرح الأيراني
١٦١	٩- الفصل السابع :
	تطورات الاحداث على المسرح العراقي
١٧٣	١٠- الفصل الثامن
	الكويت والغزو العراقي

كتب المؤلف

كتب صدر:

١- دراسات في الإقتصاد الاشتراكي ومشاكله

مؤسسة التأليف والنشر ١٩٦٦

٢- الإقتصاد الإسرائيلي وأثره على الإقتصاد العربي.

منشورات الدراسات الفلسطينية ١٩٦٨

٣- الجامعة العربية والقومية العربية.

منشورة الجامعة العربية ١٩٦٩

٤- سالى (مصرية من ثلاث فصول)

مكتب النهضة المصرية ١٩٨٦

٥- كلام في السياسة ج١

مكتب النهضة المصرية ١٩٨٧

٦- صديقى الرئيس

مكتب الصاوى ١٩٨٨

٧- الأستاذ بلط والمرأة والمستحيل

(مجموعة قصصية) ١٩٨٩

٨- إسلام له تاريخ ج١ ١٩٩٠

كتب تحت الطبع

١- مبارك بين عبد الناصر والسادات

- ٢- ماذا يجرى فى السودان
- ٣- أنا وهيكل.. وقراءات فى التاريخ
- ٤- موسوعة الأطفال التاريخية (١- قصة قناة السويس)
- ٥- الغيبوبة بين ديمقراطيه الفوضى وفوضى الديمقراطية

تم بحمد الله وتوفيقه

رقم الأيداع بدار الكتب

٩٠ / ٧١٨٨

ترقيم دولي 977- 06- 0531



General Organization Of the Alexandria
Library (GOAL)

Bibliotheca Alexandrina



مطبعة العربية ٢٤٤٢٥٥

عبدك يا رب العبد المذنب
وبرزك الطم إلى مسجود الاجساد ،
فإن النجوى لك البارح يا غنى الكائن
الوصد لك برزق بالعدالة إلى
مسجود السماء هو أهر حرك ، يمكن
أن يصبح مطلقا لدعوة الحاكم
الكائنات - لك مجهل هدفه من
الوجود ، وهدف الوجود منه - لغرض
ما هاله ، ويسنون تفريغ : عن الدين
بغفركون أنهم أكرم الناس

9/1/50